

عنوان الدراسة:

درجة ممارسة القيادة التربوية العليا في وزارة
التربية والتعليم العالي الفلسطينية في ضوء الفكر

الإداري

الحديث

متاحة للتحميل عبر “مبتعث”:

[تحميل الرسالة بصيغة PDF 2](#)

• القيادة التحويلية – رسالة ماجستير (أميرة أمين محمد
دماج)



نقد مقدمة رسالة

أولاً: هل عرّف الباحث موضوع الرسالة أو مشكلتها بصورة موجزة في المقدمة؟

نعم، عرّف الباحث موضوع الدراسة بشكل واضح، حيث تناول أهمية القيادة التربوية العليا في وزارة التربية والتعليم العالي الفلسطينية، وربطها بالتغيرات السياسية والاجتماعية والتكنولوجية المعاصرة. كما مهد لمشكلة الدراسة من خلال الإشارة إلى الحاجة لقيادة إدارية حديثة تواكب الفكر الإداري المعاصر.

ملاحظة نقدية:

رغم وضوح التمهيد، إلا أن صياغة المشكلة في المقدمة جاءت ممتدة ومتشعبة نوعاً ما، وكان يمكن اختصارها وصياغتها بشكل أكثر تركيزاً قبل الانتقال إلى قسم “مشكلة الدراسة” الرسمي.



ثانياً: هل جاءت مقدمة الرسالة خالية من المراجع البحثية الموثقة؟

لا، لم تكن خالية من المراجع، بل استند الباحث إلى عدد من الدراسات والمراجع العربية (مثل: الغامدي، العدلوني، أبو النصر، وغيرهم).

ملاحظة نقدية:

- ☐ كثرة الاستشهادات في المقدمة أعطت دعماً علمياً جيداً.
- ☐ لكن لوحظ اعتماد كبير على مراجع عربية قديمة نسبياً (بداية الألفية)، وكان من الأفضل دعم المقدمة بدراسات أحدث تعزز حداثة الموضوع، خاصة أنه مرتبط بالفكر الإداري الحديث.

ثالثاً: هل اشتملت المقدمة على مبررات اختيار الموضوع وأهمية الدراسة؟

- نعم، تضمنت المقدمة مبررات واضحة، منها:
- ☐ التغيرات المتسارعة في البيئة الفلسطينية.
 - ☐ الحاجة إلى تطوير الأداء الإداري في الوزارة.
 - ☐ توصيات مؤتمرات ودراسات سابقة بضرورة تبني الفكر الإداري الحديث.
 - ☐ خبرة الباحث العملية في الوزارة وملاحظته لوجود حاجة للتطوير.

ملاحظة نقدية:

ذكر الباحث خبرته الشخصية كدافع، وهذا يعزز أصالة الدراسة، لكن كان يمكن صياغة المبررات بصورة أكثر منهجية وربطها بفجوة بحثية محددة.

رابعاً: هل تم التطرق لمشكلة الدراسة في المقدمة؟

نعم، تم التمهيد للمشكلة تدريجياً، حيث انتقل الباحث من عرض عام للتحديات إلى الحاجة لقيادة تربوية إدارية فعالة، ثم انتهى بتحديد مشكلة الدراسة بصورة مباشرة.

ملاحظة نقدية:

الانتقال كان منطقياً، لكن المقدمة طويلة نسبياً، وكان يمكن تقليل السرد النظري والتركيز أكثر على صياغة المشكلة بعبارات مباشرة ومركزة.

خامساً: هل تم ذكر مجتمع الدراسة والحدود والمتغيرات؟

- في المقدمة نفسها لم يتم التفصيل الكامل لمجتمع الدراسة، لكن لاحقاً في الفصل الأول تم تحديد:
- ☐ مجتمع الدراسة: القيادات التربوية العليا في الوزارة.
 - ☐ المتغيرات: الجنس، سنوات الخدمة، المؤهل العلمي، المؤهل التربوي، مكان العمل.
 - ☐ الحدود: زمانية (2008/2009)، مكانية (المحافظات الجنوبية)، بشرية ومؤسسية.

ملاحظة نقدية:

يفضل أحياناً الإشارة بشكل موجز إلى طبيعة المجتمع أو نطاق الدراسة داخل المقدمة لتهيئة القارئ.

سادساً: هل تم إعطاء لمحة موجزة عن أهمية الدراسة؟

نعم، أبرزت المقدمة أهمية القيادة التربوية باعتبارها محور العملية الإدارية، وأكدت على دورها في تحسين الأداء وتحقيق الجودة.

ملاحظة نقدية:

الأهمية عرضت بشكل جيد، لكنها اندمجت داخل السياق النظري العام، وكان يمكن تخصيص فقرة مستقلة ختامية في المقدمة تلخص أهمية الدراسة بوضوح أكبر.

التقييم العام لمقدمة الرسالة

نقاط القوة:

- ✓ وضوح الموضوع وترابطه مع الواقع الفلسطيني.
- ✓ تسلسل منطقي من العام إلى الخاص.
- ✓ دعم المقدمة بمراجع علمية.
- ✓ تمهيد جيد لمشكلة الدراسة.

نقاط التحسين:

- ♦ طول المقدمة وكثرة السرد النظري.
- ♦ الحاجة إلى تركيز أكبر في صياغة المشكلة.
- ♦ قلة الاستشهاد بدراسات حديثة نسبياً.
- ♦ إمكانية إبراز الفجوة البحثية بصورة أوضح.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

