

التكليف ٢
مقرر: مهارات بحثية ٢ – برنامج الدكتوراه

إعداد الطالب: فادي مليباري
الرقم الجامعي: ١٣٤٨ ٢٥٢٠٠



تصميم البحث العلمي

المهمة المطلوبة:

تقييم عنوان البحث والملخص ومشكلة البحث



تفاصيل الورقة البحثية:



العنوان: تعارض المصالح في نظام المنافسات والمشتريات الحكومية السعودي وجزاء الإخلال به.
الباحث: الدكتور أحمد بن سليمان الفراج.
جهة النشر: مجلة البحوث الفقهية والقانون بجامعة الأزهر.

رابط ملف الاطلاع على الورقة البحثية: [انقر هنا](#)

أولاً: بيانات البحث ومجاله

- يتناول هذا البحث موضوعًا قانونيًا دقيقًا بعنوان «تعارض المصالح في نظام المنافسات والمشتريات الحكومية السعودي وجزاء الإخلال به»، من إعداد الدكتور أحمد بن سليمان الفراج، أستاذ القانون بجامعة القصيم.
- يُعد هذا البحث من الدراسات القانونية الوصفية التحليلية التي تتناول جانبًا نظاميًا حديثًا في المملكة العربية السعودية، يتمثل في تنظيم حالات تعارض المصالح داخل الجهات الحكومية.
- وقد نُشر عام ٢٠٢٣م في مجلة الشريعة والقانون – جامعة الأزهر، مما يمنحه بعدًا علميًا رسميًا موثقًا.

ثانيًا: تقييم العنوان

- العنوان جاء محددًا وواضحًا ويعكس بدقة المتغيرين الرئيسيين في الدراسة، وهما تعارض المصالح وجزاء الإخلال به.
- الصياغة القانونية جاءت محكمة خالية من الغموض أو الحشو، وعدد الكلمات مناسب للمعيار الأكاديمي.
- كما أن المفردات المختارة تنتمي بوضوح إلى مجال القانون الإداري وتعكس العلاقة السببية بين المفهومين الرئيسيين.
- يمكن القول إن العنوان صيغ بأسلوب علمي متقن يجمع بين الدقة والاختصار، ويبرز الهدف العام من البحث دون حاجة لتفسير إضافي.

ثالثاً: تحليل المقدمة

جاءت مقدمة البحث قوية ومتوازنة؛ إذ بدأ الباحث بعرض أهمية الموضوع من حيث علاقته بمكافحة الفساد الإداري وتعزيز الشفافية في القطاع الحكومي، ثم انتقل تدريجياً إلى توضيح مفهوم تعارض المصالح وموقعه ضمن نظام المنافسات والمشتريات الحكومية. اعتمد الباحث على أسلوب أكاديمي متسلسل ينتقل من العام إلى الخاص دون حشو أو تكرار لغوي. كما أشار إلى الفجوة العلمية المتمثلة في قلة الدراسات النظامية السعودية التي تناولت هذا الموضوع تحديداً، مما منح البحث قيمة علمية مضافة. اللغة كانت رسمية دقيقة تتسم بالموضوعية، مما جعل المقدمة نموذجاً في التوازن بين العرض المنهجي والدقة القانونية.

رابعًا: عناصر المقدّمة

احتوت المقدمة على جميع العناصر الأساسية التي يجب أن تتوافر في أي بحث علمي. فقد عرض الباحث موضوع الدراسة بوضوح وربطه بأهمية حماية المال العام وتطبيق مبادئ النزاهة والشفافية. ويّين سبب اختياره للموضوع المتمثل في صدور لائحة تنظيم تعارض المصالح لعام ١٤٤١هـ، وهي لائحة حديثة تستحق الدراسة والتحليل. كما أوضح ضمّنًا حدود الدراسة بأنها تقتصر على الإطار النظامي السعودي دون التوسع في المقارنات الدولية. جاءت المقدمة متماسكة البناء، محكمة اللغة، وملتزمة بالمنهج الأكاديمي الصحيح في عرض الفكرة وأهميتها.

خامسًا: مشكلة البحث وصياغتها

صاغ الباحث مشكلة دراسته صياغة علمية دقيقة على شكل سؤال مباشر هو:

ما المقصود بتعارض المصالح في نظام المنافسات والمشتريات الحكومية السعودي؟ وما الجزاءات المترتبة على الإخلال به؟

تمتاز هذه الصياغة بالوضوح والدقة مع تحديد الإطار الزمني والمكاني للبحث. اعتماد أسلوب السؤال جعل المشكلة البحثية قابلة للتحليل العلمي والاختبار القانوني، وابتعدت الصياغة عن العموميات والإنشائية. من خلال هذه الصياغة الدقيقة، استطاع الباحث تحديد نقطة الانطلاق بدقة، وربط المشكلة بمضمون العنوان والأهداف والمنهج.

سادسًا: جودة مشكلة البحث

تُعد مشكلة البحث من أكثر عناصر الدراسة تميزًا، إذ تم اختيارها بعناية لتتناول نظامًا حديث الإصدار يشكل جزءًا مهمًا من منظومة الحوكمة الحكومية في المملكة. القيمة العلمية للمشكلة واضحة، كونها تتعلق بتطبيق أحكام نظامية جديدة في مجال حساس هو المنافسات والمشتريات الحكومية. المشكلة واقعية وميدانية، تناقش ظاهرة موجودة فعليًا، وتُعالج بنصوص قانونية محددة. كما أن الجمع بين الجانب الوقائي والعقابي يمنحها عمقًا تحليليًا ومضمونًا تطبيقيًا يجعلها ذات أهمية عالية في البيئة النظامية السعودية.

سابعًا: تحليل أهداف البحث

حدد الباحث أهدافًا مترابطة ومنطقية تبدأ بتوضيح المفهوم النظامي لتعارض المصالح، ثم تحليل أنواعه، وصولًا إلى بيان التزامات الموظفين والمتعاملين والجزاءات المترتبة على الإخلال بها. جاء ترتيب الأهداف تسلسليًا من الإطار النظري إلى التطبيقي، وهو ما يدل على بناء علمي محكم. الأهداف قابلة للقياس ومترابطة مع المشكلة والمنهج، كما أنها تخدم هدفًا أوسع يتمثل في تعزيز النزاهة في القطاع العام. ربط الباحث بين أهدافه النظرية والتطبيقات الواقعية للنظام، مما أكسب الدراسة طابعًا عمليًا واضحًا يعزز من قيمتها التنفيذية.

ثامنًا: الاتساق بين المشكلة والأهداف والمنهج

يتضح من القراءة الدقيقة للبحث وجود اتساق كامل بين المشكلة البحثية والأهداف والمنهج المستخدم. المشكلة جاءت في شكل سؤال بحثي محدد، بينما صيغت الأهداف للإجابة عليه بدقة من خلال منهج وصفي تحليلي يقوم على تحليل النصوص النظامية وأحكام القضاء الإداري. كما التزم الباحث بتسلسل منطقي في العرض، يبدأ بالمفاهيم النظرية وينتهي بالتطبيقات النظامية والجزاءات. هذا التناسق المنهجي منح البحث تماسكًا أكاديميًا واضحًا، وأظهر قدرة الباحث على إدارة الفكرة البحثية بأسلوب علمي منظم ومتدرج.

تاسعًا: التقييم النهائي

يُعد هذا البحث نموذجًا متميزًا في تطبيق منهجية البحث العلمي في الدراسات القانونية. العنوان واضح ومحدد، والمقدمة شاملة ومنسقة، والمشكلة مصاغة وفق الأسلوب العلمي الأمثل، والأهداف مترابطة مع المنهج المستخدم. الاتساق العام بين العناصر يعكس وعي الباحث بالمنهجية الأكاديمية والقدرة على التحليل والاستنباط القانوني. يمكن القول إن البحث يُضاف إلى المكتبة القانونية السعودية كدراسة متعمقة تبرز دور نظام المنافسات والمشتريات الحكومية في تعزيز النزاهة والشفافية، وهو بذلك يستوفي تمامًا متطلبات المهمة الثانية في مقرر مهارات بحثية



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

