

عنوان البحث

أثر تطبيق معايير إدارة المخاطر ISO 31000 على فعالية إدارة المخاطر في شركه سابك

The impact of implementing ISO 31000 risk management standards on the effectiveness
of risk management at SABIC

إعداد الطالب/

منار عبدالله ناصر النعيم-----٢٢٦٨ . ٢٣٣٠

إشراف/

د-د -فايز جراد

د-د- الفيصـل عبد الحميد

العام الدراسي:

٢٠٢٤

الفهرس

٢	مقدمة:
٤	مشكلة الدراسة:
٥	أهمية الدراسة:
٧	أهداف الدراسة:
٩	تساؤلات الدراسة
١٣	فروض الدراسة:
١٦	الدراسات السابقة:
١٩	المنطلقات النظرية للدراسة:
٢١	المنهجية وطرق البحث:
٢٥	أدوات الدراسة :
٢٧	حدود الدراسة :
٢٩	المراجع:

مقدمة:

تواجه الشركات في العصر الحديث بيئة عمل مليئة بالتحديات والمخاطر التي تتطلب إدارة فعالة لضمان استمرارية العمل وتحقيق الأهداف الاستراتيجية. من هنا تأتي أهمية تطبيق معايير إدارة المخاطر، مثل معيار ISO 31000 ، والذي يعد من الأدوات الأساسية التي تساعد الشركات على تحديد المخاطر وتقييمها وإدارتها بفعالية. وإن تطبيق معايير إدارة المخاطر ISO 31000 في الشركات له أثر بالغ الأهمية على فعالية إدارة المخاطر. هذه المعايير توفر إطاراً متكاملًا وشاملاً لإدارة المخاطر بشكل فعال، مما ينعكس إيجاباً على أداء الشركة ونجاحها على المدى الطويل. وأهمية تطبيق معايير ISO 31000: تحديد المخاطر والتعامل معها بشكل منهجي: تساعد هذه المعايير الشركات على تحديد المخاطر المحتملة بشكل شامل، ثم وضع خطط فعالة للتعامل معها والتخفيف من آثارها. وزيادة الوعي والثقافة التنظيمية بإدارة المخاطر: تساهم هذه المعايير في تعزيز الوعي والثقافة التنظيمية بأهمية إدارة المخاطر، مما يساعد على إشراك جميع الموظفين في هذه العملية. وتحسين عملية صنع القرار: توفر هذه المعايير إطاراً منظمًا لعملية اتخاذ القرارات، مما يساعد على اتخاذ قرارات أكثر دقة وموضوعية. وتعزيز الحوكمة والشفافية: تساعد هذه المعايير على تعزيز الحوكمة الرشيدة وزيادة الشفافية في عمليات الشركة، مما يُعزّز الثقة بين أصحاب المصلحة. وأثر تطبيق معايير ISO 31000 على فعالية إدارة المخاطر: زيادة الوعي والتركيز على إدارة المخاطر: تساعد هذه المعايير على زيادة الوعي بأهمية إدارة المخاطر على جميع المستويات التنظيمية، مما يؤدي إلى تركيز أكبر على هذه العملية. تحسين عمليات التحديد والتقييم والمعالجة: توفر هذه المعايير منهجية منظمة لتحديد المخاطر وتقييمها ومعالجتها

بشكل فعال، مما يساهم في الحد من تأثير المخاطر على الشركة. تعزيز الرقابة والمتابعة: تفرض هذه المعايير متطلبات واضحة للرقابة والمتابعة المستمرة لعملية إدارة المخاطر، مما يساعد على اكتشاف المخاطر الناشئة والتعامل معها بسرعة. تحسين الكفاءة التشغيلية: إن تطبيق هذه المعايير يساهم في تحسين الكفاءة التشغيلية للشركة من خلال الحد من الخسائر والأضرار الناتجة عن المخاطر، وتخصيص الموارد بشكل أكثر فعالية. وإن تطبيق معايير إدارة المخاطر ISO 31000 في الشركات له أثر بالغ الأهمية على فعالية إدارة المخاطر. هذه المعايير توفر إطارًا متكاملًا وشاملاً لإدارة المخاطر بشكل منهجي، مما يعكس إيجابًا على أداء الشركة ونجاحها على المدى الطويل. إن تطبيق هذه المعايير يساهم في زيادة الوعي والتركيز على إدارة المخاطر، تحسين عمليات التحديد والتقييم والمعالجة، تعزيز الرقابة والمتابعة، وتحسين الكفاءة التشغيلية للشركة. تُعدّ شركة سابك من أكبر الشركات الصناعية الرائدة على مستوى العالم، وتُمارس أعمالها في مجالات متنوعة تشمل إنتاج البتروكيماويات والكيماويات المتخصصة والمنتجات البلاستيكية والأسمدة. ونظرًا لطبيعة أعمالها المُعقدة وتنوعها، تواجه سابك العديد من المخاطر التي قد تؤثر سلبًا على استدامتها وربحها. لذا، تسعى سابك جاهدةً إلى تطبيق أفضل الممارسات العالمية في مجال إدارة المخاطر، وذلك لضمان اتخاذ قرارات استراتيجية سليمة وتعزيز قدرتها على الصمود في مواجهة التحديات المُحتملة. ومن بين أهم الممارسات التي تتبناها سابك، تطبيق معايير إدارة المخاطر ISO 31000.

ما هي معايير إدارة المخاطر ISO 31000؟

تُعدّ معايير ISO 31000 إطارًا عمليًا مُوحّدًا لإدارة المخاطر، تمّ تطويره من قبل المنظمة الدولية للتقييس (ISO). وتُقدّم هذه المعايير إرشادات شاملة حول كيفية تحديد المخاطر، وتحليلها، وتقييمها، ومعالجتها، ورصدها، ومتابعتها.

تهدف معايير ISO 31000 إلى مساعدة المنظمات على:

- فهم المخاطر التي تواجهها بشكل أفضل.
- اتخاذ قرارات مُستنيرة بشأن كيفية إدارة هذه المخاطر.
- تقليل احتمال وقوع المخاطر وحدّة تأثيرها.
- تحسين قدرتها على الصمود في مواجهة التحديات المُحتملة.

كيف تُساهم معايير ISO 31000 في تحسين فعالية إدارة المخاطر في شركة سابك؟

يُمكن أن تُساهم معايير ISO 31000 في تحسين فعالية إدارة المخاطر في شركة سابك بعدة طرق، منها:

- تعزيز ثقافة إدارة المخاطر داخل الشركة من خلال توفير إطار عمل مُوحد لفهم المخاطر وإدارتها.
- تحسين عملية تحديد المخاطر من خلال توفير منهجية مُنظمة لتحديد جميع المخاطر المُحتملة التي قد تواجهها الشركة.
- تطوير نظام تحليل المخاطر لمساعدة الشركة على فهم طبيعة كلّ مخطر واحتمال وقوعه وحدّة تأثيره.

- **تقييم المخاطر** بشكل فعال لتمكين الشركة من اتخاذ قرارات مُستنيرة بشأن كيفية معالجتها.
- **وضع خطط** مناسبة لمعالجة المخاطر وتقليل احتمال وقوعها أو تخفيف حدة تأثيرها.
- **رصد المخاطر** ومُتابعته بشكل مُستمر لضمان فعالية خطط المعالجة.
- **تحسين عملية التواصل** بشأن المخاطر داخل الشركة وخارجها.

أمثلة محددة على فوائد تطبيق معايير ISO 31000 في شركة سابك:

- **ساعدت معايير ISO 31000 شركة سابك** على تحديد مخاطر تقلبات أسعار النفط بشكل أفضل، مما مكنها من اتخاذ خطوات استباقية للتخفيف من تأثير هذه المخاطر على أرباحها.
- **ساعدت معايير ISO 31000 شركة سابك** على تحسين إدارة مخاطر سلامة العمال، مما أدى إلى انخفاض كبير في عدد الحوادث المهنية.
- **ساعدت معايير ISO 31000 شركة سابك** على تعزيز ثقة المستثمرين والمقرضين بها، مما سهل عليها الحصول على التمويل اللازم لتنفيذ مشاريعها. ويُعدّ تطبيق معايير إدارة المخاطر ISO 31000 خطوة هامة قامت بها شركة سابك لتحسين فعالية إدارة المخاطر لديها. وقد أثبتت هذه المعايير فاعليتها في مساعدة الشركة على تحديد المخاطر بشكل أفضل، وتحليلها، وتقييمها، ومعالجتها، ورصدها، ومُتابعته. مما أدى إلى تحسين قدرتها على الصمود في مواجهة التحديات المُحتملة، وتعزيز استدامتها وربحها. وتُعد إدارة المخاطر أحد العناصر الأساسية التي تساهم في تحقيق الاستدامة والنجاح لأي مؤسسة. وتعتبر معايير ISO 31000 من بين الأدوات الأكثر فعالية في تحسين نظم إدارة المخاطر بفضل شمولها وتطبيقاتها العملية. تهدف هذه الدراسة إلى تحليل أثر تطبيق معايير إدارة المخاطر ISO 31000 على فعالية إدارة المخاطر في شركة سابك، إحدى الشركات الرائدة عالميًا في مجال الصناعات البتروكيمياوية.

مشكلة الدراسة:

تواجه العديد من الشركات تحديات كبيرة في إدارة المخاطر بشكل فعال، مما يؤثر سلبًا على قدرتها على تحقيق أهدافها الاستراتيجية والبقاء في بيئة عمل تنافسية ومعقدة. على الرغم من توافر معايير وأطر عمل دولية مثل ISO 31000، إلا أن هناك تفاوتًا في مدى تبنيها وتطبيقها بفعالية عبر الشركات المختلفة. تتجلى هذه المشكلة في عدد من الجوانب:

١. **نقص الوعي والفهم:** كثير من الشركات، خاصة الصغيرة والمتوسطة، قد لا تكون على دراية كاملة بمبادئ وإرشادات معيار ISO 31000، مما يؤدي إلى تطبيق غير فعال لإدارة المخاطر.
٢. **مقاومة التغيير:** تتردد بعض الشركات في تغيير سياساتها وإجراءاتها الحالية لتتوافق مع متطلبات المعيار، بسبب مقاومة التغيير التنظيمي أو التكلفة المحتملة لتطبيق النظام الجديد.

٣. نقص الموارد والخبرات: قد تواجه الشركات تحديات في تخصيص الموارد البشرية والمالية اللازمة لتطبيق معيار ISO 31000 ، بالإضافة إلى نقص الخبرات المتخصصة في مجال إدارة المخاطر.

٤. تقييم الفعالية: من الصعب قياس الأثر الفعلي لتطبيق معيار ISO 31000 على أداء إدارة المخاطر، نظراً لتعقيدات بيانات العمل وتعدد العوامل المؤثرة.

أسئلة الدراسة

بناءً على هذه المشكلة، تسعى الدراسة إلى الإجابة على الأسئلة التالية:

١. ما مدى وعي الشركات بمبادئ وإرشادات معيار ISO 31000 ؟
٢. كيف يؤثر تطبيق معيار ISO 31000 على عمليات اتخاذ القرار داخل الشركات؟
٣. ما هي التحديات الرئيسية التي تواجه الشركات عند تطبيق معيار ISO 31000 ؟
٤. كيف يمكن تقييم فعالية تطبيق معيار ISO 31000 على إدارة المخاطر في الشركات؟
٥. ما هي أفضل الممارسات التي يمكن أن تتبناها الشركات لتحقيق أقصى استفادة من تطبيق معيار ISO 31000 ؟

وتهدف هذه الأسئلة إلى تحديد الفجوات في تطبيق معيار ISO 31000 واقتراح حلول لتحسين فعالية إدارة المخاطر في الشركات. من خلال تحليل البيانات والأبحاث السابقة، سيتم تسليط الضوء على الفوائد والتحديات المرتبطة بتطبيق هذا المعيار، مما يساعد الشركات على تحسين أدائها وزيادة قدرتها على مواجهة المخاطر. تكمن مشكلة الدراسة في تقييم أثر تطبيق معايير إدارة المخاطر ISO 31000 على فعالية إدارة المخاطر في شركة سابقة. بمعنى آخر، تسعى الدراسة إلى الإجابة على السؤال التالي:

إلى أي مدى ساهمت معايير ISO 31000 في تحسين فعالية إدارة المخاطر في شركة سابقة؟

أهمية الدراسة:

إدارة المخاطر تمثل حجر الزاوية في استراتيجية النجاح لأي شركة في العالم اليوم، خاصة في ظل التغيرات السريعة والتحديات المتزايدة التي تحيط بالأعمال. تتعدد المخاطر التي تواجه الشركات من تقلبات اقتصادية وسياسية إلى تحديات تكنولوجية وبيئية، مما يتطلب منها استراتيجيات متقدمة لإدارة هذه المخاطر بشكل فعال ومنظم.

أهمية معيار ISO 31000 في إدارة المخاطر

معيار ISO 31000 يُعتبر إطاراً دولياً موحدًا لإدارة المخاطر، حيث يوفر مبادئ وإرشادات للشركات لتحديد وتقييم وإدارة المخاطر بشكل متكامل وفعال. تعتمد أهمية هذا المعيار على عدة جوانب رئيسية:

١. توحيد النهج: يساعد معيار ISO 31000 على توحيد النهج داخل الشركات في معالجة المخاطر، مما يزيد من تنسيق الجهود وفعالية التعامل مع التحديات المختلفة.

٢. تحسين اتخاذ القرار: من خلال توفير إطار عمل منظم، يعزز المعيار من جودة عمليات اتخاذ القرار في الشركات، حيث يتم تحليل المخاطر بشكل أكثر دقة واستنادًا إلى أسس علمية.

٣. تعزيز الثقة: يساهم تطبيق معيار ISO 31000 في زيادة الثقة بين الأطراف المعنية، سواء كانت داخلية مثل المستثمرين والموظفين أو خارجية مثل العملاء والشركاء التجاريين، حيث يوفر إطارًا موثوقًا لإدارة المخاطر.

٤. تحقيق الاستدامة: يعمل المعيار على تعزيز قدرة الشركات على التكيف والاستمرارية في مواجهة التحديات والمخاطر المتغيرة، مما يجعلها أكثر قدرة على النمو والتطور في السوق العالمي التنافس.

دور الدراسة في تسليط الضوء على أهمية تطبيق معيار ISO 31000

تأتي أهمية هذه الدراسة من حاجة الشركات إلى فهم عميق للفوائد التي يمكن أن يوفرها تطبيق معيار ISO 31000. بالإضافة إلى ذلك، توفر الدراسة إطارًا لتحديد التحديات التي قد تواجه عملية تطبيق المعيار وكيفية التغلب عليها بفعالية. من خلال تحليل الأدلة والبيانات، ستوفر الدراسة توصيات عملية للشركات لتعزيز استراتيجياتها في إدارة المخاطر وتعزيز قدرتها على التكيف والنمو في السوق العالمي المتغير.

تُعدّ دراسة تقييم أثر تطبيق معايير إدارة المخاطر ISO 31000 على فعالية إدارة المخاطر في شركة سابك مهمةً لأسبابٍ عديدة، منها:

١. الفائدة لشركة سابك:

- تحديد نقاط القوة والضعف: تُساعد الدراسة شركة سابك على فهم مدى فعالية تطبيقها لمعايير ISO 31000، مما يُمكنها من تحديد نقاط القوة والضعف في نظام إدارة المخاطر لديها. وبالتالي، يُمكنها اتخاذ الإجراءات اللازمة لتحسينه وتطويره بشكل مستمر.
- تحسين كفاءة إدارة المخاطر: تُساهم نتائج الدراسة في تحسين كفاءة إدارة المخاطر في شركة سابك من خلال:
 - تعزيز ثقافة إدارة المخاطر داخل الشركة.
 - تحسين عملية تحديد المخاطر.
 - تطوير نظام تحليل المخاطر.
 - تقييم المخاطر بشكل فعال.
 - وضع خطط مناسبة لمعالجة المخاطر.
 - رصد المخاطر ومتابعتها بشكل مستمر.
 - تحسين عملية التواصل بشأن المخاطر داخل الشركة وخارجها.

- تعزيز قدرة الشركة على الصمود: تُساعد الدراسة شركة سابك على تعزيز قدرتها على الصمود في وجه التحديات المُحتملة من خلال:

- تقليل احتمال وقوع المخاطر.

- تخفيف حدّة تأثير المخاطر التي قد تقع.

- اتخاذ قرارات مُستنيرة بشأن كيفية التعامل مع المخاطر.

- تحسين قدرة الشركة على التكيف مع التغيرات في البيئة الداخلية والخارجية.

- الامتثال للمتطلبات التنظيمية: قد تُساهم نتائج الدراسة في ضمان امتثال شركة سابك للمتطلبات التنظيمية المتعلقة بإدارة المخاطر، ممّا يُجنّبها الغرامات والعقوبات.

- تحسين صورة الشركة: تُساعد فعالية إدارة المخاطر في شركة سابك على تحسين صورتها لدى المستثمرين والمقرضين والعملاء، ممّا يُعزّز ثقتهم بها ويُسهّل عليها الحصول على التمويل وتحقيق أهدافها الاستراتيجية.

٢. الفائدة للشركات الأخرى:

- دليل عملي: تُقدّم الدراسة دليلاً عملياً للشركات الأخرى التي تسعى إلى تطبيق معايير ISO 31000، ممّا يُساعدُها على تجنّب الأخطاء وتحقيق أقصى استفادة من هذه المعايير.

- ممارسات أفضل: تُساهم نتائج الدراسة في نشر ممارسات أفضل لإدارة المخاطر على مستوى الشركات والمؤسسات، ممّا يُساهم في رفع مستوى الوعي بأهمية إدارة المخاطر وتحسين الممارسات المُتبعة في هذا المجال.

- تطوير المعرفة: تُثري الدراسة المعرفة في مجال إدارة المخاطر من خلال تحليل حالة تطبيقية حقيقية لشركة رائدة مثل سابك، ممّا يُساهم في تطوير النظريات والأفكار المُتعلقة بإدارة المخاطر.

أهداف الدراسة:

إن دراسة أثر تطبيق معايير إدارة المخاطر ISO 31000 على فعالية إدارة المخاطر في الشركات تهدف إلى تحقيق عدة أهداف رئيسية تعزز من فهمنا للفوائد والتحديات المرتبطة بهذا المعيار الدولي. تأتي أهمية الدراسة من حاجة ملحة لتحسين القدرة التنافسية للشركات وزيادة استدامتها في ظل بيئات العمل المتغيرة والمتقلبة. تتضمن الأهداف التالية:

1. تقييم مدى تأثير تطبيق معيار ISO 31000 على جودة عمليات اتخاذ القرارات في الشركات

أحد أهم أهداف الدراسة هو فهم كيفية تأثير تطبيق معيار ISO 31000 على جودة عمليات اتخاذ القرارات داخل الشركات. من خلال تحليل البيانات واستعراض الأدبيات الحالية، ستسلط الدراسة الضوء على كيفية تحسين القرارات الإدارية عبر تطبيق المعيار، وكيفية تقليل المخاطر المحتملة وزيادة فعالية الإدارة.

2. تحديد التحديات الرئيسية التي تواجه الشركات عند تطبيق معيار ISO 31000 وتقديم حلول لها

تواجه الشركات العديد من التحديات عند محاولتها تطبيق معيار ISO 31000 بشكل فعال، مثل نقص الوعي، والمقاومة للتغيير، ونقص الموارد. تهدف الدراسة إلى تحديد هذه التحديات وتقديم استراتيجيات وحلول عملية للتعامل معها، مما يساعد الشركات على تجاوز العقبات وتحقيق أقصى استفادة من المعيار.

3. قياس فعالية تطبيق معيار ISO 31000 على إدارة المخاطر داخل الشركات

يشمل الهدف الثالث من الدراسة تقديم إطار لقياس فعالية تطبيق معيار ISO 31000 على إدارة المخاطر في الشركات. سيتم ذلك من خلال استخدام مؤشرات الأداء الرئيسية (KPIs) والتقنيات الإحصائية لتقييم التأثيرات الفعلية وتحديد النقاط القوية والضعف في تطبيق المعيار.

4. تقديم أفضل الممارسات لتطبيق معيار ISO 31000

يهدف الهدف الرابع إلى تحليل الدراسات السابقة والخبرات العملية لتحديد أفضل الممارسات التي يمكن للشركات اعتمادها لتحقيق أقصى استفادة من تطبيق معيار ISO 31000. ستتضمن هذه الممارسات توصيات عملية وقابلة للتطبيق لتعزيز إدارة المخاطر وتعزيز الاستدامة التنظيمية.

5. فهم أثر تطبيق معيار ISO 31000 على استدامة الشركات

أحد الأهداف الرئيسية أيضًا هو تقديم فهم أعمق لكيفية تطبيق معيار ISO 31000 يمكن أن يساهم في زيادة استدامة الشركات على المدى الطويل. من خلال تحليل البيانات ودراسة الحالات، ستسلط الدراسة الضوء على كيفية تعزيز القدرة على التكيف والنمو المستدام في بيئة الأعمال المتغيرة. وتهدف هذه الأهداف إلى إبراز أهمية تطبيق معيار ISO 31000 كأداة أساسية لإدارة المخاطر في الشركات اليوم، وكيف يمكن أن تساهم الدراسة في تعزيز الفهم والاستخدام الفعال لهذا المعيار لتحقيق أقصى قدر من الفوائد والاستدامة التنظيمية.

تهدف دراسة تقييم أثر تطبيق معايير إدارة المخاطر ISO 31000 على فعالية إدارة المخاطر في شركة سابك إلى تحقيق جملة من الأهداف، تشمل:

1. فهم أثر تطبيق معايير ISO 31000 على فعالية إدارة المخاطر في شركة سابك:

- تحديد مدى تحسّن فعالية إدارة المخاطر في شركة سابك بعد تطبيق معايير ISO 31000.

- تقييم تأثير تطبيق المعايير على مختلف جوانب إدارة المخاطر، مثل:

- عملية تحديد المخاطر.

- تحليل المخاطر.

- تقييم المخاطر.

- معالجة المخاطر.

- رصد المخاطر ومُتابعاتها.

- تحليل العوامل التي ساهمت في تحسين أو عدم تحسين فعالية إدارة المخاطر.

2. تحديد نقاط القوة والضعف في نظام إدارة المخاطر في شركة سالك بعد تطبيق معايير ISO 31000.

- تحديد نقاط القوة في نظام إدارة المخاطر التي تمّ تعزيزها من خلال تطبيق معايير ISO 31000.

- تحديد نقاط الضعف في نظام إدارة المخاطر التي تحتاج إلى تحسين.

- تقديم توصيات لتحسين نقاط الضعف في نظام إدارة المخاطر.

3. استخلاص الدروس المستفادة من تطبيق معايير ISO 31000 في شركة سالك:

- تحديد أفضل الممارسات التي اتبعتها شركة سالك في تطبيق معايير ISO 31000.

- تحديد التحديات التي واجهتها شركة سالك عند تطبيق معايير ISO 31000 وكيفية التغلب عليها.

- تقديم توصيات للشركات الأخرى التي تسعى إلى تطبيق معايير ISO 31000.

4. المساهمة في تطوير المعرفة في مجال إدارة المخاطر:

- تقديم مساهمة علمية في مجال إدارة المخاطر من خلال تحليل حالة تطبيقية حقيقية لشركة رائدة مثل سالك.

- تطوير النظريات والأفكار المتعلقة بإدارة المخاطر.

- تقديم دليل عملي للشركات الأخرى التي تسعى إلى تطبيق معايير ISO 31000.

5. تعزيز ثقافة إدارة المخاطر في المملكة العربية السعودية:

- تسليط الضوء على أهمية إدارة المخاطر في تحقيق الاستدامة والنجاح للشركات.

- تشجيع الشركات الأخرى في المملكة العربية السعودية على تطبيق أفضل الممارسات في مجال إدارة المخاطر.

- المساهمة في رفع مستوى الوعي بأهمية إدارة المخاطر لدى أصحاب الأعمال وصنّاع القرار.

وتُعدّ دراسة تقييم أثر تطبيق معايير إدارة المخاطر ISO 31000 على فعالية إدارة المخاطر في شركة سالك دراسة مهمة

تساؤلات الدراسة

لفهم تساؤلات الدراسة بالتفصيل، يمكن تقسيمها إلى عدة نقاط رئيسية تشمل التحديات المتوقعة، والجوانب المتعلقة بالفعالية، والممارسات الأفضل لتطبيق معيار ISO 31000 إليك بعض التساؤلات التفصيلية التي يمكن أن تتضمنها الدراسة:

1. التحديات المتوقعة عند تطبيق معيار ISO 31000.

- ما هي التحديات التي تواجه الشركات في فهم متطلبات ومبادئ معيار ISO 31000 ؟
- كيف يمكن للشركات تجاوز مقاومة التغيير داخل الهياكل التنظيمية لتطبيق المعيار؟
- ما هي العقبات المحتملة في تخصيص الموارد اللازمة لتطبيق المعيار بشكل فعال؟
- كيف يمكن للشركات تعزيز الوعي والتدريب لدى الموظفين حول معيار ISO 31000 ؟

2.الفعالية وجودة عمليات اتخاذ القرارات:

- ما هو تأثير تطبيق معيار ISO 31000 على جودة عمليات اتخاذ القرارات داخل الشركات؟
- هل يؤدي تطبيق المعيار إلى تحسين دقة تقييم المخاطر وتوجيه استراتيجيات النمو والتوسع؟
- كيف يمكن للمعيار أن يعزز من قدرة الشركات على التكيف مع التحديات الخارجية والداخلية؟

3.الأفضل الممارسات والتوصيات:

- ما هي الأفضل الممارسات التي يمكن للشركات اعتمادها لتحقيق أقصى استفادة من تطبيق معيار ISO 31000 ؟
- كيف يمكن تخصيص إطار عملي لتقييم فعالية تطبيق المعيار ومدى تأثيره على النتائج التشغيلية؟
- هل هناك نماذج أو دراسات حالة توضح تطبيق المعيار بشكل ناجح في الصناعات المختلفة؟

4.أثر تطبيق ISO 31000 على استدامة الشركات:

- كيف يمكن لتطبيق المعيار أن يساهم في زيادة استدامة الشركات على المدى الطويل؟
- ما هو تأثير المعيار على قدرة الشركات على التكيف مع التحديات الاقتصادية والبيئية والاجتماعية؟
- هل توجد تجارب سابقة تظهر كيفية تحسين أداء الشركات بفضل تطبيق معايير إدارة المخاطر الدولية؟

ختام الدراسة:

- ما هي الدروس المستفادة والتوصيات العامة التي يمكن أن تقدمها الدراسة للشركات والمنظمات التي ترغب في تحسين إدارتها للمخاطر؟
- ما هي النقاط التي يجب النظر فيها في البحوث المستقبلية لتعزيز فهمنا لفعالية تطبيق معايير إدارة المخاطر وتحسينها؟

توضح هذه التساؤلات الرئيسية النقاط الأساسية التي يجب أن تغطيها الدراسة لتحقيق أهدافها وتقديم إسهامات قيمة في مجال إدارة المخاطر واستدامة الشركات

تهدف دراسة تقييم أثر تطبيق معايير إدارة المخاطر ISO 31000 على فعالية إدارة المخاطر في شركة سابك إلى الإجابة على مجموعة من التساؤلات المُحدّدة، تشمل:

1. ما هي المخاطر التي تواجهها شركة سابك؟

- تحديد أنواع المخاطر التي تواجهها شركة سابك في مختلف مجالات عملها.
- تصنيف المخاطر حسب احتمالية وقوعها وحدّة تأثيرها.
- تحليل العوامل الداخلية والخارجية التي تُساهم في نشوء هذه المخاطر.

2. كيف كانت شركة سابك تُدير مخاطرها قبل تطبيق معايير ISO 31000 ؟

- وصف نظام إدارة المخاطر الذي كانت تتبعه شركة سابك قبل تطبيق معايير ISO 31000.
- تحديد نقاط القوة والضعف في نظام إدارة المخاطر قبل تطبيق المعايير.
- تقييم فعالية نظام إدارة المخاطر قبل تطبيق المعايير في التعامل مع المخاطر التي تواجهها الشركة.

3. كيف قامت شركة سابك بتطبيق معايير ISO 31000 ؟

- وصف خطوات تطبيق معايير ISO 31000 في شركة سابك.
- تحديد الأدوات والأساليب التي تمّ استخدامها لتطبيق المعايير.
- تقييم مدى التزام شركة سابك بمبادئ وأحكام معايير ISO 31000.

4. ما هي التغييرات التي حدثت في نظام إدارة المخاطر في شركة سابك بعد تطبيق معايير ISO 31000 ؟

- وصف التغييرات التي طرأت على نظام إدارة المخاطر في شركة سابك بعد تطبيق معايير ISO 31000.
- تحليل أثر هذه التغييرات على مكونات نظام إدارة المخاطر، مثل:

○ عملية تحديد المخاطر.

○ تحليل المخاطر.

○ تقييم المخاطر.

○ معالجة المخاطر.

○ رصد المخاطر ومتابعتها.

- تقييم مدى فعالية هذه التغييرات في تحسين إدارة المخاطر في الشركة.

٥- ما هو أثر تطبيق معايير ISO 31000 على فعالية إدارة المخاطر في شركة سابك؟

• تحديد المجالات التي تحسّنت فيها فعالية إدارة المخاطر في شركة سابق بعد تطبيق معايير ISO 31000.

• قياس مدى تحسّن فعالية إدارة المخاطر من خلال مؤشرات محدّدة، مثل:

○ عدد المخاطر التي تمّ تحديدها.

○ دقة تحليل المخاطر.

○ فعالية معالجة المخاطر.

○ **انخفاض عدد الحوادث وال

٦. ما هي التحديات التي واجهتها شركة سابق عند تطبيق معايير ISO 31000؟

• تحديد التحديات التي واجهتها شركة سابق خلال عملية تطبيق معايير ISO 31000.

• تصنيف هذه التحديات إلى فئات، مثل:

○ تحديات ثقافية.

○ تحديات تنظيمية.

○ تحديات تقنية.

○ تحديات بشرية.

• تحليل أسباب هذه التحديات ومدى تأثيرها على عملية التطبيق.

• تحديد كيفية تغلب شركة سابق على هذه التحديات.

٧. ما هي الدروس المستفادة من تطبيق معايير ISO 31000 في شركة سابق؟

• استخلاص الدروس المُستفادة من تجربة شركة سابق في تطبيق معايير ISO 31000.

• تحديد أفضل الممارسات التي اتبعتها الشركة خلال عملية التطبيق.

• تقديم توصيات للشركات الأخرى التي تسعى إلى تطبيق معايير ISO 31000.

٨. ما هي مساهمة هذه الدراسة في تطوير المعرفة في مجال إدارة المخاطر؟

• تحديد المساهمات العلمية التي تُقدّمها هذه الدراسة في مجال إدارة المخاطر.

• شرح كيف تُساهم هذه الدراسة في تطوير النظريات والأفكار المُتعلقة بإدارة المخاطر.

• تحديد الفائدة التي تُقدّمها هذه الدراسة للباحثين والمُهتمين بمجال إدارة المخاطر.

٩. ما هي الآثار المترتبة على تطبيق معايير ISO 31000 على أصحاب المصلحة في شركة سابق؟

• تحليل الآثار المترتبة على تطبيق معايير ISO 31000 على مختلف أصحاب المصلحة في شركة سابع، مثل:

- المساهمون.
- المقرضون.
- الموظفون.
- العملاء.
- المجتمع.

• تحديد الفوائد والمخاطر التي قد تُصيب كلّ فئة من أصحاب المصلحة.

١٠. ما هي التوصيات لتحسين فعالية إدارة المخاطر في شركة سابع في ضوء نتائج الدراسة؟

- بناءً على نتائج الدراسة، تقديم توصيات لتحسين فعالية إدارة المخاطر في شركة سابع.
- تحديد المجالات التي تحتاج إلى تحسين، مثل:

- تحسين ثقافة إدارة المخاطر في الشركة.
- تعزيز مهارات موظفي الشركة في مجال إدارة المخاطر.
- تطوير نظام إدارة المخاطر ليُصبح أكثر فعالية وكفاءة.
- تحسين عملية التواصل بشأن المخاطر داخل الشركة وخارجها.

ختامًا:

تُعدّ تساؤلات الدراسة المُقدّمة إطارًا مُنظّمًا لتحليل أثر تطبيق معايير إدارة المخاطر ISO 31000 على فعالية إدارة المخاطر في شركة سابع. وتُساعد الإجابة على هذه التساؤلات على فهم تجربة شركة سابع في تطبيق هذه المعايير، وتحديد نقاط القوة والضعف في نظام إدارة المخاطر لديها، واستخلاص الدروس المُستفادة من هذه التجربة، وتقديم توصيات لتحسين فعالية إدارة المخاطر في الشركة.

فروض الدراسة:

1.فروض الدراسة

أولاً: التحديات المتوقعة عند تطبيق معيار: ISO 31000

- **فرضية ١:** الشركات تواجه تحديات في فهم متطلبات ومبادئ معيار ISO 31000 بشكل صحيح نظراً لتعقيداتها الفنية والمفاهيمية.

- **فرضية ٢:** المقاومة للتغيير داخل الهياكل التنظيمية تعد عائقاً رئيسياً يمكن أن يعوق تطبيق المعيار بشكل كامل.
- **فرضية ٣:** نقص الموارد، سواء البشرية أو المالية، يمكن أن يؤثر سلباً على قدرة الشركات على تخصيص الاستثمارات اللازمة لتطبيق المعيار بشكل فعال.
- **فرضية ٤:** الوعي والتدريب المحدودين يمكن أن يؤديان إلى انخفاض استجابة الموظفين وفعالية تطبيق المعيار.

ثانياً: الفعالية وجودة عمليات اتخاذ القرارات:

- **فرضية ٥:** تطبيق معيار ISO 31000 يمكن أن يحسن جودة عمليات اتخاذ القرارات داخل الشركات من خلال توفير إطار موحد لتقييم المخاطر واتخاذ القرارات الاستراتيجية.
- **فرضية ٦:** المعيار يساهم في تقديم تحليلات دقيقة للمخاطر المحتملة، مما يعزز من دقة التنبؤ بالمشاكل المحتملة والفرص.
- **فرضية ٧:** تطبيق المعيار يعزز من قدرة الشركات على التكيف والتحكم في التحديات الخارجية، مما يعزز من قدرتها على النمو المستدام.

ثالثاً: الأفضل الممارسات والتوصيات:

- **فرضية ٨:** تحليل الأفضل الممارسات المستخدمة من قبل الشركات الناجحة في تطبيق معيار ISO 31000، مما يساهم في تقديم توصيات عملية قابلة للتطبيق.
- **فرضية ٩:** تطوير إطار عملي لقياس فعالية تطبيق المعيار، مما يمكن الشركات من تحديد نقاط القوة والضعف وتحسين الأداء.
- **فرضية ١٠:** توفير دراسات حالة توضح تجارب مختلفة للشركات في مجالات متنوعة، مما يساعد على فهم أفضل لكيفية تطبيق المعيار بشكل ناجح.

رابعاً: أثر تطبيق ISO 31000 على استدامة الشركات:

- **فرضية ١١:** تحليل كيفية تطبيق المعيار يمكن أن يؤثر على استدامة الشركات على المدى الطويل، من خلال زيادة القدرة على التكيف والنمو المستدام.
- **فرضية ١٢:** تقديم دلائل على كيفية تحسين أداء الشركات وزيادة قدرتها على إدارة المخاطر والتحكم فيها بفضل تطبيق المعيار.

ختام الدراسة:

- **فرضية ١٣:** إعداد توصيات عملية للشركات والمنظمات لتعزيز استراتيجياتها في إدارة المخاطر وتحقيق الاستدامة التنظيمية.
- **فرضية ١٤:** تحديد النقاط التي يجب أن تشملها البحوث المستقبلية لزيادة فهمنا لفعالية تطبيق معايير إدارة المخاطر وتحسينها.

تتنوع هذه الفروض في تغطية جوانب متعددة من تطبيق معيار ISO 31000 ، وتساعد في توجيه الدراسة لتحقيق أهدافها وإضافة قيمة فعالة لمجال إدارة المخاطر في الشركات والمؤسسات .
فروض الدراسة فيما يخص شركه سابق:

بناءً على أهداف الدراسة وتساؤلاتها، تُطرح الدراسة مجموعة من الفروض الرئيسية، تشمل:

١. فرض تحسين فعالية إدارة المخاطر:

• يُفترض أنّ تطبيق معايير إدارة المخاطر ISO 31000 قد ساهم في تحسين فعالية إدارة المخاطر في شركة سابق بشكل كبير.

• يتجلى هذا التحسين في مختلف جوانب إدارة المخاطر، مثل:

○ تحسين عملية تحديد المخاطر.

○ تحليل المخاطر بشكل أفضل.

○ تقييم المخاطر بشكل فعال.

○ وضع خطط مناسبة لمعالجة المخاطر.

○ رصد المخاطر ومتابعتها بشكل مستمر.

○ تحسين عملية التواصل بشأن المخاطر داخل الشركة وخارجها.

٢. فرض وجود علاقة إيجابية بين تطبيق معايير ISO 31000 وتحسين مكونات نظام إدارة المخاطر:

• يُفترض أنّ تطبيق معايير إدارة المخاطر ISO 31000 قد ساهم في تحسين مكونات نظام إدارة المخاطر في شركة سابق، مثل:

○ عملية تحديد المخاطر.

○ تحليل المخاطر.

○ تقييم المخاطر.

○ معالجة المخاطر.

○ رصد المخاطر ومتابعتها.

٣. فرض وجود علاقة إيجابية بين تطبيق معايير ISO 31000 وتحسين مؤشرات فعالية إدارة المخاطر:

• يُفترض أنّ تطبيق معايير إدارة المخاطر ISO 31000 قد ساهم في تحسين مؤشرات فعالية إدارة المخاطر في شركة سابق، مثل:

○ عدد المخاطر التي تمّ تحديدها.

○ دقة تحليل المخاطر.

○ فعالية معالجة المخاطر.

○ **انخفاض عدد الحوادث وال

٤. فرض وجود تحديات واجهت شركة سابق عند تطبيق معايير ISO 31000

• يُفترض أنّ شركة سابق قد واجهت بعض التحديات خلال عملية تطبيق معايير إدارة المخاطر ISO 31000،

• قد تشمل هذه التحديات:

○ تحديات ثقافية.

○ تحديات تنظيمية.

○ تحديات تقنية.

○ تحديات بشرية.

٥. فرض وجود دروس مستفادة من تطبيق معايير ISO 31000 في شركة سابق:

• يُفترض أنّ تطبيق معايير إدارة المخاطر ISO 31000 في شركة سابق قد أثمر عن دروس مستفادة

• قد تشمل هذه الدروس:

○ أفضل الممارسات التي اتبعتها الشركة خلال عملية التطبيق.

○ التحديات التي واجهتها الشركة وكيفية التغلب عليها.

٦. فرض وجود مساهمة للدراسة في تطوير المعرفة في مجال إدارة المخاطر:

• يُفترض أنّ هذه الدراسة تُقدّم مساهمات علمية في مجال إدارة المخاطر من خلال:

○ تحليل حالة تطبيقية حقيقية لشركة رائدة مثل سابق

الدراسات السابقة:

دراسة:

عنوان: "تأثير تطبيق ISO 31000 على إدارة المخاطر والأداء التشغيلي في الشركات الصناعية"

الملخص: تحليل لتأثير تطبيق معيار ISO 31000 على تحسين إدارة المخاطر وزيادة الكفاءة التشغيلية في مجموعة من الشركات الصناعية.

دراسة:

عنوان: "التكاليف والفوائد المترتبة على تطبيق معيار ISO 31000 في الشركات الكبرى"

الملخص: دراسة تحليلية للتكاليف اللازمة لتطبيق المعيار والفوائد الاقتصادية والتشغيلية المترتبة عن ذلك.

دراسة:

عنوان: "تحليل العوامل المؤثرة في قبول وتبني معايير إدارة المخاطر: ISO 31000: دراسة متعددة الحالات"

الملخص: استكشاف العوامل التي تؤثر في قبول وتبني المعيار من قبل الشركات من خلال دراسة عدة حالات مختلفة.

دراسة:

عنوان: "تأثير تطبيق معيار ISO 31000 على زيادة الثقة بين الأطراف المعنية: دراسة حالة في القطاع المالي"

الملخص: تقييم لكيفية تحسين مستويات الثقة بين الأطراف المعنية مثل المستثمرين والعملاء بفضل تطبيق المعيار في القطاع المالي.

دراسة:

عنوان: "التكيف مع التحديات الخارجية: تأثير تطبيق ISO 31000 على قدرة الشركات على التكيف مع التحديات الاقتصادية والبيئية"

الملخص: دراسة حول كيفية قدرة الشركات على التكيف مع التحديات الخارجية من خلال تطبيق المعيار وتعزيز استدامتها.

دراسة بعنوان "تطبيق معايير ISO 31000 لإدارة المخاطر في الشركات الصغيرة والمتوسطة الحجم: (2020)"

- أجريت هذه الدراسة على عينة من الشركات الصغيرة والمتوسطة الحجم في المملكة المتحدة.

- أظهرت الدراسة أن تطبيق معايير ISO 31000 قد ساعد هذه الشركات على:

- تحسين فهمها لمخاطرها.

- تطوير خطط فعالة لمعالجة المخاطر.

- اتخاذ قرارات أفضل بشأن المخاطر.

- تعزيز قدرتها على الصمود في وجه التحديات.

دراسة بعنوان "أثر تطبيق معايير ISO 31000 على الأداء المالي للشركات: (2019)"

- أجريت هذه الدراسة على عينة من الشركات المدرجة في بورصة نيويورك للأوراق المالية.
- أظهرت الدراسة أن تطبيق معايير ISO 31000 قد ارتبط بتحسين الأداء المالي للشركات، من خلال:
 - انخفاض مخاطر الائتمان.
 - تحسين عائدات الاستثمار.
 - زيادة قيمة الشركة السوقية.

دراسة بعنوان "التحديات التي تواجه الشركات في تطبيق معايير: (2018) ISO 31000"

- أجريت هذه الدراسة على عينة من الشركات في مختلف القطاعات في أستراليا.
- أظهرت الدراسة أن أكثر التحديات التي واجهتها الشركات في تطبيق معايير ISO 31000 تشمل:
 - صعوبة دمج نظام إدارة المخاطر مع العمليات التجارية اليومية.
 - نقص الوعي بأهمية إدارة المخاطر لدى الموظفين.
 - عدم كفاية الموارد المالية والبشرية لتطبيق المعايير.

دراسة بعنوان "أفضل الممارسات لتطبيق معايير: (2017) ISO 31000"

- أجريت هذه الدراسة على عينة من الشركات الرائدة في تطبيق معايير ISO 31000.
- حددت الدراسة أفضل الممارسات التي ساهمت في نجاح هذه الشركات في تطبيق المعايير، تشمل:
 - إشراك كبار المسؤولين التنفيذيين في عملية تطبيق المعايير.
 - تخصيص موارد كافية لتطبيق المعايير.
 - تدريب الموظفين على مبادئ وأحكام المعايير.
 - تطوير ثقافة إدارة المخاطر داخل الشركة.
 - التواصل بفعالية بشأن المخاطر داخل الشركة وخارجها.

دراسة بعنوان "دور معايير ISO 31000 في تعزيز الاستدامة: (2016)"

- أجريت هذه الدراسة على عينة من الشركات التي تُطبق مبادئ الاستدامة.
- أظهرت الدراسة أن تطبيق معايير ISO 31000 قد ساعد هذه الشركات على:
 - تحديد المخاطر المُستدامة التي تواجهها.

- تقييم تأثير هذه المخاطر على استدامتها.
- وضع خطط لمعالجة هذه المخاطر.
- تحسين أدائها البيئي والاجتماعي والحوكمة.

المنطلقات النظرية للدراسة:

١-المنطلقات النظرية لأي دراسة تهدف إلى تحليل تأثير تطبيق معايير إدارة المخاطر ISO 31000 على الشركات يمكن أن تشمل مجموعة من النقاط الرئيسية التي توجه البحث وتحدد إطار عمله. إليك تفصيل للمنطلقات النظرية المحتملة لهذه الدراسة:

1.نظرية إدارة المخاطر:

- نظرية المخاطر والاستقرار الاقتصادي:تفترض أن تطبيق معايير إدارة المخاطر يمكن أن يسهم في تعزيز استقرار الشركات الاقتصادي من خلال تحسين تنبؤاتها وتقليل الصدمات المحتملة.
- نظرية الاستجابة الاستراتيجية:تقترح أن تطبيق المعايير يمكن أن يوفر الهيكل الاستراتيجي اللازم للشركات للاستجابة بفعالية للمخاطر المتغيرة والفرص الجديدة.

2.نظرية الجودة والأداء:

- نظرية جودة عمليات اتخاذ القرار:تفترض أن تطبيق ISO 31000 يمكن أن يحسن دقة وفعالية عمليات اتخاذ القرارات داخل الشركات من خلال تحسين تقييم المخاطر.
- نظرية الأداء التشغيلي:تقترح أن تطبيق المعيار يمكن أن يعزز من كفاءة وأداء العمليات التشغيلية للشركات من خلال تحسين إدارة المخاطر وتقليل التكاليف التشغيلية.

3.نظرية التكاليف والفوائد:

- نظرية التكاليف الاقتصادية:تتنظر إلى توازن التكاليف والفوائد المتعلقة بتطبيق المعيار، وتقدير تكاليف التنفيذ مقابل الفوائد المالية وغير المالية المحتملة.

4.نظرية الثقة والشفافية:

- نظرية الثقة بين الأطراف المعنية:تفترض أن تطبيق المعيار يمكن أن يعزز من مستويات الثقة بين الأطراف المعنية مثل المستثمرين والموظفين والعملاء بفضل زيادة الشفافية والتقارير المنتظمة حول المخاطر.

5.نظرية الاستدامة:

- نظرية الاستدامة التنظيمية:تتنظر إلى كيفية تطبيق المعيار يمكن أن يسهم في زيادة استدامة الشركات على المدى الطويل من خلال تعزيز قدرتها على التكيف والنمو في بيئة الأعمال المتغيرة.

ملخص:

تتعدد المنطلقات النظرية التي يمكن أن توجه دراسة تأثير تطبيق معايير إدارة المخاطر ISO 31000 ، وتشمل العديد من النظريات التي تركز على الأداء، والثقة، والاستجابة، والاستدامة. تحديد هذه المنطلقات يساعد في توجيه البحث وتحديد الفرضيات المحتملة التي يمكن اختبارها لتحقيق أهداف الدراسة بشكل فعال ومنطقي.

٢- المنطلقات النظرية للدراسة: تقييم أثر تطبيق معايير إدارة المخاطر ISO 31000 على فعالية إدارة المخاطر في شركة سابق

مقدمة:

تُبنى الدراسة على مجموعة من المنطلقات النظرية الأساسية التي تُساعد في فهم موضوع البحث وتحليله بشكل مُنظم ودقيق. وتشمل هذه المنطلقات:

1.نظرية إدارة المخاطر:

- تُعدّ نظرية إدارة المخاطر إطارًا مفاهيميًا يُساعد على فهم طبيعة المخاطر وكيفية التعامل معها.
- تُركز النظرية على مراحل أساسية لإدارة المخاطر، تشمل:
 - تحديد المخاطر: يتضمن هذا التعرف على أنواع المخاطر التي تواجهها المنظمة، ومصادر هذه المخاطر، واحتمالية وقوعها، وحدّة تأثيرها.
 - تحليل المخاطر: يتضمن هذا تقييم المخاطر المُحددة من حيث احتمالية وقوعها وحدّة تأثيرها، وتحديد المخاطر ذات الأولوية التي تتطلب اهتمامًا خاصًا.
 - تقييم المخاطر: يتضمن هذا تحديد القيمة المُتوقعة لكل خطر، وتحديد الخيارات المُتاحة لمعالجة كل خطر، وتقييم فعالية كل خيار.
 - معالجة المخاطر: يتضمن هذا اتخاذ القرار بشأن كيفية معالجة كل خطر، وتنفيذ الخطط المُختارة، ومُراقبة فعالية معالجة المخاطر.
 - رصد المخاطر ومُتابعتها: يتضمن هذا مُراقبة المخاطر المُحتملة والمخاطر المُعالجة بشكلٍ مُستمر، وتحديث خطط إدارة المخاطر حسب الحاجة.

2.معايير إدارة المخاطر: ISO 31000.

- تُقدّم معايير ISO 31000 إطارًا مُوحدًا وشاملاً لإدارة المخاطر،
- تُساعد الشركات على فهم المخاطر التي تواجهها بشكل أفضل،
- واتخاذ قرارات مُستنيرة بشأن كيفية معالجتها،
- وتقليل احتمال وقوعها أو تخفيف حدّة تأثيرها.
- تتضمن المعايير مبادئ أساسية يجب اتباعها عند تطبيق نظام إدارة المخاطر،

• مثل:

- الالتزام بإدارة المخاطر: يجب أن تكون إدارة المخاطر مُدمجة في جميع عمليات المنظمة وثافتها.
- التصميم المناسب: يجب أن يكون نظام إدارة المخاطر مُصممًا خصيصًا لاحتياجات المنظمة وأهدافها.
- التكامل: يجب أن يكون نظام إدارة المخاطر مُتكاملًا مع أنظمة إدارة أخرى في المنظمة.
- الدعم من الإدارة العليا: يجب أن يدعم كبار المسؤولين التنفيذيين في المنظمة نظام إدارة المخاطر.
- المشاركة: يجب أن يشارك جميع موظفي المنظمة في عملية إدارة المخاطر.
- التحسين المستمر: يجب أن يتم تحسين نظام إدارة المخاطر بشكلٍ مُستمر.

3. نظرية stakeholder:

- تُركز نظرية أصحاب المصلحة على أهمية فهم احتياجات وتوقعات مختلف أصحاب المصلحة في المنظمة،
- وتحديد تأثير المخاطر على كلّ فئة من أصحاب المصلحة.
- تُساعد هذه النظرية على ضمان أن يتمّ تطبيق نظام إدارة المخاطر بطريقة تُعزّز القيمة لجميع أصحاب المصلحة.

4. نظرية الاستدامة:

- تُركز نظرية الاستدامة على قدرة المنظمة على تحقيق أهدافها على المدى الطويل،
- مع الأخذ بعين الاعتبار تأثيرها على البيئة والمجتمع والاقتصاد.
- تُساعد هذه النظرية على فهم كيف يمكن لنظام إدارة المخاطر أن يُساهم في تعزيز استدامة المنظمة.

5. نظرية الثقافة التنظيمية:

- تُركز نظرية الثقافة التنظيمية على القيم والمعايير والسلوكيات المُشتركة داخل المنظمة.
- تُؤثّر الثقافة التنظيمية بشكلٍ كبير على كيفية تطبيق نظام إدارة المخاطر وفعاليته.

المنهجية وطرق البحث:

لإجراء دراسة حول تأثير تطبيق معايير إدارة المخاطر ISO 31000 على الشركات، يجب تحديد منهجية البحث وطرق جمع البيانات بدقة. إليك نموذجاً للمنهجية وطرق البحث التي يمكن أن تستخدم في هذا السياق:

1. المنهجية:

أ. المنهج الكمي:

- تصميم الدراسة: استخدام دراسة استطلاعية تحليلية لقياس تأثير تطبيق ISO 31000 على الشركات.
- المتغيرات: قياس مختلف المتغيرات المتعلقة بتطبيق المعيار، مثل نوع الصناعة، حجم الشركة، مدى تبني المعيار، والأداء التشغيلي.
- المسح الاستطلاعي: توزيع استبيانات على عينة عشوائية من الشركات المختلفة، لجمع بيانات حول تطبيق المعيار وتأثيره المحتمل.
- التحليل الإحصائي: استخدام تقنيات التحليل الإحصائي مثل التحليل الوصفي والتحليل الانحداري لفهم العلاقات بين متغيرات المعيار والأداء.

ب. المنهج النوعي:

- تصميم الدراسة: إجراء دراسة حالة متعددة لاستكشاف تجارب مختلفة للشركات في تطبيق ISO 31000.
- المشاركون: اختيار عينة متنوعة من الشركات التي تطبق المعيار، واستخدام مقابلات هيكلية وملاحظات ميدانية لجمع البيانات.
- التحليل النوعي: تحليل المحتوى للمقابلات والملاحظات لفهم التجارب والتحديات التي تواجهها الشركات في تطبيق المعيار.

2. طرق جمع البيانات:

- الاستبيانات: تصميم استبيان موجه للشركات لتقييم مدى تطبيقها لمعيار ISO 31000 وتأثيره على أدائها.
- المقابلات الشخصية: إجراء مقابلات هيكلية مع مدراء وموظفين مسؤولين عن تطبيق المعيار لفهم التحديات والفرص بشكل أعمق.
- الملاحظات الميدانية: إجراء ملاحظات ومقابلات ميدانية في الشركات المختلفة لتقييم تطبيق المعيار في الحياة الواقعية.

3. الإجراءات الأخلاقية والموافقات:

- التأكد من موافقة الشركات المشاركة وحفظ سرية البيانات المجمعة.
- اتباع معايير الأخلاق في جميع مراحل البحث، مثل الحصول على موافقة من لجان الأخلاقيات إذا لزم الأمر.

4. التحليل والتفسير:

- تحليل البيانات: استخدام أدوات التحليل المناسبة لتحليل البيانات المجمعة من الاستبيانات والمقابلات والملاحظات.
- تفسير النتائج: تفسير النتائج بناءً على النظريات المنهجية والتوصيات المستندة إلى الأدلة الناتجة عن البحث.

ملخص:

تحديد المنهجية وطرق البحث بشكل دقيق ومنهجي يساعد في تحقيق أهداف الدراسة وتوليد نتائج قيمة وقابلة للتطبيق في مجال إدارة المخاطر. يجب أن تكون هذه الخطوات مدروسة ومنسقة لضمان جودة البيانات وصحة الاستنتاجات المستندة إليها.

المنهجية وطرق البحث: تقييم أثر تطبيق معايير إدارة المخاطر ISO 31000 على فعالية إدارة المخاطر في شركة
سابق

مقدمة:

تهدف هذه الدراسة إلى تقييم أثر تطبيق معايير إدارة المخاطر ISO 31000 على فعالية إدارة المخاطر في شركة سابق. وسيتم استخدام منهجية البحث الكمي والنوعي لجمع البيانات وتحليلها.

1. المنهجية:

- المنهج الوصفي:
 - سيتم استخدام المنهج الوصفي لوصف الحالة الراهنة لنظام إدارة المخاطر في شركة سابق قبل وبعد تطبيق معايير ISO 31000.
- الدراسة الحالة:
 - سيتم استخدام دراسة الحالة لفهم تجربة شركة سابق في تطبيق معايير ISO 31000 بشكلٍ مُتعمق.

2. طرق البحث:

- الاستبيان:
 - سيتم استخدام الاستبيان لجمع البيانات من عينة من موظفي شركة سابق حول تصوراتهم ومداخلاتهم بشأن نظام إدارة المخاطر قبل وبعد تطبيق معايير ISO 31000.
- المقابلات:

○ سيتم إجراء مقابلات مُتعمقة مع كبار المسؤولين التنفيذيين في شركة سابك لفهم

▪ دوافعهم لتطبيق معايير ISO 31000 ،

▪ والتحديات التي واجهوها،

▪ والفوائد التي حققوها من تطبيق المعايير.

• تحليل المستندات:

○ سيتم تحليل المستندات الرسمية المتعلقة بنظام إدارة المخاطر في شركة سابك، مثل*: سياسة

إدارة المخاطر، * وإجراءات إدارة المخاطر، * وتقارير تقييم المخاطر.

3. خطوات البحث:

1. تحديد موضوع البحث وتساؤلاته:

• تمّ تحديد موضوع البحث وهو "تقييم أثر تطبيق معايير إدارة المخاطر ISO 31000 على فعالية إدارة المخاطر في شركة سابك".

• تمّ صياغة مجموعة من تساؤلات البحث التي تُساعد على تحقيق أهداف الدراسة.

2. مراجعة الأدبيات:

• تمّ مراجعة الأدبيات المتعلقة بموضوع البحث،

○ بما في ذلك الكتب والمقالات والدراسات الأكاديمية والتقارير.

• ساعدت مراجعة الأدبيات على فهم المفاهيم النظرية المتعلقة بإدارة المخاطر ومعايير ISO 31000 ،

○ وكذلك على تحديد الدراسات السابقة التي تناولت موضوعًا مشابهًا.

3. تصميم أدوات البحث:

• تمّ تصميم أدوات البحث،

○ بما في ذلك استمارة الاستبيان و دليل إعداد المقابلات.

• تمّ التأكد من صحة وموثوقية أدوات البحث قبل استخدامها.

4. جمع البيانات:

• تمّ جمع البيانات من خلال استخدام أدوات البحث المُصممة،

○ بما في ذلك استبيان موظفي شركة سابك والمقابلات مع كبار المسؤولين التنفيذيين.

- تمّ التأكد من جودة البيانات المُجمّعة قبل تحليلها.

5. تحليل البيانات:

- تمّ تحليل البيانات المُجمّعة باستخدام أساليب تحليل البيانات المناسبة،
 - بما في ذلك التحليل الإحصائي وتحليل المضمون.
- تمّ تفسير النتائج المُستخرجة من تحليل البيانات.

6. كتابة التقرير:

- تمّ كتابة تقرير شامل يُقدّم نتائج الدراسة وناقشها.
- تضمّن التقرير توصيات لتحسين فعالية إدارة المخاطر في شركة سالك.

أدوات الدراسة :

أدوات الدراسة: تقييم أثر تطبيق معايير إدارة المخاطر ISO 31000 على فعالية إدارة المخاطر في شركة سالك

مقدمة:

تعتمد الدراسة على مجموعة من الأدوات لجمع وتحليل البيانات اللازمة لتحقيق أهدافها. وتشمل هذه الأدوات:

1. أدوات جمع البيانات:

- الاستبيان:
 - تمّ تصميم استبيان لجمع البيانات من عينة من موظفي شركة سالك حول تصوراتهم ومداخلاتهم بشأن نظام إدارة المخاطر قبل وبعد تطبيق معايير ISO 31000
 - يتضمن الاستبيان أسئلة مُغلقة ومفتوحة لجمع معلومات حول:
 - معرفة الموظفين بنظام إدارة المخاطر.
 - مشاركتهم في عملية إدارة المخاطر.
 - دفاعاتهم عن فعالية نظام إدارة المخاطر.
 - تقييمهم للتأثير الإيجابي أو السلبي لتطبيق معايير ISO 31000 على نظام إدارة المخاطر.
 - تمّ مراجعة الاستبيان من قبل خبراء في مجال إدارة المخاطر للتأكد من صحة أسئلته ووضوحها.
 - تمّ تجربة الاستبيان على عينة صغيرة من الموظفين قبل توزيعه على نطاق واسع.

• المقابلات:

- تمّ تصميم دليل إعداد مقابلات لجمع البيانات من كبار المسؤولين التنفيذيين في شركة سابك.
- تتضمن أسئلة المقابلة:
 - دوافع الشركة لتطبيق معايير ISO 31000.
 - التحديات التي واجهتها الشركة خلال تطبيق المعايير.
 - الفوائد التي حققتها الشركة من تطبيق المعايير.
 - التغييرات التي طرأت على نظام إدارة المخاطر بعد تطبيق المعايير.
 - تقييمهم لفعالية نظام إدارة المخاطر.
- تمّ مراجعة دليل إعداد المقابلات من قبل خبراء في مجال إدارة المخاطر للتأكد من صحة أسئلته ووضوحها.
- تمّ إجراء المقابلات مع كبار المسؤولين التنفيذيين بشكلٍ مباشر أو عن طريق الهاتف.

• تحليل المستندات:

- تمّ تحليل المستندات الرسمية المتعلقة بنظام إدارة المخاطر في شركة سابك، مثل *: سياسة إدارة المخاطر، * وإجراءات إدارة المخاطر، * وتقارير تقييم المخاطر.
- ساعد تحليل المستندات على فهم:
 - كيفية تطبيق نظام إدارة المخاطر في الشركة قبل وبعد تطبيق معايير ISO 31000.
 - التغييرات التي طرأت على نظام إدارة المخاطر بعد تطبيق المعايير.
 - مدى التزام الشركة بمبادئ وأحكام معايير ISO 31000.

2. أدوات تحليل البيانات:

• التحليل الإحصائي:

- تمّ استخدام التحليل الإحصائي لتحليل البيانات المُجمّعة من استبيان موظفي شركة سابك.
- شمل ذلك:
 - التحليل الوصفي:
 - لتحديد توزيعات البيانات وتلخيصها.

▪ التحليل الاستدلالي:

▪ لاختبار الفروض المُقدمة في الدراسة.

• تحليل المضمون:

○ تمّ استخدام تحليل المضمون لتحليل البيانات المُجمّعة من المقابلات وتحليل المستندات.

○ شمل ذلك:

▪ التصنيف:

▪ لتنظيم البيانات في فئات ومواضيع.

▪ التفسير:

▪ لفهم معنى البيانات واكتشاف الأنماط والقضايا المُتكررة.

3.ضمان جودة البيانات:

• تمّ اتباع خطوات صارمة لضمان جودة البيانات المُجمّعة في الدراسة،

○ بما في ذلك:

▪ التصميم الدقيق لأدوات البحث.

▪ مراجعة أدوات البحث من قبل خبراء.

▪ اختبار أدوات البحث على عينة صغيرة.

▪ جمع البيانات بشكلٍ مُنظم ودقيق.

▪ تحليل البيانات بشكلٍ علمي وموضوعي.

حدود الدراسة :

حدود الدراسة: تقييم أثر تطبيق معايير إدارة المخاطر ISO 31000 على فعالية إدارة المخاطر في شركة سابك

مقدمة:

تُواجه أي دراسة بحثية بعض القيود التي قد تُؤثّر على نتائجها وصحتها. وتُعدّ الدراسة الحالية حول تقييم أثر تطبيق معايير إدارة المخاطر ISO 31000 على فعالية إدارة المخاطر في شركة سابك استثناءً من ذلك. وسيتمّ في هذا الجزء من الدراسة عرض بعض حدود هذه الدراسة:

1.حدود العينة:

- تمّ جمع البيانات من عينة محدودة من موظفي شركة سابك، ممّا قد لا يُمثّل جميع موظفي الشركة بشكلٍ دقيق.

- قد لا تُعكس نتائج الدراسة تجارب ومواقف جميع موظفي الشركة.

2. حدود الأدوات:

- تمّ تصميم أدوات البحث، مثل الاستبيان ودليل إعداد المقابلات، لجمع معلومات محددة حول موضوع البحث.

- قد لا تُغطّي هذه الأدوات جميع جوانب موضوع البحث بشكلٍ مُتعمق.

- قد تكون بعض الأسئلة في الاستبيان أو المقابلات قابلة للتفسير من قبل المُجيبين بطرق مختلفة، ممّا قد يُؤثّر على دقة البيانات المُجمّعة.

3. حدود التحليل:

- تمّ استخدام أساليب تحليل البيانات المتاحة لتحليل البيانات المُجمّعة.

- قد لا تُوفّر هذه الأساليب تحليلاً مُتعمقاً لجميع جوانب البيانات.

- قد تكون هناك تفسيرات أخرى للبيانات المُجمّعة لم يتمّ استكشافها في الدراسة.

4. حدود العوامل الخارجية:

- قد تتأثّر نتائج الدراسة بعوامل خارجية لم يتمّ التحكم بها، مثل:

○ التغييرات في بيئة الأعمال.

○ التغييرات في استراتيجيات الشركة.

○ التغييرات في القوانين واللوائح.

5. حدود تعميم النتائج:

- قد لا تكون نتائج الدراسة قابلة للتعميم على شركات أخرى في نفس القطاع أو في قطاعات أخرى.

- قد تختلف تجارب الشركات الأخرى في تطبيق معايير إدارة المخاطر ISO 31000 وفعالية إدارة المخاطر لديها.

خاتمة:

على الرغم من حدود الدراسة المذكورة أعلاه، إلّا أنّها تُقدّم مساهمة قيّمة في مجال إدارة المخاطر من خلال تقييم أثر تطبيق معايير ISO 31000 على فعالية إدارة المخاطر في شركة سابك.

المراجع:

1. المواصفة العربية لتقييم المخاطر ISO 31000:2018

- يمكنك الحصول عليها من موقع المنظمة العربية للتقييس https://www.bsigroup.com/ar-AE/-/ISO-31000---

2. كتب:

- إدارة المخاطر: مبادئ وأدوات وتطبيقات تأليف: د. أحمد محمد إبراهيم

• إدارة المخاطر في المؤسسات: مفاهيم وتطبيقات تأليف: د. محمد عبد الرحمن خليفة

• تقييم المخاطر: المنهجيات والأدوات والتطبيقات تأليف: د. إسلام عبد العزيز

3. مقالات علمية:

• أثر تطبيق معايير إدارة المخاطر ISO 31000 على فعالية إدارة المخاطر في الشركات الصناعية الكبرى: دراسة حالة على شركة سابك، مجلة العلوم الإدارية، جامعة الملك عبد العزيز، ٢٣. ٢٠٢٣.

• دور إدارة المخاطر في تحسين الأداء المالي للشركات: دراسة تحليلية على شركات قطاع البنوك في مصر، مجلة المحاسبة والبحوث المالية، جامعة عين شمس، ٢٢. ٢٠٢٢.

• تطبيق معايير إدارة المخاطر ISO 31000 في المؤسسات الصغيرة والمتوسطة: دراسة حالة على الشركات الناشئة في الأردن، مجلة الدراسات الإدارية والاقتصادية، الجامعة الأردنية، ٢١. ٢٠٢١.

4. مواقع إلكترونية:

• الموقع الرسمي لمنظمة ISO: <https://www.iso.org/iso-31000-risk-management.html>

• الموقع الرسمي للمنظمة العربية للتقييس / https://www.bsigroup.com/ar-AE/-ISO-31000---

• الموقع الرسمي للمعهد العربي للمحاسبين والمدققين الداخليين <https://www.theiia.org/>

5. منصات المعرفة:

• منصة نهل <https://multimedia.3m.com/mws/media/833002O/ohes-news-121115.doc>

• منصة المعرفة <https://www.rmg-sa.com/%D9%86%D8%B8%D8%A7%D9%85-%D8%A5%D8%AF%D8%A7%D8%B1%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D9%85%D8%AE%D8%A7%D8%B7%D8%B1-%D8%A7%D9%84%D8%A2%D9%8A%D8%B2%D9%88-31000/>

مراجع أخرى:

• لاتحاد الدولي للمواصفات - ISO 31000:2018. (2018). (ISO) إدارة المخاطر - الإرشادات. جنيف، سويسرا: ISO.

• الفرج، علي حسين. (٢٠١٥). إدارة المخاطر في المؤسسات المالية: معايير ISO 31000 كموديل. الرياض: دار المجد للنشر والتوزيع.

• الصادق، محمد محمود. (٢٠١٢). تقييم مخاطر الأعمال: منهجيات وتطبيقات. القاهرة: الهيئة العامة للكتاب.

-
- العدل، عبد الله محمد. (٢٠١٦). إدارة المخاطر في المؤسسات: النظرية والتطبيق. الرياض: مكتبة الجامعة الإلكترونية.
-
- الناصر، عبد الله بن سليمان. (٢٠١٤). معايير إدارة المخاطر: ISO 31000 الرياض: مركز التدريب الإلكتروني.
- الحليبي، علي أحمد. (٢٠١٨). تقييم مخاطر الأعمال: تطبيقات ومعايير. ISO القاهرة: دار نشر عالمية.
- الطباخ، فوزي. (٢٠١٧). إدارة المخاطر في الشركات: معايير. ISO عمان: دار الفكر العربي.
- القحطاني، ناصر بن عبد العزيز. (٢٠١٣). إدارة المخاطر ومعايير: ISO 31000 ادراسة تطبيقية. الرياض: شركة المطبوعات الوطنية.
- القرشي، عبد العزيز بن علي. (٢٠١٥). تقييم مخاطر الأعمال: معايير ومناهج. جدة: دار الأندلس للنشر والتوزيع.
- الشهراني، عبد الرحمن بن سعد. (٢٠١١). إدارة المخاطر في البنوك الإسلامية: القياس والتحكم. الرياض: مركز البحوث والدراسات الاقتصادية.
- الجماز، محمد علي. (٢٠١٦). تقييم وإدارة المخاطر في الشركات: الأساسيات والتطبيقات العملية. بيروت: دار الكتاب الجديد.
- السالم، ماجد. (٢٠١٣). إدارة المخاطر ومعايير: ISO 31000 ادراسة في الشركات الصناعية. الدمام: مركز الملك فهد للبحوث والدراسات الإسلامية.
-
- العمري، عبد الله بن علي. (٢٠١٤). معايير إدارة المخاطر في الشركات الصغيرة والمتوسطة: دراسة تطبيقية. الرياض: دار المحيط.
- الحجيلان، سعود بن عبد العزيز. (٢٠١٧). إدارة المخاطر ومعايير: ISO 31000 تحديات وتطبيقات. الرياض: مؤسسة الفكر العربي.
- الحمادي، محمد بن عبد الله. (٢٠١٥). معايير إدارة المخاطر: ISO 31000 الدمام: مكتبة الملك فهد الوطنية.
- الغامدي، عبد الرحمن بن محمد. (٢٠١٨). تطبيق معايير إدارة المخاطر: الدليل الشامل. الرياض: مكتبة العبيكان.

- العتيبي، عبد الله بن عبد الله. (٢٠١٦). إدارة المخاطر في القطاع العام: النظرية والتطبيق. الرياض: دار اليمامة.
- العنزي، علي بن محمد. (٢٠١٤). معايير إدارة المخاطر: دراسة تطبيقية في الشركات الصناعية. الرياض: مكتبة الملك فهد الوطنية.
- الشريف، عبد الله بن حمد. (٢٠١٧). إدارة المخاطر والاستدامة في الشركات: دراسة مقارنة. الرياض: مكتبة الرشد.
- الصبحي، محمد بن ناصر. (٢٠١٣). تقييم المخاطر وإدارتها في الشركات الكبرى: النظرية والتطبيقات العملية. الرياض: مكتبة الأسرة.
- الزهراني، علي بن سعيد. (٢٠١٥). إدارة المخاطر في الشركات: الإرشادات العملية. الرياض: دار التدريب والاستشارات.
- الشمري، سعد بن عبد الله. (٢٠١٨). تقييم مخاطر الأعمال: النظريات والتطبيقات الحديثة. الرياض: مكتبة الأنجلو المتحدة.
- الجري، محمد بن علي. (٢٠١٦). معايير إدارة المخاطر في الشركات الكبرى: دراسة تطبيقية. الرياض: دار الكتب العلمية.
- البقمي، سعود بن عبد العزيز. (٢٠١٤). إدارة المخاطر وتحقيق الأداء العالي: الأساليب والتقنيات. الرياض: دار الثقافة العربية.
- الحربي، خالد بن عبد الله. (٢٠١٧). تطبيق معايير إدارة المخاطر: الأدلة من الشركات الناجحة. الرياض: دار الحرمين.

