

دراسات نقدية 3

إعداد الطالب:
فيصل الشمري

د/ لمى أسبر



Chapter

01

عنوان التكليف

مقارنة بين رسالتي دكتوراه

أطروحات الدكتوراه للمقارنة

- خالد، شوقي أحمد. (2018). أدوات الهندسة المالية وعلاقتها باستراتيجيات التغطية من المخاطر: دراسة على عينة من البنوك التجارية اليمنية، أطروحة دكتوراه غير منشورة، جامعة عدن، اليمن.
- عبدالحى، محمد عبدالحميد. (2014). استخدام تقنيات الهندسة المالية في إدارة المخاطر في المصارف الإسلامية، أطروحة دكتوراه غير منشورة، جامعة حلب، سوريا.

إن الرسائل المختارة لهذا التكليف هي من الرسائل التي تتناول مفهوماً حديث الظهور وهو الهندسة المالية، ونظراً لقلّة الرسائل المتاحة للإطلاع في شبكة الانترنت – وفق حدود الباحث- قام الباحث باختيار هاتين الرسالتين المتوافرة لديه، إضافة إلى تناولهما لمفهوم حديث وهو الهندسة المالية وتغطية المخاطر المصرفية مؤصلاً في رسالة دكتوراه وليس في أبحاث دوريات أو مؤتمرات مختصرة، فالرسائل العلمية تسهب في دراسة الموضوع بشكل عميق عن غيرها من الأبحاث الأخرى، ويمكن مقارنتها لأغراض التكليف كالآتي:

أولاً: من حيث العنوان:

- أوجه التشابه: لقد ركزت الرسالتين كلاهما على دراسة متغير تقنيات الهندسة المالية والمخاطر المصرفية.
- أوجه الاختلاف: لقد ركزت رسالة (خالد، 2018) على البنوك التجارية اليمنية، في حين ركزت دراسة (عبدالحى، 2014) على البنوك الإسلامية كافة، مما يعني اختلاف مجتمع الدراسة، تتبعه النتائج فيما بعد.

ثانياً: من حيث الأبعاد:

- **أوجه التشابه:** لقد ركزت الرسالتين كلاهما على مؤشر Z-score كأحد تقنيات الهندسة المالية في قياس درجة السلامة والاستقرار المالي للبنوك.
- **أوجه الاختلاف:** لقد ركزت رسالة (خالد، 2018) على مخاطر الائتمان، ومخاطر السيولة ورأس المال، ومخاطر أسعار الصرف والفائدة، في حين ركزت رسالة (عبدالحى، 2014) على مخاطر السوقية والتشغيلية، والملاءة المالية، وكفاية رأس المال.

ثالثاً: من حيث منهج الدراسة:

- أوجه التشابه: لقد استخدمت الرسالتين كلاهما المنهج الوصفي التحليلي لدراسة متغيرات الرسالة.
- أوجه الاختلاف: استخدمت رسالة (خالد، 2018) المنهج الوصفي التحليلي فقط، في حين استخدمت رسالة (عبدالحى، 2014) المنهج المقارن إضافة إلى المنهج الوصفي التحليلي، فقد كان مجتمع الدراسة بين بنكين في بلدين مختلفين بغرض مقارنة النتائج فيما بينا البين.

رابعاً: من حيث فترة الدراسة:

- **أوجه التشابه:** إن الرسالتين داخلة ضمن فترة دراستهما الأزمة المالية العالمية للعام 2008 والتي أثرت كثيراً على اقتصاديات العالم بأكمله وبالأخص المؤسسات المالية.
- **أوجه الاختلاف:** تطرقت رسالة (خالد، 2018) إلى البيانات المالية لعينة الدراسة من الفترة 2006-2015، في حين تطرقت رسالة (عبدالحى، 2014) إلى البيانات المالية لعينة الدراسة من 2001-2012م.

خامساً: من حيث عينة الدراسة:

- أوجه التشابه: لا يوجد تشابه غير إن عينة الدراسة تختص بالقطاع المصرفي.
- أوجه الاختلاف: ركزت رسالة (خالد، 2018) على أربعة من البنوك التجارية اليمنية، في حين ركزت رسالة (عبدالحى، 2014) على مصرف دبي الإسلامي ومصرف سوريا الإسلامي.

سادساً: من أساليب قياس متغيرات الدراسة:

- أوجه التشابه: كلا الرسالتين استخدمت النسب المالية في حساب بعض المؤشرات المالية وبالأخص مقياس Z-score.
- أوجه الاختلاف: ركزت رسالة (خالد، 2018) على النسب المالية والاختبارات الإحصائية كالإنحدار والارتباط الخطي واختبار T لقياس الفروق بين المتوسطات للنتائج المالية، في حين ركزت رسالة (عبدالحى، 2014) على النسب المالية وأسلوب القيمة المعرضة للخطر، العائد على رأس المال المعرض للخطر.

سابعاً: من حيث نتائج وتوصيات الدراسة:

- أوجه التشابه: كلا الرسالتين ركزت على توصية البنوك بإعداد إطار لإدارة المخاطر المصرفية بما يتناسب مع سياسة واستراتيجية كل بنك وبما يقلل من احتمالات الفشل.
- أوجه الاختلاف: إن رسالة (خالد، 2018) توصلت إلى ملائمة مقياس Z-score لقياس السلامة والاستقرار في البنوك التجارية، في حين إن رسالة (عبدالحى، 2014) تشير إلى عدم توافق وإمكانية تطبيق مقياس Z-score في البنوك الإسلامية، نظراً لاختلاف الصناعة فيما بينهما.



Thank You