

نموذج المشروع النهائي 2

دور إدارة أصحاب المصلحة في تقليل تعارض المتطلبات
وتحسين نجاح المشروع: دراسة تطبيقية على مشاريع البنية
التحتية في مدينة الرياض.

أسم الطالب

إيمان فيصل العتيبي

232001456

إشراف

د. عبد الرحيم نادر

عضو هيئة التدريس - كلية الإدارة - جامعة ميدأوشن

2026 - 1447

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

إِهْدَاء

وصلت رحلتي الجامعية إلى نهايتها بعد تعب ومشقة، وها أنا
اختم بحث تخرجي بكل همة ونشاط ما كنت لأفعل لولا فضل الله فالحمد
الله عند البدء وعند الختام

أهدي هذا الجهد المتواضع

إلى من منحاني روح الحياة وضاء لي عتمة الدنيا، إلى من كانا
سببا في وجودي بعد الله وسببا في إشعال وقود همتي ويغمراني
بدعواتهم الصادقة، إلى من غرسا في حب العلم والتعلم، إلى من حبهم
يعلو فوق كل حب، إلى من ساندوني ووفروا لي سبل السعادة والنجاح
إلى والدي حفظهم الله .

إلى جميع من كان سند وقوه لي بعد الله في مشواري إلى كل
القلوب التي ذكرتني ودعت لي وتمنت لي كل خير.

شكر وتقدير

أحمد الله عز وجل الذي وفقني في إتمام هذا البحث العلمي.

والذي ألهمني الصحة والعافية والعزيمة.

فالحمد لله حمداً كثيراً

أتقدم بجزيل الشكر والتقدير إلي الأستاذ الدكتور /

د. عبد الرحيم نادر

على كل ما قدمه لنا من توجيهات ومعلومات قيمة ساهمت في إثراء موضوع دراستنا في جوانبها المختلفة.

والشكر والتقدير موصول إلي إدارة جامعة ميد أوشن ممثلة بالكادر الأكاديمي والإداري، لما قدموه من تسهيلات وتشجيع وتوفير الخدمات المطلوبة.

كما أتقدم بالشكر الجزيل لكل من لم يسعني الحظ بذكر أسمائهم راجياً من المولي عز وجل أن تكون هذه الدراسة نافذة لدراسات أخرى

.

المستخلص

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على أثر إدارة أصحاب المصلحة بأبعادها الأربعة (تحديد أصحاب المصلحة، التواصل مع أصحاب المصلحة، إشراك أصحاب المصلحة، إدارة توقعات أصحاب المصلحة) في تقليل تعارض المتطلبات وتحسين نجاح المشروع في مشاريع البنية التحتية بمدينة الرياض. اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي والتوجه الكمي المقطعي، واستُخدمت الاستبانة أداة لجمع البيانات من عينة ميسرة قوامها (386) مفردة من العاملين والمختصين في مشاريع البنية التحتية بالرياض، وتم تحليل البيانات باستخدام برنامج SPSS.

أظهرت النتائج وجود أثر ذي دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$) لجميع أبعاد إدارة أصحاب المصلحة في تقليل تعارض المتطلبات وتحسين نجاح المشروع، حيث فسّرت الأبعاد الأربعة مجتمعة (78.1%) من التباين في المتغير التابع. وجاء بُعد "التواصل مع أصحاب المصلحة" الأكثر تأثيراً ($B = 0.386$)، يليه "تحديد أصحاب المصلحة" ($B = 0.312$)، ثم "إشراك أصحاب المصلحة" ($B = 0.271$)، وأخيراً "إدارة توقعات أصحاب المصلحة". ($B = 0.198$) "وأوصت الدراسة بإنشاء وحدات متخصصة للتواصل مع أصحاب المصلحة، وتبني المعايير الدولية لإدارة أصحاب المصلحة، وتطوير برامج تدريبية متخصصة لمديري المشاريع، وتوظيف الأدوات الرقمية في إدارة التوقعات والاتصالات.

الكلمات المفتاحية: إدارة أصحاب المصلحة، تعارض المتطلبات، نجاح المشروع، مشاريع البنية التحتية، مدينة الرياض، رؤية المملكة 2030.

قائمة المحتويات

أ.....	بسم الله الرحمن الرحيم
ب.....	الإهداء
ج.....	الشكر والتقدير
د.....	المستخلص
ه.....	قائمة المحتويات
ح.....	قائمة الجداول
1.....	1.1 المقدمة:
1.....	الفصل الأول: الإطار العام للدراسة
3.....	2.1 مشكلة الدراسة
4.....	فجوات على المستوى النظري
4.....	فجوات على المستوى التطبيقي
5.....	3.1 أهمية الدراسة
5.....	على المستوى النظري:
6.....	على المستوى التطبيقي:
7.....	4.1 أسئلة الدراسة
7.....	السؤال الرئيسي:
7.....	الأسئلة الفرعية:
8.....	5.1 أهداف الدراسة
8.....	الهدف الرئيسي:
8.....	الأهداف الفرعية:
8.....	6.1 فرضيات الدراسة
8.....	الفرضية الرئيسية:
9.....	الفرضيات الفرعية:
10.....	7.1 نموذج الدراسة
10.....	8.1 منهجية الدراسة

10	 منهج الدراسة:
11	 مجتمع وعينة الدراسة:
11	 مصادر جمع البيانات:
12	 أداة الدراسة (الاستبانة):
12	 الأساليب الإحصائية المستخدمة:
13	 حدود الدراسة:
13	 9.1 الدراسة الميدانية
14	 10.1 مخطط جانت للمشروع المقترح
18	 1.2 المقدمة
18	 الفصل الثاني: الدراسات السابقة
19	 2.2 المتغير المستقل: إدارة أصحاب المصلحة
19	 1.2.2 تمهيد
19	 2.2.2 مفهوم إدارة أصحاب المصلحة
20	 3.2.2 أهمية إدارة أصحاب المصلحة
21	 4.2.2 أهداف إدارة أصحاب المصلحة
21	 5.2.2 أبعاد إدارة أصحاب المصلحة
22	 6.2.2 الدراسات السابقة المرتبطة بإدارة أصحاب المصلحة
25	 3.2 المتغير التابع: نجاح المشروع
25	 1.3.2 تمهيد
25	 2.3.2 مفهوم نجاح المشروع
26	 3.3.2 أهمية نجاح المشروع
26	 4.3.2 أهداف دراسة نجاح المشروع
27	 5.3.2 أبعاد نجاح المشروع
27	 6.3.2 الدراسات السابقة المرتبطة بنجاح المشروع
30	 4.2 العلاقة بين إدارة أصحاب المصلحة ونجاح المشروع
30	 1.4.2 الإطار النظري للعلاقة
31	 2.4.2 الدراسات السابقة المرتبطة بالعلاقة بين المتغيرين
33	 5.2 خلاصة الفصل
35	 1.3 المقدمة

35	الفصل الثالث: منهجية الدراسة
36	2.3 التعريفات الإجرائية لمتغيرات البحث
37	3.3 تصميم البحث (البوصلة البحثية)
38	4.3 مجتمع البحث وطرق وتقنيات أخذ العينات
38	5.3 طريقة جمع البيانات
39	6.3 أنواع البيانات
40	7.3 إجراءات التحليل الإحصائي
40	8.3 الخاتمة
42	1.4 المقدمة
42	الفصل الرابع: التحليل الإحصائي ومناقشة النتائج
43	2.4 توصيف عينة الدراسة (الإحصائيات الوصفية لعينة البحث)
45	3.4 اختبارات الصدق والثبات للاستبانة
48	4.4 الإحصاء الوصفي لمتغيرات البحث (الإجابة على أسئلة البحث)
55	5.4 اختبار الفرضيات ومناقشة النتائج
63	6.4 الخاتمة
65	الفصل الخامس: حدود الدراسة والتوصيات والاستنتاجات
66	1.5 حدود الدراسة والدراسات المستقبلية
68	2.5 توصيات الدراسة
70	3.5 الخاتمة
73	STUDY ABSTRACT
74	قائمة المراجع
78	الملاحق

قائمة الجداول

رقم الصفحة	اسم الجدول	رقم الجدول
44	جدول (1): توزيع أفراد عينة الدراسة وفق المتغيرات الديموغرافية	1.
46	جدول (2): معاملات ارتباط بيرسون بين فقرات كل محور والدرجة الكلية للمحور	2.
47	جدول (3): معاملات ألفا كرونباخ لمحاور الدراسة	3.
48	جدول (4): الإحصاء الوصفي لفقرات محور "تحديد أصحاب المصلحة"	4.
49	جدول (5): الإحصاء الوصفي لفقرات محور "التواصل مع أصحاب المصلحة"	5.
50	جدول (6): الإحصاء الوصفي لفقرات محور "إشراك أصحاب المصلحة"	6.
52	جدول (7): الإحصاء الوصفي لفقرات محور "إدارة توقعات أصحاب المصلحة"	7.
53	جدول (8): الإحصاء الوصفي لفقرات محور "تقليل تعارض المتطلبات وتحسين نجاح المشروع"	8.
55	جدول (9): ملخص المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمحاور الدراسة	9.
56	جدول (10): نتائج تحليل الانحدار المتعدد لأثر أبعاد إدارة أصحاب المصلحة على تقليل تعارض المتطلبات وتحسين نجاح المشروع	10.

رقم الصفحة	اسم الجدول	رقم الجدول
58	جدول (11): تحليل الانحدار الخطي البسيط لأثر تحديد أصحاب المصلحة على تقليل تعارض المتطلبات وتحسين نجاح المشروع	11.
59	جدول (12): تحليل الانحدار الخطي البسيط لأثر التواصل مع أصحاب المصلحة على تقليل تعارض المتطلبات وتحسين نجاح المشروع	12.
60	جدول (13): تحليل الانحدار الخطي البسيط لأثر إشراك أصحاب المصلحة على تقليل تعارض المتطلبات وتحسين نجاح المشروع	13.
61	جدول (14): تحليل الانحدار الخطي البسيط لأثر إدارة توقعات أصحاب المصلحة على تقليل تعارض المتطلبات وتحسين نجاح المشروع	14.
63	جدول (15): ملخص نتائج اختبار فرضيات الدراسة	15.

الفصل الأول: الإطار العام
للدراسة

1.1 المقدمة:

تُعَدّ مشاريع البنية التحتية من أبرز الركائز التي تقوم عليها حركة التنمية الشاملة في المملكة العربية السعودية، إذ تمثل العمود الفقري لتحقيق مستهدفات رؤية المملكة 2030 التي تطمح إلى تحويل مدينة الرياض إلى واحدة من أكبر عشر اقتصاديات مدن في العالم. وتتنوع هذه المشاريع بين شبكات النقل والمواصلات، ومشاريع المياه والصرف الصحي، والبنية التحتية الرقمية، ومشاريع الطاقة، وهو ما يجعلها بطبيعتها مشاريع معقدة ومتعددة الأبعاد تتقاطع فيها مصالح أطراف عديدة ومتباينة. ولعلّ هذا التعقيد المتزايد في طبيعة مشاريع البنية التحتية يفرض تحديات جوهرية تتعلق بكيفية التوفيق بين متطلبات أصحاب المصلحة المختلفين، بدءًا من الجهات الحكومية المالكة للمشروع، مرورًا بالمقاولين والاستشاريين والموردين، وصولًا إلى المجتمعات المحلية المتأثرة بهذه المشاريع (الكرعاوي وعلي، 2022).

وقد شهد حقل إدارة المشاريع تطورًا مفاهيميًا جوهريًا خلال العقود الأخيرة، حيث انتقل التركيز من المنظور التقليدي الذي يحرص نجاح المشروع في ثالث القيود الكلاسيكي الوقت والتكلفة والجودة إلى منظور أوسع وأشمل يضع إدارة أصحاب المصلحة في صميم العملية الإدارية للمشروع. ويُقصد بإدارة أصحاب المصلحة تلك العملية المنهجية التي تتضمن تحديد الأفراد والمجموعات والمنظمات التي يمكن أن تؤثر أو تتأثر بالمشروع، وتحليل توقعاتهم ومستويات تأثيرهم، ثم وضع استراتيجيات ملائمة لإشراكهم وإدارة علاقاتهم طوال دورة حياة المشروع. وقد أكدت الأدبيات الحديثة في هذا المجال أن الإخفاق في إدارة أصحاب المصلحة بفاعلية يُعَدّ من أبرز الأسباب الجذرية لفشل المشاريع أو تعثرها، وذلك لأن تجاهل توقعات أي طرف فاعل قد يتحول إلى مصدر مقاومة يهدد مسار المشروع بأكمله (ندا، 2020).

وتبرز إشكالية تعارض المتطلبات بوصفها واحدة من أكثر التحديات حدة في سياق مشاريع البنية التحتية الكبرى، إذ يحمل كل طرف من أصحاب المصلحة مجموعة من التوقعات والاحتياجات والأولويات التي قد لا تتوافق بل قد تتعارض صراحةً مع توقعات الأطراف الأخرى. فعلى سبيل المثال، قد تسعى الجهة المالكة إلى تقليص الميزانية وضغط الجدول الزمني، في حين يطالب الاستشاري بمواصفات فنية عالية تتطلب وقتًا وموارد إضافية، بينما

يتطلع المجتمع المحلي إلى تقليل الأثر البيئي والاجتماعي للمشروع. وهذا التباين في المتطلبات إذا لم يُدار بأسلوب منهجي وفعال يُفضي إلى نشوء صراعات تؤدي إلى تأخيرات متكررة وتجاوزات في التكاليف وتراجع في مستوى الجودة، وربما إلى فشل المشروع كلياً (وليد ومريزق، 2024).

وتتضاعف هذه التحديات نظراً لحجم المشاريع غير المسبوق وتنوعها وتشابك علاقاتها، حيث تشهد المدينة تنفيذ مشاريع بنية تحتية ضخمة كمشروع مترو الرياض ومشروع القدية ومشروع الرياض الخضراء ومشروع الدرعية، فضلاً عن مشاريع الطرق والأنفاق وشبكات المياه والصرف الصحي. ويتطلب كل مشروع من هذه المشاريع التعامل مع عدد كبير ومتنوع من أصحاب المصلحة الذين تتباين مصالحهم وتتقاطع صلاحياتهم، مما يخلق بيئة خصبة لنشوء تعارضات في المتطلبات تحتاج إلى إدارة احترافية ومتقدمة. ولذلك فإن دراسة العلاقة بين إدارة أصحاب المصلحة وتقليل تعارض المتطلبات في هذا السياق المحلي تكتسب أهمية بالغة على المستويين النظري والتطبيقي (سقاط، 2024).

ومن هذا المنطلق، تأتي هذه الدراسة لتسلط الضوء على الدور الذي تؤديه إدارة أصحاب المصلحة بعملياتها ومراحلها المختلفة من تحديد وتحليل وتخطيط وإشراك ومراقبة في تقليل تعارض المتطلبات وتحسين فرص نجاح مشاريع البنية التحتية في مدينة الرياض.

2.1 مشكلة الدراسة

على الرغم من التطور الملحوظ الذي شهده حقل إدارة المشاريع عالمياً ومحلياً، والاهتمام المتزايد بتبني أفضل الممارسات والمنهجيات الدولية في إدارة مشاريع البنية التحتية بالمملكة العربية السعودية، إلا أن كثيراً من هذه المشاريع لا يزال يعاني من تحديات جوهرية ترتبط بتعارض متطلبات أصحاب المصلحة المتعددين، وهو ما ينعكس سلباً على الأداء الكلي للمشروع من حيث الالتزام بالجدول الزمنية والميزانيات المعتمدة ومعايير الجودة المطلوبة. وتتجلى مشكلة الدراسة في وجود فجوات واضحة على المستويين النظري والتطبيقي يمكن تفصيلها على النحو الآتي:

فجوات على المستوى النظري

تكشف مراجعة الأدبيات العلمية المتاحة عن وجود عدد من الفجوات النظرية التي تستدعي مزيداً من البحث والنقضي. فعلى الرغم من الاهتمام الواسع الذي حظي به موضوع إدارة أصحاب المصلحة في الأدبيات الغربية، إلا أن الإنتاج العلمي العربي في هذا المجال لا يزال محدوداً نسبياً، ولا سيما فيما يتعلق بالربط المنهجي بين إدارة أصحاب المصلحة وتعارض المتطلبات في سياق مشاريع البنية التحتية. وقد أشارت دراسة ندا (2020) إلى أهمية إدارة أصحاب المصلحة في تحقيق التنمية المستدامة، غير أنها لم تتناول بشكل معمق الآليات التي يمكن من خلالها لإدارة أصحاب المصلحة أن تقلل من حدة التعارض بين المتطلبات في المشاريع الهندسية الكبرى. كذلك ركزت دراسة زيدان (2021) على تقييم إدارة أصحاب المصلحة في مؤسسات التعليم الجامعي، مما يعني أن النتائج لا يمكن تعميمها مباشرة على قطاع البنية التحتية الذي يتميز بخصائص فريدة من حيث تعدد الأطراف وتعقيد العلاقات التعاقدية وطول دورة حياة المشروع.

علاوة على ذلك، يُلاحظ ندرة في الأطر النظرية التي تدمج بين نظرية أصحاب المصلحة ونظريات إدارة الصراع ونماذج نجاح المشروع في إطار مفاهيمي موحد يصلح للتطبيق على مشاريع البنية التحتية. فقد اتجهت معظم الدراسات السابقة إلى تناول كل بعد من هذه الأبعاد بمعزل عن الأبعاد الأخرى، مما أفرز قصوراً في فهم العلاقات التبادلية والتأثيرات المتقاطعة بين إدارة أصحاب المصلحة وتعارض المتطلبات ونجاح المشروع. كما أن دراسة سقاط (2024) رغم تناولها لإدارة أصحاب المصلحة في المنظمات العامة السعودية، إلا أنها اقتصرت على القطاع الصحي دون التعمق في خصوصيات قطاع البنية التحتية الذي يشهد ديناميكيات مختلفة في تفاعل أصحاب المصلحة.

فجوات على المستوى التطبيقي

على صعيد الممارسة العملية، تعاني مشاريع البنية التحتية في مدينة الرياض من تحديات ميدانية ملموسة ترتبط بتعارض متطلبات أصحاب المصلحة. فكثير من هذه المشاريع يشهد

تأخيرات في التنفيذ وتجاوزات في التكاليف يمكن إرجاع جزء كبير منها إلى عدم كفاية آليات التنسيق بين الأطراف المعنية وضعف استراتيجيات إشراك أصحاب المصلحة في المراحل المبكرة من المشروع. وقد أوضحت دراسة الكرعاوي وعلي (2022) أن غياب الأساليب الحديثة في إدارة المشاريع الحكومية يؤدي إلى تعثر في التنفيذ، وهو ما ينطبق إلى حد كبير على واقع بعض مشاريع البنية التحتية في الرياض حيث لا تزال الممارسات التقليدية سائدة في التعامل مع أصحاب المصلحة.

فضلاً عن ذلك، يُلاحظ أن كثيراً من الجهات المشرفة على مشاريع البنية التحتية في الرياض تفتقر إلى أدوات ومنهجيات موحدة لتحليل أصحاب المصلحة وتصنيفهم وفق مستويات تأثيرهم واهتمامهم، مما يؤدي إلى اتخاذ قرارات غير مبنية على أساس تحليلي سليم عند حدوث تعارض في المتطلبات. كما أن التنسيق بين الجهات الحكومية المتعددة المسؤولة عن البنية التحتية كأمانة منطقة الرياض والهيئة الملكية لمدينة الرياض ووزارة النقل والخدمات اللوجستية وشركات المرافق — يمثل تحدياً تطبيقياً حقيقياً في ظل تداخل الاختصاصات وتباين الأولويات. وقد أشارت دراسة وليد ومريزق (2024) إلى أهمية توظيف التقنيات الحديثة في إدارة المشاريع الإنشائية، إلا أن الواقع يُظهر أن تطبيق هذه التقنيات في مجال إدارة أصحاب المصلحة تحدياً لا يزال في مراحله الأولى بالنسبة لمشاريع البنية التحتية في الرياض.

وبناءً على ما سبق من فجوات نظرية وتطبيقية، يمكن بلورة مشكلة الدراسة في السؤال الرئيسي الآتي: ما الدور الذي تؤديه إدارة أصحاب المصلحة في تقليل تعارض المتطلبات وتحسين نجاح مشاريع البنية التحتية في مدينة الرياض؟

3.1 أهمية الدراسة

على المستوى النظري:

- تُسهم هذه الدراسة في سد الفجوة البحثية الواضحة في الإنتاج العلمي العربي المتعلق بإدارة أصحاب المصلحة وعلاقتها بتعارض المتطلبات في مشاريع البنية التحتية، حيث إن معظم الدراسات المتاحة باللغة العربية تناولت هذا المفهوم في قطاعات أخرى كالتعليم

والصحة والإعلام دون التعمق في خصوصيات قطاع البنية التحتية الذي يتميز بتعقيد العلاقات التعاقدية وتعدد الأطراف الفاعلة وطول دورة حياة المشروع.

- تتجاوز هذه الدراسة المعالجة المنفصلة للمفاهيم الثلاثة — إدارة أصحاب المصلحة وتعارض المتطلبات ونجاح المشروع وتقدم نموذجًا نظريًا موحدًا يكشف عن العلاقات التبادلية والتأثيرات المتقاطعة بين هذه المتغيرات، مما يُتيح فهمًا أعمق وأشمل للكيفية التي تُسهم بها إدارة أصحاب المصلحة في معالجة تعارض المتطلبات وتحقيق نجاح المشروع.
- تُسهم الدراسة في اختبار مدى قابلية نظرية أصحاب المصلحة التي نشأت في السياق الغربي للتطبيق في البيئة العربية والسعودية تحديدًا، مما يُغني النقاش الأكاديمي حول عالمية هذه النظرية ومدى حساسيتها للاختلافات الثقافية والمؤسسية والتنظيمية بين المجتمعات المختلفة.
- تُقدم الدراسة تصنيفًا علميًا دقيقًا لأنواع التعارض التي تنشأ بين متطلبات أصحاب المصلحة في مشاريع البنية التحتية، مع ربط كل نمط من أنماط التعارض باستراتيجيات الإدارة الأكثر ملاءمة للتعامل معه، وهو ما يُشكّل إضافة نظرية مهمة يمكن للباحثين توظيفها في سياقات بحثية متعددة.

على المستوى التطبيقي:

- تُزوّد الدراسة القيادات الإدارية والفنية في الجهات الحكومية والخاصة المسؤولة عن مشاريع البنية التحتية في الرياض بتوصيات عملية مبنية على أدلة ميدانية حول كيفية تطوير استراتيجيات فعّالة لإدارة أصحاب المصلحة تُقلّل من حدّة التعارضات وتُحسّن مؤشرات أداء المشروع بشكل ملموس.
- تُسهم نتائج الدراسة في مساعدة الهيئة الملكية لمدينة الرياض وأمانة المنطقة ووزارة النقل والخدمات اللوجستية وشركات المرافق على بناء آليات تتسيق مؤسسية فعّالة تُعالج مشكلة تداخل الاختصاصات وتباين الأولويات التي تُعدّ من أبرز مصادر تعارض المتطلبات في الواقع العملي.
- تُوفّر الدراسة أساسًا علميًا وعمليًا لتصميم برامج تدريبية وتأهيلية لمديري المشاريع وأعضاء فرق العمل في مشاريع البنية التحتية حول مهارات إدارة أصحاب المصلحة والتفاوض

وحل النزاعات وإدارة التوقعات، مما يرفع من الكفاءة المهنية للكوادر العاملة في هذا القطاع الحيوي.

- تُساعد التوصيات المستخلصة من الدراسة في تقليل التأخيرات وتجاوزات التكاليف الناتجة عن سوء إدارة العلاقة مع أصحاب المصلحة، وهو ما ينعكس إيجابيًا على ترشيد الإنفاق العام وتحقيق أقصى عائد ممكن من الاستثمارات الضخمة الموجهة لمشاريع البنية التحتية ضمن رؤية 2030.

4.1 أسئلة الدراسة

السؤال الرئيسي:

ما أثر إدارة أصحاب المصلحة بأبعادها (تحديد أصحاب المصلحة، التواصل مع أصحاب المصلحة، إشراك أصحاب المصلحة، إدارة توقعات أصحاب المصلحة) في تقليل تعارض المتطلبات وتحسين نجاح المشروع في مشاريع البنية التحتية بمدينة الرياض؟

الأسئلة الفرعية:

1. ما أثر تحديد أصحاب المصلحة في تقليل تعارض المتطلبات وتحسين نجاح المشروع في مشاريع البنية التحتية بمدينة الرياض؟
2. ما أثر التواصل مع أصحاب المصلحة في تقليل تعارض المتطلبات وتحسين نجاح المشروع في مشاريع البنية التحتية بمدينة الرياض؟
3. ما أثر إشراك أصحاب المصلحة في تقليل تعارض المتطلبات وتحسين نجاح المشروع في مشاريع البنية التحتية بمدينة الرياض؟
4. ما أثر إدارة توقعات أصحاب المصلحة في تقليل تعارض المتطلبات وتحسين نجاح المشروع في مشاريع البنية التحتية بمدينة الرياض؟

5.1 أهداف الدراسة

الهدف الرئيسي:

تهدف هذه الدراسة إلى دراسة أثر إدارة أصحاب المصلحة بأبعادها (تحديد أصحاب المصلحة، التواصل مع أصحاب المصلحة، إشراك أصحاب المصلحة، إدارة توقعات أصحاب المصلحة) على نجاح المشروع في مشاريع البنية التحتية بمدينة الرياض، من خلال دورها في تقليل تعارض المتطلبات.

الأهداف الفرعية:

1. التعرف على أثر تحديد أصحاب المصلحة وتصنيفهم وفق مصالحهم ومستويات تأثيرهم في تقليل تعارض المتطلبات وتحسين نجاح مشاريع البنية التحتية بمدينة الرياض.
2. قياس أثر التواصل مع أصحاب المصلحة من خلال قنوات اتصال فعّالة ومنتظمة في الحد من تضارب المتطلبات ورفع معدلات نجاح مشاريع البنية التحتية بمدينة الرياض.
3. تحليل أثر إشراك أصحاب المصلحة في مراحل اتخاذ القرار والتخطيط والتنفيذ على تقليل تعارض المتطلبات وتعزيز نجاح مشاريع البنية التحتية بمدينة الرياض.
4. بيان أثر إدارة توقعات أصحاب المصلحة من خلال مواءمة التوقعات مع الواقع التنفيذي في خفض حدة تعارض المتطلبات وتحسين نجاح مشاريع البنية التحتية بمدينة الرياض.
5. تقديم إطار عملي يتضمن توصيات ومقترحات لتعزيز ممارسات إدارة أصحاب المصلحة بما يساهم في تقليل تعارض المتطلبات ورفع معدلات نجاح مشاريع البنية التحتية بمدينة الرياض.

6.1 فرضيات الدراسة

الفرضية الرئيسية:

- H_0 : لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية $(\alpha \leq 0.05)$ لإدارة أصحاب المصلحة بأبعادها (تحديد أصحاب المصلحة، التواصل مع أصحاب المصلحة، إشراك

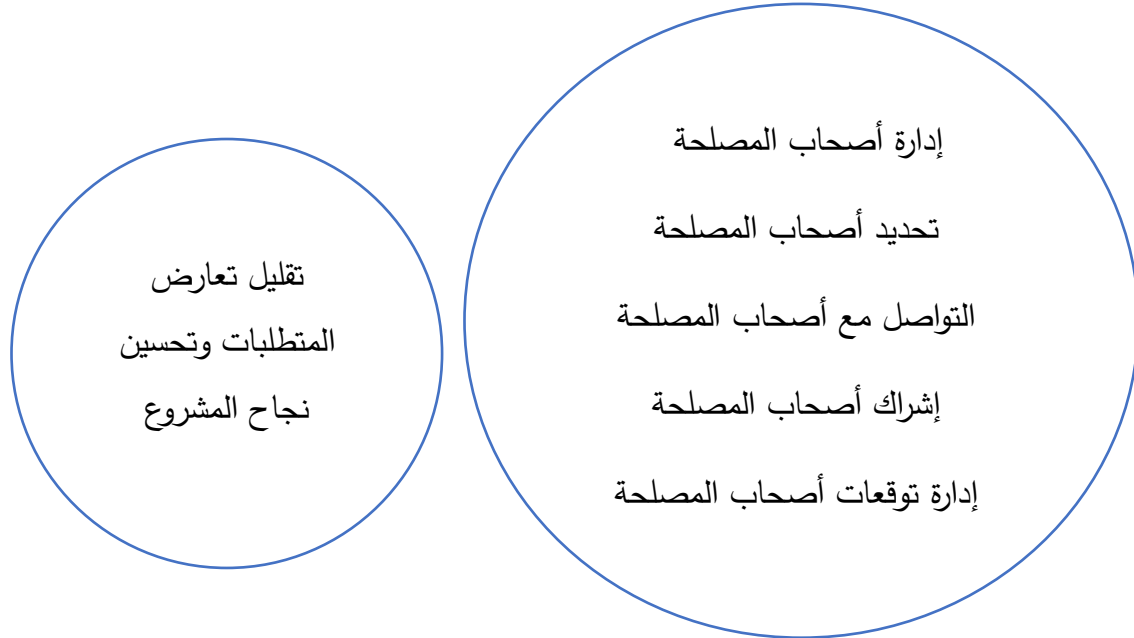
أصحاب المصلحة، إدارة توقعات أصحاب المصلحة) في تقليل تعارض المتطلبات وتحسين نجاح المشروع في مشاريع البنية التحتية بمدينة الرياض.

الفرضيات الفرعية:

- H0-1: لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ($\alpha \leq 0.05$) لتحديد أصحاب المصلحة في تقليل تعارض المتطلبات وتحسين نجاح المشروع في مشاريع البنية التحتية بمدينة الرياض.
- H0-2: لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ($\alpha \leq 0.05$) للتواصل مع أصحاب المصلحة في تقليل تعارض المتطلبات وتحسين نجاح المشروع في مشاريع البنية التحتية بمدينة الرياض.
- H0-3: لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ($\alpha \leq 0.05$) لإشراك أصحاب المصلحة في تقليل تعارض المتطلبات وتحسين نجاح المشروع في مشاريع البنية التحتية بمدينة الرياض.
- H0-4: لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ($\alpha \leq 0.05$) لإدارة توقعات أصحاب المصلحة في تقليل تعارض المتطلبات وتحسين نجاح المشروع في مشاريع البنية التحتية بمدينة الرياض.

7.1 نموذج الدراسة

الشكل رقم (1) نموذج الدراسة



شرح النموذج:

يوضح نموذج الدراسة العلاقة بين المتغير المستقل المتمثل في إدارة أصحاب المصلحة بأبعادها الأربعة (تحديد أصحاب المصلحة، التواصل مع أصحاب المصلحة، إشراك أصحاب المصلحة، إدارة توقعات أصحاب المصلحة) والمتغير التابع المتمثل في نجاح المشروع، وذلك من خلال المتغير الوسيط المتمثل في تقليل تعارض المتطلبات. كما يتضمن النموذج المتغيرات الديموغرافية بوصفها متغيرات معدلة قد تؤثر في طبيعة العلاقة بين المتغير المستقل والمتغير التابع.

8.1 منهجية الدراسة

منهج الدراسة:

سيُبنى الباحث المنهج الوصفي التحليلي لملاءمته لطبيعة هذه الدراسة وأهدافها، إذ سيُستخدم هذا المنهج في وصف وتحليل أثر إدارة أصحاب المصلحة بأبعادها الأربعة في

تقليل تعارض المتطلبات وتحسين نجاح المشروع في مشاريع البنية التحتية بمدينة الرياض. وسيعتمد الباحث على جمع البيانات الكمية من خلال أداة الاستبانة، ثم تحليلها إحصائياً لاختبار الفرضيات واستخلاص النتائج والتوصيات المناسبة.

كما سيوظف الباحث أسلوب المسح الميداني الشامل لجمع آراء وتصورات العاملين في مشاريع البنية التحتية بمدينة الرياض حول واقع ممارسة إدارة أصحاب المصلحة ومستوى تعارض المتطلبات ومدى نجاح المشاريع. وسيتم الجمع بين المصادر الأولية والثانوية لضمان شمولية البيانات ودقة التحليل وموضوعية النتائج، بما يسهم في بناء إطار متكامل يثري المعرفة النظرية والتطبيقية في هذا المجال.

مجتمع وعينة الدراسة:

سيكون مجتمع الدراسة من جميع العاملين في مشاريع البنية التحتية بمدينة الرياض، والذين يشملون مديري المشاريع، ومهندسي التنفيذ، ومسؤولي التخطيط، ومنسقي أصحاب المصلحة، والمشرفين الفنيين العاملين في الجهات الحكومية وشركات المقاولات المنفذة لمشاريع البنية التحتية الكبرى. ويُقدّر حجم مجتمع الدراسة بنحو (850) فرداً يعملون في المشاريع النشطة خلال فترة إجراء الدراسة، وذلك بناءً على بيانات أمانة منطقة الرياض والهيئة الملكية بمدينة الرياض والجهات ذات العلاقة.

سيتم اختيار عينة الدراسة باستخدام أسلوب العينة العشوائية الطبقية لضمان تمثيل مختلف فئات مجتمع الدراسة تمثيلاً متناسباً، وسيبلغ حجم العينة المستهدفة (265) مفردة، وهو حجم يتوافق مع جدول (Krejcie & Morgan, 1970) لتحديد حجم العينة عند مستوى ثقة (95%) وهامش خطأ (5%). وسيتم توزيع الاستبانات إلكترونياً وورقياً على أفراد العينة، مع مراعاة تحقيق أعلى معدل استجابة ممكن من خلال المتابعة المستمرة والتنسيق المباشر مع إدارات المشاريع المستهدفة.

مصادر جمع البيانات:

- أولاً: المصادر الثانوية: ستعتمد الدراسة على الكتب والمراجع العلمية المتخصصة في إدارة المشاريع وإدارة أصحاب المصلحة، والدوريات والمجلات العلمية المحكمة، والرسائل الجامعية (ماجستير ودكتوراه)، والتقارير والوثائق الرسمية الصادرة عن الجهات الحكومية ذات العلاقة بمشاريع البنية التحتية في مدينة الرياض، إضافة إلى المعايير الدولية مثل دليل (PMBOK) ومعايير معهد إدارة المشاريع (PMI).
- ثانياً: المصادر الأولية: ستعتمد الدراسة على الاستبانة بوصفها الأداة الرئيسية لجمع البيانات الأولية من أفراد عينة الدراسة.

أداة الدراسة (الاستبانة):

سيتم تصميم استبانة مُهيكلّة وفق مقياس ليكرت الخماسي (موافق بشدة، موافق، محايد، غير موافق، غير موافق بشدة)، وستتكون من الأقسام التالية:

القسم	المحور	عدد الفقرات
الأول	البيانات الديموغرافية والوظيفية	4 فقرات
الثاني	تحديد أصحاب المصلحة (البُعد الأول)	4 فقرات
الثالث	التواصل مع أصحاب المصلحة (البُعد الثاني)	4 فقرات
الرابع	إشراك أصحاب المصلحة (البُعد الثالث)	4 فقرات
الخامس	إدارة توقعات أصحاب المصلحة (البُعد الرابع)	4 فقرات
السادس	تقليل تعارض المتطلبات (المتغير الوسيط)	4 فقرات
السابع	نجاح المشروع (المتغير التابع – محور أحادي)	10 فقرات
	الإجمالي	34 فقرة

الأساليب الإحصائية المستخدمة:

سيتم تحليل البيانات باستخدام برنامج الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) وبرنامج (AMOS) لنمذجة المعادلات البنائية، وسُتستخدم الأساليب الإحصائية التالية: معامل

ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha) لقياس ثبات أداة الدراسة، والتحليل العاملي التوكيدي (CFA) للتحقق من صدق البناء، والإحصاء الوصفي (المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والتكرارات والنسب المئوية)، ومعامل ارتباط بيرسون لقياس العلاقات بين المتغيرات، وتحليل الانحدار المتعدد (Multiple Regression) لاختبار أثر الأبعاد على المتغير التابع، وتحليل المسار (Path Analysis) لاختبار الأثر الوسيط لتقليل تعارض المتطلبات، واختبار (T-Test) وتحليل التباين الأحادي (ANOVA) لاختبار الفروق وفقاً للمتغيرات الديموغرافية.

حدود الدراسة:

- الحدود الموضوعية: ستقتصر الدراسة على دراسة أثر إدارة أصحاب المصلحة بأبعادها الأربعة (تحديد أصحاب المصلحة، التواصل مع أصحاب المصلحة، إشراك أصحاب المصلحة، إدارة توقعات أصحاب المصلحة) في تقليل تعارض المتطلبات وتحسين نجاح المشروع.
- الحدود المكانية: مشاريع البنية التحتية في مدينة الرياض بالمملكة العربية السعودية.
- الحدود البشرية: مديرو المشاريع والمهندسون والمشرفون الفنيون ومنسقو أصحاب المصلحة العاملون في مشاريع البنية التحتية بمدينة الرياض.
- الحدود الزمانية: سيتم تطبيق الدراسة الميدانية خلال الفصل الدراسي الثاني من العام الجامعي 1447/1448 هـ (2026م).

9.1 الدراسة الميدانية

ستُنَفَّذ الدراسة الميدانية عبر عدة مراحل متتابعة ومنهجية لضمان جودة البيانات ودقة النتائج. ففي المرحلة الأولى، سيُعَدّ الباحث الاستبانة في صورتها الأولية استناداً إلى الأدبيات والدراسات السابقة ذات الصلة بإدارة أصحاب المصلحة وتعارض المتطلبات ونجاح المشاريع، ثم ستُعرض على مجموعة من المحكمين المتخصصين في إدارة المشاريع والمناهج البحثية لإبداء آرائهم حول مدى ملاءمة الفقرات ووضوحها وشموليتها، وسيتم تعديلها في ضوء ملاحظاتهم.

في المرحلة الثانية، ستُطبّق الاستبانة على عينة استطلاعية قوامها (30) فرداً من خارج عينة الدراسة الفعلية وضمن مجتمع الدراسة، وذلك للتحقق من الخصائص السيكومترية للأداة من حيث الصدق والثبات. وفي المرحلة الثالثة، ستوزّع الاستبانة في صورتها النهائية على أفراد عينة الدراسة البالغ عددهم (265) فرداً، باستخدام قنوات التوزيع الإلكتروني عبر منصة Google Forms إلى جانب النسخ الورقية التي ستُسَلَّم يدوياً للمواقع المشمولة. وفي المرحلة الرابعة، ستُجمع الاستبانات وتُراجع وتُفرّغ بياناتها وتُحلّل إحصائياً، ثم تُناقش النتائج في ضوء الإطار النظري والدراسات السابقة لاستخلاص التوصيات والمقترحات.

10.1 مخطط جانت للمشروع المقترح

المرحلة / النشاط	الشهر 1	الشهر 2	الشهر 3	الشهر 4	الشهر 5	الشهر 6	الشهر 7	الشهر 8
المرحلة الأولى: الإطار العام للدراسة								
تحديد مشكلة الدراسة وأسئلتها وأهدافها وفرضياتها	■							
إعداد خطة البحث والحصول على الموافقات	■	■						
المرحلة الثانية: الإطار النظري والدراسات السابقة								
مراجعة الأدبيات المتعلقة بإدارة أصحاب المصلحة		■	■					

							مراجعة الأدبيات المتعلقة بتعارض المتطلبات ونجاح المشروع
							تحليل ونقد الدراسات السابقة وتحديد الفجوة البحثية
							المرحلة الثالثة: تصميم أداة الدراسة
							بناء الاستبانة في صورتها الأولية
							تحكيم الاستبانة من قبل المختصين وتعديلها
							تطبيق الدراسة الاستطلاعية (العينة التجريبية: 30 فرداً)
							حساب الصدق والثبات وإعداد الصورة النهائية
							المرحلة الرابعة: الدراسة الميدانية

			■				توزيع الاستبانات على عينة الدراسة (265 فرداً)
		■	■				متابعة جمع الاستبانات وتحقيق معدل الاستجابة المطلوب
		■					تفريغ البيانات وتنقيتها وترميزها
							المرحلة الخامسة: التحليل الإحصائي والنتائج
		■					إجراء التحليل الوصفي للبيانات
	■	■					اختبار الفرضيات (الانحدار المتعدد، تحليل المسار)
	■						مناقشة النتائج في ضوء الإطار النظري والدراسات السابقة
							المرحلة السادسة: كتابة التقرير النهائي
	■						صياغة الاستنتاجات

								والتوصيات والمقترحات
								المراجعة اللغوية والتنسيق النهائي للمرسالة
								تسليم الرسالة في صورتها النهائية والاستعداد للمناقشة

الفصل الثاني: الدراسات السابقة

1.2 المقدمة

يُعدّ استعراض الأدبيات والدراسات السابقة ركيزةً أساسيةً في أي بحث علمي، إذ يُتيح للباحث بناء إطار نظري متين ينطلق منه نحو تحقيق أهداف دراسته. ويهدف هذا الفصل إلى تقديم مراجعة شاملة ومعمّقة للأدبيات المتعلقة بمتغيري الدراسة الرئيسيين، وهما: إدارة أصحاب المصلحة بوصفها المتغير المستقل، ونجاح المشروع بوصفه المتغير التابع، وذلك في سياق مشاريع البنية التحتية بمدينة الرياض. ويتناول الفصل المفاهيم النظرية لكل متغير من حيث التعريف والأهمية والأهداف والأبعاد، ثم يستعرض أبرز الدراسات السابقة العربية والأجنبية المرتبطة بكل متغير على حدة، فضلاً عن الدراسات التي تناولت العلاقة بين المتغيرين معاً. ويسعى هذا الاستعراض إلى تحديد الفجوات البحثية التي تأتي الدراسة الحالية لسدّها، والاستفادة من المناهج والأدوات والنتائج التي توصل إليها الباحثون السابقون في تعزيز الإطار المنهجي والنظري لهذا البحث.

2.2 المتغير المستقل: إدارة أصحاب المصلحة

1.2.2 تمهيد

شهدت بيئة إدارة المشاريع تحولات جوهرية خلال العقود الأخيرة، لم تعد فيها معايير النجاح مقتصرة على الالتزام بالوقت والتكلفة والجودة فحسب، بل امتدت لتشمل رضا الأطراف المعنية وتلبية توقعاتهم المتنوعة والمتباينة. وفي ظل تعدّد مشاريع البنية التحتية وتعدّد الجهات المؤثرة فيها والمتأثرة بها، برزت إدارة أصحاب المصلحة بوصفها أحد أكثر المجالات المعرفية أهميةً في أدبيات إدارة المشاريع المعاصرة، حيث أضحت تمثل منظومة إدارية متكاملة تهدف إلى تحقيق التوازن بين المصالح المتعارضة وبناء علاقات تعاونية مستدامة تُسهم في إنجاح المشاريع وتحقيق أهدافها الاستراتيجية.

2.2.2 مفهوم إدارة أصحاب المصلحة

يُعرّف أصحاب المصلحة بأنهم جميع الأفراد والجماعات والمنظمات التي يمكن أن تؤثر في المشروع أو تتأثر بنتائجه، سواء بشكل مباشر أو غير مباشر. وقد قدّم فريمان (Freeman, 1984) التعريف الأكثر شيوعاً في أدبيات الإدارة، حيث عرّف صاحب المصلحة بأنه "أي مجموعة أو فرد يمكن أن يؤثر أو يتأثر بتحقيق أهداف المنظمة". وبناءً على ذلك، فإن إدارة أصحاب المصلحة تُشير إلى العملية المنهجية المنظمة التي تتضمن تحديد الأطراف ذات العلاقة بالمشروع، وتحليل احتياجاتهم وتوقعاتهم، ووضع استراتيجيات ملائمة للتعامل معهم وإشراكهم في مراحل المشروع المختلفة بما يضمن تحقيق الأهداف المرجوة وتقليل المخاطر الناجمة عن تعارض المصالح.

ووفقاً لدليل PMBOK الصادر عن معهد إدارة المشاريع (PMI)، تُعرّف إدارة أصحاب المصلحة بأنها "مجموعة العمليات المطلوبة لتحديد الأشخاص أو المجموعات أو المنظمات التي يمكن أن تؤثر أو تتأثر بالمشروع، وتحليل توقعاتهم وتأثيرهم، ووضع استراتيجيات إدارية ملائمة لإشراكهم بفاعلية في قرارات المشروع وتنفيذه". وقد أشارت زيمي (2024) إلى أن إدارة أصحاب المصلحة تمثل نهجاً استراتيجياً شاملاً يتجاوز مجرد التعامل الظرفي مع الأطراف المعنية ليشمل بناء منظومة علاقات متكاملة تقوم على الشفافية والثقة المتبادلة والمشاركة الفعّالة. كما أوضح سقاط (2024) أن إدارة أصحاب المصلحة في المنظمات العامة تتطلب فهماً عميقاً للسياق المؤسسي والتنظيمي الذي تعمل فيه هذه المنظمات، مع مراعاة التعقيدات الناجمة عن تعدد الجهات الرقابية والتشريعية.

3.2.2 أهمية إدارة أصحاب المصلحة

تتبع أهمية إدارة أصحاب المصلحة من كونها تمثل حلقة الوصل بين المشروع وبيئته الخارجية والداخلية، وتتجلى هذه الأهمية في عدة جوانب جوهرية. فمن الناحية الاستراتيجية، تُسهم الإدارة الفعّالة لأصحاب المصلحة في مواءمة أهداف المشروع مع التوقعات المتنوعة للأطراف المعنية، مما يُعزز فرص النجاح ويُقلّل من احتمالات المقاومة والصراعات التي قد تُعرق سير العمل. كما تساعد في تعبئة الموارد اللازمة والحصول على الدعم السياسي

والمؤسسي الضروري لاستمرار المشروع، لا سيما في مشاريع البنية التحتية التي تتطلب تنسيقاً واسعاً بين جهات حكومية وخاصة متعددة.

ومن الناحية التشغيلية، تُسهم إدارة أصحاب المصلحة في تحسين عمليات اتخاذ القرار من خلال إتاحة تدفق المعلومات بين الأطراف المعنية، وتسهيل عملية حل المشكلات بشكل تشاركي وفعال. وقد أكد براهمية وعبايدية (2021) أن إدارة العلاقة مع أصحاب المصلحة تُعزز التعلم التنظيمي وتُحسن الأداء المؤسسي الشامل. فيما أشارت ندا (2020) إلى أن إدارة أصحاب المصلحة أصبحت عنصراً محورياً في تحقيق التنمية المستدامة، مما يؤكد بُعدها الاستراتيجي الذي يتجاوز حدود المشروع الفردي ليمتد إلى المستوى المجتمعي الأشمل.

4.2.2 أهداف إدارة أصحاب المصلحة

تسعى إدارة أصحاب المصلحة إلى تحقيق مجموعة من الأهداف المترابطة التي تصب في نهاية المطاف في إنجاح المشروع وتعظيم قيمته. ويأتي في مقدمة هذه الأهداف ضمان التحديد الدقيق والشامل لجميع الأطراف ذات العلاقة بالمشروع وتصنيفهم وفقاً لدرجة تأثيرهم واهتمامهم، وذلك لتوجيه الجهود والموارد نحو الأطراف الأكثر أهمية. كما تهدف إلى بناء قنوات تواصل فعّالة ومستدامة مع مختلف أصحاب المصلحة تضمن تبادل المعلومات بشفافية وفي الوقت المناسب، فضلاً عن تعزيز مشاركة أصحاب المصلحة في عمليات التخطيط واتخاذ القرار لضمان انعكاس احتياجاتهم وتوقعاتهم في مخرجات المشروع.

ويُضاف إلى ذلك هدف إدارة التوقعات بشكل استباقي لتجنب حالات عدم الرضا والصراعات المحتملة، من خلال وضع توقعات واقعية والتواصل المستمر حول تقدّم المشروع والتحديات التي تواجهه. وقد أشار الطراونة (2022) إلى أن من أبرز أهداف إدارة أصحاب المصلحة تحقيق الأداء المستدام في منظمات الأعمال، مما يعني أن أهدافها لا تقتصر على المدى القصير بل تمتد لتشمل استدامة العلاقات والنتائج على المدى البعيد.

5.2.2 أبعاد إدارة أصحاب المصلحة

في ضوء الأدبيات النظرية والتطبيقية ودليل PMBOK ، يمكن تحديد أربعة أبعاد رئيسية لإدارة أصحاب المصلحة تتبناها هذه الدراسة:

- البُعد الأول: تحديد أصحاب المصلحة — يُشير هذا البُعد إلى العملية المنهجية لحصر وتعريف جميع الأفراد والمجموعات والمنظمات التي لها مصلحة في المشروع أو يمكن أن تتأثر بنتائجه، ويتضمن ذلك تصنيفهم وفقاً لمصفوفات تحليلية مثل مصفوفة القوة/الاهتمام ومصفوفة التأثير/الاعتمادية، بهدف فهم طبيعة كل طرف ودرجة أهميته بالنسبة للمشروع.
- البُعد الثاني: التواصل مع أصحاب المصلحة — يتناول هذا البُعد إنشاء وإدارة قنوات الاتصال المناسبة مع مختلف أصحاب المصلحة، بما يشمل تحديد المحتوى المناسب والتوقيت الملائم والوسيلة الأنسب لكل فئة، وضمان تدفق المعلومات في الاتجاهين بما يُعزز الشفافية ويبني الثقة.
- البُعد الثالث: إشراك أصحاب المصلحة — يُركّز هذا البُعد على إشراك الأطراف المعنية بفاعلية في عمليات التخطيط واتخاذ القرار وحل المشكلات، وتحويلهم من متلقين سلبيين إلى شركاء فاعلين يُساهمون في إثراء المشروع وتعزيز مخرجاته.
- البُعد الرابع: إدارة توقعات أصحاب المصلحة — يختص هذا البُعد بفهم التوقعات الصريحة والضمنية لأصحاب المصلحة والعمل على مواءمتها مع إمكانيات المشروع وقيوده، ومعالجة أي فجوات بين التوقعات والواقع بشكل استباقي لتجنّب حالات عدم الرضا والنزاعات.

6.2.2 الدراسات السابقة المرتبطة بإدارة أصحاب المصلحة

أولاً: الدراسات العربية

دراسة سقاط (2024) هدفت هذه الدراسة إلى استكشاف واقع إدارة أصحاب المصلحة في المنظمات العامة، مع التركيز على وزارة الصحة بالمملكة العربية السعودية كميدان تطبيقي. واعتمد الباحث على المنهج الوصفي التحليلي، مستخدماً الاستبانة كأداة رئيسية لجمع البيانات من عينة مكونة من مجموعة من المديرين والموظفين العاملين في وزارة الصحة. وقد توصلت

الدراسة إلى أن مستوى تطبيق إدارة أصحاب المصلحة في الوزارة جاء بدرجة متوسطة، وأن هناك تفاوتاً ملحوظاً في مستوى تطبيق الأبعاد المختلفة لإدارة أصحاب المصلحة، حيث حظي بُعد تحديد أصحاب المصلحة بأعلى مستوى تطبيق، في حين جاء بُعد إشراك أصحاب المصلحة في مرتبة أدنى. وأوصت الدراسة بضرورة تبني استراتيجيات شاملة لإدارة أصحاب المصلحة في القطاع الحكومي السعودي، وتعزيز آليات المشاركة والتواصل مع الأطراف المعنية.

وتتقاطع هذه النتائج مع ما توصلت إليه دراسة زيدان (2021) التي هدفت إلى تقييم واقع إدارة أصحاب المصلحة في مؤسسات التعليم الجامعي، متخذةً من جامعة الأزهر نموذجاً تطبيقياً. واستخدمت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي، وطبقت استبانة على عينة من أعضاء هيئة التدريس والإداريين والطلاب في الجامعة لاستطلاع آرائهم حول الفرص والتحديات المرتبطة بإدارة أصحاب المصلحة. وأظهرت النتائج وجود فجوة بين الممارسات الفعلية والمستوى المأمول في إدارة أصحاب المصلحة، وأن أبرز التحديات تمثلت في ضعف آليات التواصل وغياب الإطار المؤسسي الواضح لإدارة العلاقات مع الأطراف المعنية. وأوصت الدراسة بتطوير إطار مؤسسي متكامل لإدارة أصحاب المصلحة في الجامعات، مع التأكيد على أهمية إشراك جميع الأطراف في عمليات التخطيط الاستراتيجي وصنع القرار.

أما دراسة زعيمي (2024) فقد هدفت إلى تحليل دور إدارة أصحاب المصلحة في تعزيز الأداء المؤسسي، مستخدمةً المنهج التحليلي الوصفي إلى جانب دراسة الحالة. وتكوّنت عينة الدراسة من مجموعة من المؤسسات في الجزائر، حيث تم جمع البيانات من خلال المقابلات المعمّقة والاستبانات. وتوصلت الدراسة إلى أن إدارة أصحاب المصلحة بأبعادها المختلفة تُسهم بشكل إيجابي ومعنوي في تعزيز الأداء المؤسسي، وأن بُعد التواصل مع أصحاب المصلحة يُعدّ الأكثر تأثيراً في تحسين الأداء، يليه بُعد إدارة التوقعات. وأوصت الدراسة بضرورة اعتماد منهجية منظّمة لإدارة أصحاب المصلحة تتضمن أدوات تحليلية حديثة وآليات متابعة مستمرة.

ثانياً: الدراسات الأجنبية

دراسة: Tampio, Haapasalo & Ali (2022) هدفت هذه الدراسة إلى تحليل مشهد أصحاب المصلحة في مشاريع المستشفيات واستكشاف العناصر والتداعيات المرتبطة بخلق القيمة. واعتمد الباحثون على منهج دراسة الحالة النوعي، حيث أُجريت مقابلات معمقة مع مديري المشاريع والمعنيين بمشروع مستشفى في فنلندا. وكشفت النتائج عن تعقيد كبير في مشهد أصحاب المصلحة في المشاريع الصحية، حيث تتعدد الأطراف المعنية وتتشابك مصالحها بشكل يستدعي آليات إدارية متطورة. كما أظهرت الدراسة أن التحديد المبكر والدقيق لأصحاب المصلحة يُعدّ عاملاً حاسماً في تحقيق القيمة المرجوة من المشروع. وأوصت بتطوير أطر تحليلية متكاملة لفهم ديناميكيات أصحاب المصلحة في المشاريع المعقدة.

وفي السياق ذاته، جاءت دراسة Murphy et al. (2021) التي هدفت إلى تحديد العوائق والمحفزات لمشاركة أصحاب المصلحة في مشاريع الصحة النفسية العالمية. واعتمدت الدراسة على المنهج النوعي، حيث أُجريت مقابلات شبه منظّمة ومجموعات تركيز مع عينة متنوعة من أصحاب المصلحة في عدة دول. وكشفت النتائج عن مجموعة من العوائق تشمل اختلال موازين القوى والحواجز الثقافية واللغوية والقيود المالية والزمنية، في حين تمثّلت المحفزات في بناء الثقة والاحترام المتبادل وتوفير آليات مشاركة مرنة وملائمة. وأوصت الدراسة بضرورة تصميم استراتيجيات إشراك مصمّمة خصيصاً للسياق المحلي مع مراعاة الفروقات الثقافية والمؤسسية.

كما تناولت دراسة Vena, Nhlabatsi & Rwelamila (2025) تقييم ممارسات إدارة أصحاب المصلحة في برنامج التأمين الصحي الوطني في جنوب أفريقيا من منظور إدارة المشاريع. واستخدمت الدراسة المنهج المختلط الذي يجمع بين الأساليب الكمية والنوعية، وشملت العينة مجموعة من المسؤولين الحكوميين ومقدمي الخدمات الصحية والمستفيدين. وأظهرت النتائج أن ممارسات إدارة أصحاب المصلحة في البرنامج تعاني من قصور واضح، لا سيما في أبعاد التواصل والإشراك وإدارة التوقعات، وأن هذا القصور يُؤثر سلباً على فعالية تنفيذ البرنامج وقبوله من المجتمع. وأوصت الدراسة بتبني إطار شامل لإدارة أصحاب المصلحة يستند إلى أفضل الممارسات العالمية مع تكييفه للسياق المحلي.

3.2 المتغير التابع: نجاح المشروع

1.3.2 تمهيد

يُمثل نجاح المشروع الغاية النهائية التي تسعى إليها جميع جهود إدارة المشاريع، غير أن تحديد ماهية هذا النجاح ومعاييرها ظلّ موضوعاً محلّ جدل واسع في الأدبيات الأكاديمية والممارسة المهنية على حدٍ سواء. فقد تطوّر مفهوم نجاح المشروع عبر العقود الماضية من نظرة ضيقة تركّز حصرياً على "المثلث الحديدي" المتمثل في الوقت والتكلفة والجودة، إلى نظرة أكثر شمولاً تأخذ في الحسبان رضا أصحاب المصلحة والأثر الاستراتيجي والقيمة المضافة والاستدامة. وفي سياق مشاريع البنية التحتية التي تتسم بضخامة الاستثمارات وطول مدة التنفيذ وتعدد الأطراف المعنية، يكتسب مفهوم نجاح المشروع أبعاداً إضافية تتعلق بالأثر الاقتصادي والاجتماعي والبيئي على المدى البعيد.

2.3.2 مفهوم نجاح المشروع

يُعرّف نجاح المشروع بأنه الحالة التي يتحقق فيها إنجاز المشروع وفقاً للأهداف المحددة مسبقاً، مع تلبية توقعات أصحاب المصلحة الرئيسيين وتحقيق القيمة المرجوة. وقد ميّز الباحثون بين مفهومين مترابطين لكنهما مختلفان: نجاح إدارة المشروع (Project Management Success) الذي يركّز على كفاءة العمليات الإدارية والالتزام بالقيود الثلاثية، ونجاح المشروع (Project Success) الذي يُعنى بفاعلية المخرجات والنتائج وتحقيق الأهداف الاستراتيجية. ويؤكد (Shenhhar & Dvir (2007) أن نجاح المشروع مفهوم متعدد الأبعاد يتطلب تقييمه من زوايا متعددة تشمل الكفاءة والتأثير على العميل والتأثير على الفريق ونجاح الأعمال والاستعداد للمستقبل.

وفي سياق مشاريع البنية التحتية، يتسع مفهوم النجاح ليشمل جوانب إضافية مثل الامتثال للمعايير والمواصفات الفنية، وتحقيق السلامة أثناء التنفيذ، والحد من الأثر البيئي السلبي، فضلاً عن تحقيق رضا المجتمع المحلي المتأثر بالمشروع. وقد أشار الكرعوي وعلي (2022)

إلى أن نجاح المشاريع الحكومية لتنمية الأقاليم يرتبط ارتباطاً وثيقاً بمدى تبني الأساليب الحديثة في إدارتها، بما في ذلك إدارة النطاق والتواصل مع الأطراف المعنية.

3.3.2 أهمية نجاح المشروع

تتجلى أهمية نجاح المشروع في كونه يمثل المحصلة النهائية لجميع الجهود والموارد المستثمرة، وأي إخفاق في تحقيقه يعني هدراً للموارد البشرية والمالية والزمنية. وفي مشاريع البنية التحتية بمدينة الرياض، تتعاضد هذه الأهمية نظراً لارتباطها المباشر برؤية المملكة العربية السعودية 2030 التي تضع تطوير البنية التحتية في صدارة أولوياتها الاستراتيجية. فنجاح هذه المشاريع يُسهم في تحسين جودة الحياة وتعزيز التنافسية الاقتصادية وجذب الاستثمارات الأجنبية، في حين أن فشلها يُلحق أضراراً مالية واجتماعية جسيمة.

كما تبرز أهمية دراسة نجاح المشروع من منظور أكاديمي، حيث يُسهم فهم العوامل المؤثرة في النجاح في تطوير النظريات والنماذج الإدارية، ويُوفر إرشادات عملية لمديري المشاريع والقائمين عليها. وقد أوضح وليد وعثمان (2024) أن تطبيق التقنيات الحديثة في إدارة المشاريع، مثل أسلوب المسار الحرج والتقييم البرنامجي، يلعب دوراً محورياً في تحسين إدارة الوقت وبالتالي تعزيز فرص نجاح المشاريع الإنشائية.

4.3.2 أهداف دراسة نجاح المشروع

يهدف التعمق في دراسة نجاح المشروع إلى تحديد المعايير والمؤشرات الموضوعية التي يمكن من خلالها قياس نجاح المشاريع بشكل دقيق وشامل، بما يتجاوز المؤشرات التقليدية المحدودة. كما يسعى إلى الكشف عن العوامل الحرجة التي تؤثر في نجاح المشاريع أو فشلها، وتصنيف هذه العوامل وفقاً لدرجة تأثيرها وإمكانية التحكم فيها. ويُضاف إلى ذلك تطوير أطر مفاهيمية ونماذج تنبؤية تساعد مديري المشاريع في اتخاذ قرارات مستنيرة تُعزز احتمالات النجاح، فضلاً عن تقديم توصيات عملية للمنظمات العاملة في مجال مشاريع البنية التحتية لتحسين ممارساتها وتطوير قدراتها في إدارة المشاريع.

5.3.2 أبعاد نجاح المشروع

استناداً إلى الأدبيات المتخصصة، يمكن تحديد عدة أبعاد رئيسية لنجاح المشروع في سياق مشاريع البنية التحتية:

- **البُعد الأول:** الالتزام بالوقت المحدد — يُشير هذا البُعد إلى قدرة فريق المشروع على إنجاز الأعمال ضمن الجدول الزمني المخطط، وهو من أكثر المعايير استخداماً في قياس نجاح المشروع، إذ أن التأخير في مشاريع البنية التحتية يترتب عليه تكاليف إضافية كبيرة وتأثيرات سلبية على المستفيدين.
- **البُعد الثاني:** الالتزام بالميزانية المحددة — يتعلق هذا البُعد بإنجاز المشروع ضمن التكلفة المعتمدة دون تجاوزات مالية جوهرية، وهو بُعد بالغ الأهمية في مشاريع البنية التحتية التي تُموّل عادةً من المال العام.
- **البُعد الثالث:** تحقيق مواصفات الجودة — يختص هذا البُعد بمدى مطابقة مخرجات المشروع للمواصفات الفنية والمعايير المحددة، ومدى ملاءمتها للغرض الذي أنشئت من أجله.
- **البُعد الرابع:** رضا أصحاب المصلحة — يُركّز هذا البُعد على مستوى رضا الأطراف المعنية المختلفة عن مخرجات المشروع وعملياته، وهو بُعد يعكس التحوّل في مفهوم النجاح نحو رؤية أكثر شمولاً.
- **البُعد الخامس:** تقليل تعارض المتطلبات — وهو بُعد محوري في هذه الدراسة، إذ يُشير إلى القدرة على إدارة وتوفيق المتطلبات المتعارضة لمختلف أصحاب المصلحة بشكل يضمن تحقيق أقصى قدر من التوازن والرضا المتبادل.

6.3.2 الدراسات السابقة المرتبطة بنجاح المشروع

أولاً: الدراسات العربية

دراسة الكرعاوي وعلي (2022) هدفت هذه الدراسة إلى تحليل واقع إدارة المشاريع الحكومية وفق الأساليب الحديثة في مشاريع تنمية الأقاليم بمحافظة النجف الأشرف. واعتمدت

الدراسة على منهج دراسة الحالة، حيث تم تحليل مجموعة من مشاريع التنمية باستخدام أدوات جمع البيانات المتنوعة شملت المقابلات وتحليل الوثائق والملاحظة. وتكوّنت العينة من مديري المشاريع والمهندسين المشرفين والمسؤولين في الجهات الحكومية ذات العلاقة. وكشفت النتائج عن وجود قصور في تطبيق الأساليب الحديثة لإدارة المشاريع، وأن هذا القصور يرتبط بشكل مباشر بتدني مستويات نجاح المشاريع من حيث الالتزام بالوقت والتكلفة والجودة. وأوصت الدراسة بضرورة تبني منهجيات إدارة مشاريع معاصرة تتضمن أدوات لإدارة النطاق والتواصل وأصحاب المصلحة.

وتتكامل نتائج هذه الدراسة مع ما أظهرته دراسة وليد وعثمان (2024) التي هدفت إلى بيان دور تطبيق تقنيات إدارة المشاريع الحديثة مثل أسلوب المسار الحرج (CPM) وأسلوب تقييم ومراجعة البرامج (PERT) في إدارة الوقت لإنجاز المشاريع الإنشائية. واستخدمت الدراسة منهج دراسة الحالة، حيث تم تطبيقها على مشروع إنجاز مكتب بريد الجزائر في ولاية عين الدفلى. وشملت العينة فريق إدارة المشروع والمهندسين المشرفين. وأكدت النتائج فعالية استخدام هذه التقنيات في تحسين إدارة الوقت وتقليل التأخيرات، وأن التخطيط الزمني الدقيق باستخدام الأساليب الكمية يُسهم بشكل ملموس في تعزيز نجاح المشاريع الإنشائية. وأوصت الدراسة بتعميم استخدام هذه التقنيات في جميع المشاريع الإنشائية مع توفير التدريب اللازم للكوادر الفنية.

أما دراسة فالح (2021) فقد تناولت دور الرقابة الإشرافية في تعزيز الامتثال المصرفي من خلال دراسة استطلاعية في عينة من المصارف العراقية. واعتمدت الباحثة على المنهج الوصفي التحليلي، وتكوّنت العينة من مجموعة من المديرين والموظفين في المصارف العراقية. وعلى الرغم من أن هذه الدراسة تتناول قطاعاً مختلفاً، إلا أنها تُقدم إطاراً نظرياً مهماً حول كيفية تأثير الرقابة والمتابعة في تحقيق نجاح المشاريع والبرامج المؤسسية، حيث أظهرت النتائج أن الرقابة الفعّالة تُسهم في تحسين مستوى الامتثال والأداء، وأن غياب آليات المتابعة يؤدي إلى تدني مستويات الأداء. وأوصت بتطوير نظم رقابية متكاملة وتعزيز الشفافية في العمليات المؤسسية.

ثانياً: الدراسات الأجنبية

دراسة: Stanley (2024) هدفت هذه الدراسة إلى استكشاف العلاقة بين إدارة أصحاب المصلحة والتنفيذ الناجح لمشاريع صندوق التأمين الصحي الوطني في كينيا. واعتمدت الباحثة على المنهج الوصفي، واستخدمت الاستبانة كأداة رئيسية لجمع البيانات من عينة من مديري المشاريع والمسؤولين العاملين في مشاريع الصندوق. وكشفت النتائج عن وجود علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين ممارسات إدارة أصحاب المصلحة ونجاح تنفيذ المشاريع، وأن إشراك أصحاب المصلحة والتواصل الفعال معهم يُعدّان من أبرز العوامل المؤثرة في نجاح المشاريع. وأوصت الدراسة بتعزيز الاستثمار في بناء قدرات إدارة أصحاب المصلحة وتطوير آليات التواصل والإشراك.

وفي إطار مشابه، جاءت دراسة (Nginya & Mutuku (2024 التي هدفت إلى دراسة العلاقة بين إدارة أصحاب المصلحة وأداء مشاريع الرعاية الصحية المدعومة من المنظمات غير الحكومية في مقاطعة نيروبي بكينيا. واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي المسحي، وتكوّنت العينة من مديري المشاريع ومنسّقي البرامج والمستفيدين. وأظهرت النتائج أن جميع أبعاد إدارة أصحاب المصلحة (التحديد والتواصل والإشراك وإدارة التوقعات) لها تأثير إيجابي ومعنوي على أداء المشاريع الصحية، وأن بُعد إشراك أصحاب المصلحة يُعدّ الأكثر تأثيراً. وأوصت الدراسة بتبني نهج تشاركي شامل في إدارة المشاريع يُولي أولوية قصوى لإشراك المجتمعات المستفيدة في جميع مراحل المشروع.

أما دراسة (Harrison et al. (2021 فقد هدفت إلى إجراء مراجعة منهجية شاملة لتطبيقات نماذج إدارة التغيير والتحسين والتنفيذ في قطاع الرعاية الصحية، واستكشاف أوجه التقاطع بين هذه النماذج. واعتمدت الدراسة على منهج المراجعة المنهجية (Systematic Review)، حيث تم تحليل عدد كبير من الدراسات المنشورة في قواعد البيانات العلمية العالمية. وأظهرت النتائج أن نجاح المشاريع والمبادرات في قطاع الرعاية الصحية يتطلب تكامل ثلاثة عناصر أساسية: إدارة التغيير الفعّالة، وإشراك أصحاب المصلحة، والمتابعة والتقييم المستمر. كما كشفت عن أن أكثر النماذج فعالية هي تلك التي تتبنى نهجاً تشاركياً

يُشارك أصحاب المصلحة في جميع مراحل التنفيذ. وأوصت الدراسة بتطوير نماذج متكاملة تجمع بين عناصر إدارة التغيير وإدارة أصحاب المصلحة لتعزيز فرص نجاح المشاريع الصحية.

4.2 العلاقة بين إدارة أصحاب المصلحة ونجاح المشروع

1.4.2 الإطار النظري للعلاقة

تستند العلاقة بين إدارة أصحاب المصلحة ونجاح المشروع إلى أسس نظرية راسخة في أدبيات الإدارة والتنظيم. وتُعدّ نظرية أصحاب المصلحة (Stakeholder Theory) التي طوّرها (Freeman 1984) الإطار النظري الأبرز لتفسير هذه العلاقة، حيث تفترض أن نجاح أي منظمة أو مشروع يتوقف على قدرته على إدارة علاقاته مع جميع الأطراف التي تؤثر فيه أو تتأثر به بشكل فعال ومتوازن. ووفقاً لهذه النظرية، فإن تجاهل مصالح أي طرف من أصحاب المصلحة الرئيسيين يُنشئ مخاطر تُهدد استمرارية المشروع ونجاحه، في حين أن الإدارة الفعّالة لهذه المصالح تُوجد بيئة داعمة تُعزز فرص النجاح.

وتُعزز نظرية الموارد والقدرات (Resource-Based View) هذا الطرح من زاوية مختلفة، إذ تعتبر أن العلاقات الجيدة مع أصحاب المصلحة تُمثّل مورداً استراتيجياً غير ملموس يُكسب المشروع ميزة تنافسية ويُعزز قدرته على الوصول إلى الموارد اللازمة وتعبئة الدعم المطلوب. كما تُسهم نظرية الشبكات الاجتماعية (Social Network Theory) في تفسير كيفية تأثير جودة العلاقات وبنية شبكة أصحاب المصلحة على تدفق المعلومات والموارد وعلى قدرة المشروع على التكيف مع المتغيرات والتحديات.

وفي سياق مشاريع البنية التحتية بمدينة الرياض تحديداً، تتبلور هذه العلاقة النظرية في عدة مسارات تأثير محددة. فمن ناحية أولى، يُسهم تحديد أصحاب المصلحة بشكل دقيق وشامل في تجنب المفاجآت والمعارضات غير المتوقعة التي قد تُؤخر المشروع أو تُعرقله، لا سيما في ظل تعدد الجهات الحكومية والخاصة المرتبطة بمشاريع البنية التحتية في بيئة حضرية كبيرة كمدينة الرياض. ومن ناحية ثانية، يُعزز التواصل الفعّال مع أصحاب المصلحة

شفافية العمليات ويُقلل من حالات سوء الفهم والتفسيرات الخاطئة التي تُؤدّ صراعات غير ضرورية. ومن ناحية ثالثة، يُسهم إشراك أصحاب المصلحة في إثراء المشروع بالخبرات والمعارف المتنوعة ويُعزز الشعور بالملكية والالتزام تجاه أهدافه. وأخيراً، تلعب إدارة التوقعات دوراً حاسماً في تقليل تعارض المتطلبات من خلال بناء فهم مشترك للقيود والإمكانيات، والتفاوض الاستباقي حول الأولويات والمقايضات الضرورية.

ويُعدّ بُعد تقليل تعارض المتطلبات نقطة التقاء محورية بين إدارة أصحاب المصلحة ونجاح المشروع، إذ أن تعارض المتطلبات يُمثّل أحد أبرز أسباب فشل المشاريع أو تجاوزها للميزانية والجدول الزمني. فعندما تتباين رؤى ومتطلبات الجهات الممولة والمقاولين والمهندسين والمجتمع المحلي والجهات التنظيمية دون وجود آليات فعّالة لإدارة هذا التباين، يؤدي ذلك إلى تغييرات متكررة في نطاق المشروع وتأخيرات في اتخاذ القرارات وهدر في الموارد. وهنا تبرز إدارة أصحاب المصلحة كآلية رئيسية للتوفيق بين هذه المتطلبات المتعارضة من خلال عمليات التحديد والتواصل والإشراك وإدارة التوقعات.

2.4.2 الدراسات السابقة المرتبطة بالعلاقة بين المتغيرين

أولاً: الدراسات العربية

دراسة الطراونة: (2022) هدفت هذه الدراسة إلى استكشاف أثر إدارة أصحاب المصلحة في تحقيق الأداء المستدام في منظمات الأعمال. واعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي، واستُخدمت الاستبانة كأداة رئيسية لجمع البيانات من عينة من المديرين والعاملين في منظمات أعمال متنوعة. وكشفت النتائج عن وجود أثر إيجابي ذي دلالة إحصائية لإدارة أصحاب المصلحة بأبعادها المختلفة على الأداء المستدام، وأن بُعد التواصل مع أصحاب المصلحة يُعدّ الأكثر تأثيراً في تحقيق الاستدامة المؤسسية. وأوصت الدراسة بضرورة دمج إدارة أصحاب المصلحة ضمن الاستراتيجيات المؤسسية الشاملة وعدم اعتبارها نشاطاً هامشياً أو ثانوياً.

وتُعزز هذه النتائج ما توصلت إليه دراسة براهمية وعبايدية (2021) التي بحثت في أثر التعلم التنظيمي على إدارة العلاقة مع أصحاب المصلحة في شركة مناجم الفوسفات ببنسنة. واستخدمت الدراسة منهج دراسة الحالة مع أدوات كمية ونوعية لجمع البيانات من عينة من العاملين في الشركة. وأظهرت النتائج أن التعلم التنظيمي يُؤثر إيجابياً في جودة إدارة العلاقة مع أصحاب المصلحة، وأن هذه العلاقة المحسنة تنعكس بدورها على تحسين الأداء العام للمؤسسة. وأوصت الدراسة بتعزيز ثقافة التعلم التنظيمي بوصفها أساساً لتطوير العلاقات مع أصحاب المصلحة وتحسين مخرجات المشاريع والبرامج المؤسسية.

كذلك ساهمت دراسة عبدالقادر والأحمد (2024) في إثراء فهم العلاقة بين إدارة أصحاب المصلحة ونجاح المشاريع، حيث هدفت إلى دراسة إدارة التواصل بين أصحاب المصلحة والجمهور في الأسواق المالية خلال أزمة كوفيد-19، متخذةً من بورصة فلسطين حالة دراسية. واستخدمت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي، وتكوّنت العينة من المتعاملين والمستثمرين والمسؤولين في بورصة فلسطين. وأبرزت النتائج أن إدارة التواصل الفعال مع أصحاب المصلحة أثناء الأزمات تُعدّ عاملاً حاسماً في استمرارية العمليات ونجاحها، وأن المؤسسات التي تبنت استراتيجيات تواصل استباقية وشفافة نجحت في الحفاظ على ثقة أصحاب المصلحة واستقرار عملياتها. وأوصت الدراسة بتطوير خطط تواصل طارئة ضمن إطار إدارة أصحاب المصلحة للتعامل مع الأزمات المحتملة.

ثانياً: الدراسات الأجنبية

دراسة: Nginya & Mutuku (2024) قدّمت هذه الدراسة دليلاً تجريبياً قوياً على العلاقة بين إدارة أصحاب المصلحة ونجاح المشاريع، حيث هدفت إلى فحص العلاقة بين إدارة أصحاب المصلحة وأداء مشاريع الرعاية الصحية المدعومة من المنظمات غير الحكومية في مقاطعة نيروبي بكينيا. واستُخدم المنهج الوصفي المسحي مع عينة ممثلة من مديري المشاريع والمنسّقين والمستفيدين. وأثبتت النتائج وجود علاقة ارتباطية إيجابية قوية بين جميع أبعاد إدارة أصحاب المصلحة (التحديد، التواصل، الإشراف، إدارة التوقعات) وأداء المشاريع الصحية، وأن هذه الأبعاد مجتمعة تُفسّر نسبة كبيرة من التباين في أداء المشاريع. وأوصت

الدراسة بأن تُؤلي المنظمات غير الحكومية اهتماماً أكبر لبناء قدراتها في إدارة أصحاب المصلحة بوصفها مدخلاً رئيسياً لتحسين أداء مشاريعها.

ويتسق هذا التوجه مع نتائج دراسة Stanley (2024) التي بحثت في العلاقة بين إدارة أصحاب المصلحة والتنفيذ الناجح لمشاريع صندوق التأمين الصحي الوطني في كينيا. واعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي مع استخدام الاستبانة والمقابلات لجمع البيانات من عينة شملت مسؤولين ومديري مشاريع في الصندوق. وأكدت النتائج أن ممارسات إدارة أصحاب المصلحة بأبعادها المختلفة تُؤثر تأثيراً إيجابياً ومعنوياً في نجاح تنفيذ المشاريع، وأن إهمال أي بُعد من أبعاد إدارة أصحاب المصلحة يؤدي إلى تراجع في مستوى نجاح التنفيذ. وأوصت الدراسة بضرورة مأسسة إدارة أصحاب المصلحة ضمن منهجية إدارة المشاريع المعتمدة في المؤسسات الحكومية، مع التأكيد على أهمية التدريب المستمر للقائمين على إدارة المشاريع.

كما أسهمت دراسة Vena, Nhlabatsi & Rwelamila (2025) في تعميق فهم العلاقة بين المتغيرين من خلال تقييم ممارسات إدارة أصحاب المصلحة في برنامج التأمين الصحي الوطني في جنوب أفريقيا من منظور إدارة المشاريع. واستُخدم المنهج المختلط مع عينة متنوعة شملت مسؤولين حكوميين ومقدمي خدمات صحية ومستفيدين. وأظهرت النتائج أن القصور في ممارسات إدارة أصحاب المصلحة يرتبط ارتباطاً مباشراً بالتحديات التي يواجهها البرنامج في تحقيق أهدافه، وأن تعارض المتطلبات بين الأطراف المختلفة يُعدّ من أبرز العوائق أمام نجاح التنفيذ. كما كشفت الدراسة عن أن المشاريع التي تتبنى ممارسات إدارة أصحاب المصلحة المتقدمة تُحقق مستويات أعلى من النجاح مقارنة بتلك التي تفتقر إلى هذه الممارسات. وأوصت الدراسة بوضع إطار حوكمة شامل لإدارة أصحاب المصلحة يتضمن آليات واضحة لحل النزاعات والتوفيق بين المتطلبات المتعارضة.

5.2 خلاصة الفصل

يتّضح من استعراض الأدبيات والدراسات السابقة أن إدارة أصحاب المصلحة تُمثّل متغيراً محورياً في تحقيق نجاح المشاريع، وأن العلاقة بين المتغيرين مدعومة بأسس نظرية راسخة

وأدلة تجريبية متعددة من سياقات جغرافية وقطاعية مختلفة. غير أن معظم الدراسات السابقة ركزت على قطاعات بعينها كالصحة والتعليم، وفي سياقات جغرافية بعيدة عن البيئة السعودية، مع ندرة ملحوظة في الدراسات التي تناولت هذه العلاقة في مشاريع البنية التحتية بالمملكة العربية السعودية عموماً ومدينة الرياض خصوصاً. كما أن بُعد تقليل تعارض المتطلبات بوصفه متغيراً بسيطاً أو نتيجة لم يحظَ باهتمام كافٍ في الأدبيات السابقة. وتأتي الدراسة الحالية لسد هذه الفجوة البحثية من خلال تقديم إطار تحليلي متكامل يربط بين أبعاد إدارة أصحاب المصلحة (تحديد أصحاب المصلحة، التواصل مع أصحاب المصلحة، إشراك أصحاب المصلحة، إدارة توقعات أصحاب المصلحة) ونجاح المشروع في مشاريع البنية التحتية بمدينة الرياض، مع التركيز على دور إدارة أصحاب المصلحة في تقليل تعارض المتطلبات.

الفصل الثالث: منهجية الدراسة

1.3 المقدمة

يتناول هذا الفصل الإطار المنهجي الذي اعتمدت عليه الدراسة لتحقيق أهدافها واختبار فرضياتها، إذ تُعدّ المنهجية حجر الأساس في أي بحث علمي رصين لأنها تحدد المسار الذي يسلكه الباحث في جمع البيانات وتحليلها وصولاً إلى نتائج موثوقة قابلة للتعميم. ويهدف هذا الفصل إلى توضيح الإجراءات والخطوات التي اتبعت لدراسة أثر إدارة أصحاب المصلحة بأبعادها الأربعة (تحديد أصحاب المصلحة، والتواصل معهم، وإشراكهم، وإدارة توقعاتهم) في تقليل تعارض المتطلبات وتحسين نجاح المشروع في مشاريع البنية التحتية بمدينة الرياض.

ويستعرض الفصل التعريفات الإجرائية لمتغيرات البحث، ثم تصميم البحث (البوصلة البحثية)، يليه وصف مجتمع البحث وطرق وتقنيات أخذ العينات، فطريقة جمع البيانات والأدوات المستخدمة، ثم أنواع البيانات، وأخيراً إجراءات التحليل الإحصائي المعتمدة لاختبار فرضيات الدراسة. ويُختتم الفصل ببيان أداة الدراسة (الاستبانة) وملاحقها.

2.3 التعريفات الإجرائية لمتغيرات البحث

تُعرف متغيرات البحث إجرائياً على النحو الآتي بما يتسق مع طبيعة الدراسة وأهدافها:

المتغير المستقل: إدارة أصحاب المصلحة (Stakeholder Management) هي مجموعة الممارسات والعمليات المنهجية التي يتبعها فريق المشروع للتعامل مع الأطراف ذات العلاقة بمشاريع البنية التحتية، وتُقاس إجرائياً بالدرجة التي يحصل عليها المستجيب على فقرات الاستبانة المخصصة لأبعادها الأربعة الآتية:

- تحديد أصحاب المصلحة: (Stakeholder Identification) العملية المنهجية التي يتم من خلالها حصر جميع الأطراف المؤثرة في المشروع أو المتأثرة به، وتصنيفهم وتحليل مدى تأثيرهم وأهميتهم. وتُقاس بالدرجة التي يحصل عليها المستجيب على الفقرات الخاصة بهذا البعد.

- التواصل مع أصحاب المصلحة: (Stakeholder Communication) مجموعة الأنشطة المتعلقة بتبادل المعلومات في الوقت المناسب وبالطريقة الملائمة بين فريق المشروع وأصحاب المصلحة. وتُقاس بالدرجة التي يحصل عليها المستجيب على الفقرات الخاصة بهذا البعد.
- إشراك أصحاب المصلحة: (Stakeholder Engagement) درجة إشراك الأطراف ذات العلاقة في مراحل المشروع المختلفة واتخاذ القرارات بما يعزز التزامهم ودعمهم. وتُقاس بالدرجة التي يحصل عليها المستجيب على الفقرات الخاصة بهذا البعد.
- إدارة توقعات أصحاب المصلحة: (Managing Stakeholder Expectations) الأنشطة الرامية إلى مواءمة توقعات الأطراف ذات العلاقة مع أهداف المشروع وقدراته الفعلية والتعامل مع التباينات بينها. وتُقاس بالدرجة التي يحصل عليها المستجيب على الفقرات الخاصة بهذا البعد.

المتغير التابع: تقليل تعارض المتطلبات وتحسين نجاح المشروع (Reducing Requirements Conflict and Improving Project Success) ويُقصد به الدرجة التي تُسهم بها ممارسات إدارة أصحاب المصلحة في خفض حالات التضارب بين متطلبات الأطراف المختلفة وتعزيز تحقيق المشروع لأهدافه من حيث الوقت والتكلفة والجودة ورضا أصحاب المصلحة. ويُقاس إجرائياً بالدرجة التي يحصل عليها المستجيب على فقرات الاستبانة المخصصة لهذا المتغير، وهو متغير أحادي المحور.

3.3 تصميم البحث (البوصلة البحثية)

اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي (Descriptive-Analytical Approach) بوصفه الأنسب لطبيعة هذه الدراسة، إذ يقوم على وصف الظاهرة موضوع الدراسة كما هي في الواقع، ثم تحليل بياناتها كمياً واختبار العلاقات بين متغيراتها. ويوضح الجدول الآتي البوصلة البحثية (Research Onion) للدراسة وفق طبقاتها المنهجية:

طبعة البوصلة البحثية	التوجه المعتمد في الدراسة
----------------------	---------------------------

الوضعية (Positivism)	الفلسفة البحثية (Research Philosophy)
الاستنباطي (Deductive)	المنهج الاستدلالي (Research Approach)
المسح (Survey)	الاستراتيجية البحثية (Research Strategy)
الكمي (Quantitative)	الخيارات المنهجية (Methodological Choice)
المقطعي (Cross-Sectional)	الأفق الزمني (Time Horizon)
الاستبانة + التحليل الإحصائي	الأساليب والإجراءات (Techniques & Procedures)

وقد اعتمد التوجه الكمي لأنه يتيح قياس المتغيرات رقمياً واختبار الفرضيات إحصائياً، كما اعتمد التصميم المقطعي لأن البيانات جُمعت في فترة زمنية محددة دون تكرار.

4.3 مجتمع البحث وطرق وتقنيات أخذ العينات

مجتمع البحث: (Research Population) يتكوّن مجتمع البحث من العاملين والمختصين في مشاريع البنية التحتية بمدينة الرياض، ويشمل مديري المشاريع، ومهندسي المشاريع، والمشرفين، وأعضاء فرق العمل، والمختصين في إدارة أصحاب المصلحة في الجهات الحكومية وشركات المقاولات والاستشارات الهندسية العاملة في هذا القطاع.

عينة البحث وأسلوب اختيارها: اعتمدت الدراسة على أسلوب العينة الميسرة/المتاحة (Convenience Sampling) نظراً لطبيعة المجتمع وصعوبة حصره بشكل تام. ولتحديد حجم العينة المناسب، استُخدمت معادلة كوكران (Cochran) لتقدير حجم العينة في المجتمعات الكبيرة، وذلك على النحو الآتي:

وعليه فإن الحد الأدنى المطلوب لحجم العينة هو 384 مفردة تقريباً. وقد وُزّع عدد من الاستبانات يفوق هذا الحد لتعويض الاستبانات غير المكتملة أو المفقودة.

5.3 طريقة جمع البيانات

اعتمدت الدراسة في جمع بياناتها الأولية على الاستبانة (Questionnaire) بوصفها الأداة الرئيسة، نظراً لملاءمتها للمنهج الكمي ولقدرتها على الوصول إلى عدد كبير من المستجيبين في وقت محدود وبتكلفة منخفضة. وقد جرى تطوير الاستبانة بالاعتماد على الدراسات السابقة والإطار النظري للدراسة، ووُزعت إلكترونياً وورقياً على أفراد العينة. ويوضح الجدول الآتي أدوات البحث ومصادر بياناته:

نوع البيانات	الأداة / المصدر	الغرض
البيانات الأولية (Primary Data)	الاستبانة الموجهة لعينة الدراسة	قياس متغيرات الدراسة واختبار الفرضيات
البيانات الثانوية (Secondary Data)	الكتب والدوريات العلمية والرسائل والأبحاث المحكّمة والتقارير الرسمية	بناء الإطار النظري ومراجعة الدراسات السابقة

وقد صُمّمت فقرات الاستبانة وفق مقياس ليكرت الخماسي (Five-Point Likert Scale) المتدرج من (أوافق بشدة = 5) إلى (لا أوافق بشدة = 1)، بما يسمح بقياس درجة استجابة أفراد العينة لكل فقرة.

6.3 أنواع البيانات

تنقسم البيانات المستخدمة في الدراسة إلى نوعين رئيسيين:

- أولاً: البيانات الأولية (Primary Data) وهي البيانات التي جُمعت ميدانياً من أفراد عينة الدراسة مباشرة عن طريق الاستبانة المصممة لهذا الغرض، وتمثّل المصدر الأساس لاختبار فرضيات الدراسة.
- ثانياً: البيانات الثانوية (Secondary Data) وهي البيانات التي حُصل عليها من المصادر المنشورة مثل الكتب والمراجع العلمية والدوريات والرسائل الجامعية والأبحاث المحكّمة والتقارير الرسمية ذات الصلة بموضوع الدراسة، وقد استُخدمت في بناء الإطار النظري وصياغة فقرات الاستبانة ومقارنة النتائج.

7.3 إجراءات التحليل الإحصائي

تمت معالجة البيانات وتحليلها باستخدام برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS)، وفق الإجراءات الآتية:

- التحقق من صدق الأداة وثباتها: عن طريق حساب معامل الثبات) ألفا كرونباخ - Cronbach's Alpha) للتأكد من الاتساق الداخلي لفقرات الاستبانة، والصدق الظاهري بعرض الأداة على المحكمين.
- الإحصاء الوصفي (Descriptive Statistics) باستخدام التكرارات والنسب المئوية لوصف خصائص أفراد العينة، والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لوصف استجاباتهم على متغيرات الدراسة.
- اختبار التوزيع الطبيعي للبيانات: عن طريق اختبارات الالتواء والتفطح (Skewness & Kurtosis) أو اختبار كولموجوروف-سميرنوف للتأكد من ملائمة استخدام الأساليب المعلمية.
- معامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation) لقياس قوة واتجاه العلاقة بين المتغير المستقل بأبعاده والمتغير التابع.
- تحليل الانحدار الخطي البسيط والمتعدد (Simple & Multiple Linear Regression): لاختبار أثر المتغير المستقل بأبعاده في المتغير التابع واختبار فرضيات الدراسة عند مستوى دلالة $(\alpha \leq 0.05)$.
- اختبارات الفروق (T-test & One-Way ANOVA) لاختبار دلالة الفروق في استجابات أفراد العينة باختلاف متغيراتهم الديموغرافية.

8.3 الخاتمة

في ختام هذا الفصل، نكون قد استعرضنا المنهجية العلمية التي اعتمدتها الدراسة لتحقيق أهدافها واختبار فرضياتها، حيث تم توضيح الإطار المنهجي المتكامل وفق البوصلة البحثية التي انطلقت من الفلسفة الوضعية والمنهج الاستنباطي، مروراً باستراتيجية المسح، وصولاً إلى

الخيار الكمي في جمع البيانات وتحليلها. وقد تم تقديم تعريفات إجرائية دقيقة لمتغيرات الدراسة، شملت المتغير المستقل بأبعاده الأربعة (تحديد أصحاب المصلحة، والتواصل معهم، وإشراكهم، وإدارة توقعاتهم) والمتغير التابع المتمثل في تقليل تعارض المتطلبات وتحسين نجاح المشروع.

كما حدد الفصل مجتمع البحث المكون من العاملين والمختصين في مشاريع البنية التحتية بمدينة الرياض، واعتمد أسلوب العينة المتاحة مع تطبيق معادلة كوكران لتحديد حجم عينة مناسب، وبلغ الحد الأدنى المطلوب (384) مفردة. وتم اختيار الاستبانة كأداة رئيسية لجمع البيانات الأولية، وصممت فقراتها وفق مقياس ليكرت الخماسي، مع الاعتماد على البيانات الثانوية لبناء الإطار النظري وتطوير أداة الدراسة.

أما فيما يتعلق بإجراءات التحليل الإحصائي، فسيتم استخدام برنامج (SPSS) بإجراءاته المختلفة التي تشمل التحقق من صدق الأداة وثباتها، والإحصاء الوصفي، واختبارات التوزيع الطبيعي، ومعامل ارتباط بيرسون، وتحليل الانحدار الخطي البسيط والمتعدد، فضلاً عن اختبارات الفروق (T-test و ANOVA) لاختبار دلالة الفروق وفق المتغيرات الديموغرافية. وبذلك توفر هذه المنهجية الأدوات والإجراءات اللازمة للإجابة عن تساؤلات الدراسة واختبار فرضياتها وتحقيق أهدافها المرسومة، على نحو يضمن موضوعية النتائج ودقتها ويسهم في تقديم توصيات عملية تعزز نجاح مشاريع البنية التحتية بمدينة الرياض من خلال الإدارة الفعالة لأصحاب المصلحة.

**الفصل الرابع: التحليل الإحصائي
ومناقشة النتائج**

1.4 المقدمة

يُعدّ هذا الفصل من أهم فصول الدراسة، إذ يتضمن العرض التفصيلي للنتائج الإحصائية التي تم التوصل إليها من خلال تحليل بيانات الاستبانة التي وُزعت على عينة الدراسة من العاملين والمختصين في مشاريع البنية التحتية بمدينة الرياض، بهدف اختبار فرضيات الدراسة والإجابة عن تساؤلاتها المتعلقة بأثر إدارة أصحاب المصلحة بأبعادها المختلفة (تحديد أصحاب المصلحة، التواصل مع أصحاب المصلحة، إشراك أصحاب المصلحة، إدارة توقعات أصحاب المصلحة) في تقليل تعارض المتطلبات وتحسين نجاح المشروع.

وقد اعتمد الباحث على برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS V.26) في تحليل البيانات، حيث تم استخدام مجموعة من الأساليب الإحصائية المناسبة لطبيعة الدراسة، تتضمن: الإحصاء الوصفي (التكرارات، النسب المئوية، المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية)، واختبارات الصدق والثبات (معامل ألفا كرونباخ، معاملات الارتباط)، واختبارات الفرضيات (تحليل الانحدار الخطي البسيط والمتعدد). ويستعرض الفصل النتائج مقسمةً على عدة محاور تشمل توصيف عينة الدراسة، والتحقق من صدق وثبات أداة الدراسة، والإحصاء الوصفي لمتغيرات البحث، ثم اختبار الفرضيات ومناقشة النتائج، وأخيراً خاتمة الفصل.

2.4 توصيف عينة الدراسة (الإحصائيات الوصفية لعينة البحث)

بلغ عدد الاستبانات الموزعة على عينة الدراسة (420) استبانة، استُرِدَّ منها (398) استبانة، وبعد استبعاد الاستبانات غير الصالحة للتحليل الإحصائي والبالغ عددها (12) استبانة، أصبح العدد النهائي للاستبانات الصالحة للتحليل (386) استبانة، وهو ما يفوق الحد الأدنى لحجم العينة المحسوب وفق معادلة كوكران (384 مفردة). ويوضح الجدول الآتي توزيع أفراد العينة وفق المتغيرات الديموغرافية:

جدول (1): توزيع أفراد عينة الدراسة وفق المتغيرات الديموغرافية

المتغير	الفئة	التكرار	النسبة المئوية(%)
الجنس	ذكر	312	80.8
	أنثى	74	19.2
	الإجمالي	386	100.0
العمر	أقل من 30 سنة	68	17.6
	30 - أقل من 40	152	39.4
	40 - أقل من 50	121	31.3
	50 فأكثر	45	11.7
	الإجمالي	386	100.0
	دبلوم	41	10.6
المؤهل العلمي	بكالوريوس	226	58.5
	ماجستير	96	24.9
	دكتوراه	23	6.0
	الإجمالي	386	100.0
	أقل من 5 سنوات	62	16.1
سنوات الخبرة	5 - أقل من 10	138	35.8
	10 - أقل من 15	116	30.0
	15 سنة فأكثر	70	18.1
	الإجمالي	386	100.0
	مدير مشروع	71	18.4
المسمى الوظيفي	مهندس مشروع	142	36.8
	مشرف	89	23.1
	عضو فريق	63	16.3
	أخرى	21	5.4
	الإجمالي	386	100.0

100.0	386	الإجمالي	
-------	-----	----------	--

المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات SPSS

يتضح من نتائج الجدول (1) أن غالبية أفراد العينة من الذكور بنسبة (80.8%)، وهو ما يعكس الطبيعة الهندسية والميدانية لمشاريع البنية التحتية التي يغلب عليها العنصر الذكوري في بيئة العمل السعودية. كما يُلاحظ أن الفئة العمرية الأكثر تمثيلاً هي (30 – أقل من 40) بنسبة (39.4%)، تليها الفئة (40 – أقل من 50) بنسبة (31.3%)، مما يعني أن أكثر من (70%) من العينة يقعون ضمن مرحلة النضج المهني، وهي الفئة التي تتمتع بخبرة عملية كافية لتقييم ممارسات إدارة أصحاب المصلحة بموضوعية.

وفيما يتعلق بالمؤهل العلمي، فإن (89.4%) من العينة يحملون مؤهلات جامعية (بكالوريوس فأعلى)، وهو ما يعزز من جودة الاستجابات ودقتها. أما على صعيد الخبرة، فإن (83.9%) من المشاركين يمتلكون خبرة تزيد عن (5) سنوات، مما يمنح النتائج مصداقية عالية باعتبار أن المشاركين على دراية كافية بإجراءات إدارة أصحاب المصلحة في مشاريع البنية التحتية. كذلك فإن توزيع المسميات الوظيفية جاء متنوعاً بين مديري المشاريع والمهندسين والمشرفين وأعضاء الفرق، مما يعكس تنوع وجهات النظر داخل بيئة المشاريع.

3.4 اختبارات الصدق والثبات للاستبانة

صدق الاتساق الداخلي

للتحقق من صدق الاتساق الداخلي لأداة الدراسة، تم حساب معاملات الارتباط بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه:

جدول (2): معاملات ارتباط بيرسون بين فقرات كل محور والدرجة الكلية للمحور

المحور	رقم الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
تحديد أصحاب المصلحة	1	0.782	0.000**
	2	0.815	0.000**
	3	0.798	0.000**
	4	0.763	0.000**
التواصل مع أصحاب المصلحة	5	0.826	0.000**
	6	0.807	0.000**
	7	0.774	0.000**
	8	0.812	0.000**
إشراك أصحاب المصلحة	9	0.791	0.000**
	10	0.833	0.000**
	11	0.804	0.000**
	12	0.786	0.000**
إدارة توقعات أصحاب المصلحة	13	0.819	0.000**
	14	0.802	0.000**
	15	0.777	0.000**
	16	0.828	0.000**
تقليل تعارض المتطلبات وتحسين نجاح المشروع	17	0.751	0.000**
	18	0.784	0.000**
	19	0.723	0.000**
	20	0.762	0.000**
	21	0.748	0.000**
	22	0.795	0.000**

0.000**	0.812	23	
0.000**	0.834	24	
0.000**	0.771	25	
0.000**	0.788	26	
0.000**	0.807	27	
0.000**	0.792	28	

**دالة عند مستوى (0.01)

المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات SPSS

تبين من الجدول (2) أن جميع معاملات الارتباط بين الفقرات ومحاورها موجبة وذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.01)، وتراوح قيمها بين (0.723) و(0.834)، وهي قيم مرتفعة تدل على أن جميع فقرات الاستبانة تقيس ما وُضعت لقياسه، وتتمتع بدرجة عالية من الاتساق الداخلي مع محاورها، مما يؤكد صدق أداة الدراسة.

ثبات الاستبانة (معامل ألفا كرونباخ)

جدول (3): معاملات ألفا كرونباخ لمحاور الدراسة

المحور	عدد الفقرات	معامل ألفا كرونباخ
تحديد أصحاب المصلحة	4	0.842
التواصل مع أصحاب المصلحة	4	0.867
إشراك أصحاب المصلحة	4	0.854
إدارة توقعات أصحاب المصلحة	4	0.871
المتغير المستقل ككل (إدارة أصحاب المصلحة)	16	0.926
تقليل تعارض المتطلبات وتحسين نجاح المشروع	12	0.938
الاستبانة ككل	28	0.951

المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات SPSS

يتضح من الجدول (3) أن جميع قيم معامل ألفا كرونباخ للمحاور جاءت مرتفعة وتراوح بين (0.842) و(0.938)، فيما بلغت قيمة المعامل للاستبانة ككل (0.951)، وهي قيم تفوق الحد الأدنى المقبول علمياً (0.70). ويدل ذلك على أن أداة الدراسة تتمتع بدرجة عالية جداً من الثبات، وأنها قابلة لإعطاء نتائج متسقة في حال إعادة تطبيقها على العينة نفسها في ظروف مماثلة.

4.4 الإحصاء الوصفي لمتغيرات البحث (الإجابة على أسئلة البحث)

اعتمد الباحث في تفسير المتوسطات الحسابية على المعيار الآتي (باعتداد مقياس ليكرت الخماسي): من 1.00 – 1.80 (منخفض جداً)، من 1.81 – 2.60 (منخفض)، من 2.61 – 3.40 (متوسط)، من 3.41 – 4.20 (مرتفع)، من 4.21 – 5.00 (مرتفع جداً).

المحور الأول: تحديد أصحاب المصلحة

جدول (4): الإحصاء الوصفي لفقرات محور "تحديد أصحاب المصلحة"

م	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الموافقة	الترتيب
1	يتم حصر جميع الأطراف ذات العلاقة بالمشروع منذ مراحله المبكرة.	4.05	0.782	مرتفعة	3
2	يتم تصنيف أصحاب المصلحة وفق درجة تأثيرهم وأهميتهم للمشروع.	3.98	0.821	مرتفعة	4

3	يُحلّل دور كل صاحب مصلحة ومدى تأثيره في متطلبات المشروع.	4.11	0.756	مرتفعة	2
4	يُسهم التحديد الدقيق لأصحاب المصلحة في تجنب إغفال أي طرف مؤثر.	4.23	0.712	مرتفعة جداً	1
	المتوسط العام للمحور	4.09	0.652	مرتفعة	–

أظهرت النتائج أن المتوسط العام لمحور "تحديد أصحاب المصلحة" بلغ (4.09) بانحراف معياري (0.652)، مما يعكس درجة موافقة مرتفعة لدى أفراد العينة على ممارسات تحديد أصحاب المصلحة في مشاريع البنية التحتية بالرياض. وقد جاءت الفقرة (4) "يُسهم التحديد الدقيق لأصحاب المصلحة في تجنب إغفال أي طرف مؤثر" في المرتبة الأولى بمتوسط (4.23)، مما يدل على وعي المشاركين بأهمية الحصر الشامل للأطراف المؤثرة. في المقابل جاءت الفقرة (2) "يتم تصنيف أصحاب المصلحة وفق درجة تأثيرهم" في المرتبة الأخيرة بمتوسط (3.98)، وهو ما يشير إلى وجود قصور نسبي في تطبيق آليات تصنيف أصحاب المصلحة وفق مصفوفات التأثير/الاهتمام في بعض المشاريع.

المحور الثاني: التواصل مع أصحاب المصلحة

جدول (5): الإحصاء الوصفي لفقرات محور "التواصل مع أصحاب المصلحة"

م	العبرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الموافقة	الترتيب
5	تتوافر قنوات تواصل واضحة وفعالة بين فريق المشروع وأصحاب المصلحة.	3.92	0.834	مرتفعة	3

6	تُنقل المعلومات إلى أصحاب المصلحة في الوقت المناسب وبدقة.	3.85	0.867	مرتفعة	4
7	يُراعى في التواصل اختلاف احتياجات أصحاب المصلحة وأولوياتهم.	4.01	0.798	مرتفعة	2
8	يُسهّم التواصل الفعّال في تقليل سوء الفهم حول متطلبات المشروع.	4.28	0.703	مرتفعة جداً	1
المتوسط العام للمحور		4.02	0.681	مرتفعة	—

بلغ المتوسط العام لمحور "التواصل مع أصحاب المصلحة" (4.02) بانحراف معياري (0.681)، وهي درجة موافقة مرتفعة. وتصدرت الفقرة (8) "يُسهّم التواصل الفعّال في تقليل سوء الفهم" الترتيب بمتوسط (4.28)، وهو ما يعكس إدراك أفراد العينة لدور التواصل في منع الالتباس وسوء الفهم حول متطلبات المشروع. أما الفقرة (6) المتعلقة بنقل المعلومات في الوقت المناسب وبدقة فقد جاءت في المرتبة الأخيرة بمتوسط (3.85)، ما يشير إلى وجود تحديات مرتبطة بالتوقيت وسرعة تدفق المعلومات، وهي مشكلة شائعة في مشاريع البنية التحتية الكبرى نتيجة تعدد الأطراف والجهات المعنية.

المحور الثالث: إشراك أصحاب المصلحة

جدول (6): الإحصاء الوصفي لفقرات محور "إشراك أصحاب المصلحة"

م	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الموافقة	الترتيب
9	يُشرك أصحاب المصلحة في مراحل اتخاذ القرارات المتعلقة بالمشروع.	3.78	0.892	مرتفعة	4
10	تؤخذ آراء أصحاب المصلحة ومقترحاتهم بعين الاعتبار.	3.87	0.845	مرتفعة	3
11	يُعزز إشراك أصحاب المصلحة من التزامهم ودعمهم للمشروع.	4.19	0.734	مرتفعة	2
12	يُسهم الإشراك المبكر في تقليل التعارض بين متطلبات الأطراف المختلفة.	4.24	0.716	مرتفعة جداً	1
المتوسط العام للمحور		4.02	0.695	مرتفعة	—

بلغ المتوسط العام لمحور "إشراك أصحاب المصلحة" (4.02) بانحراف معياري (0.695). واحتلت الفقرة (12) "يُسهم الإشراك المبكر في تقليل التعارض بين متطلبات الأطراف المختلفة" المرتبة الأولى بمتوسط (4.24)، وهو ما يؤكد إدراك المشاركين للفوائد الاستباقية للإشراك المبكر في تفادي الصراعات لاحقاً. أما الفقرة (9) الخاصة بإشراك أصحاب المصلحة في اتخاذ القرارات فقد جاءت في المرتبة الأخيرة بمتوسط (3.78)، ما يعكس أن الإشراك في بعض المشاريع يقتصر على الاستشارة والإبلاغ دون الوصول إلى مستوى المشاركة الفعلية في صنع القرار، وهو ملمح شائع في المشاريع الحكومية ذات الهرمية الإدارية.

المحور الرابع: إدارة توقعات أصحاب المصلحة

جدول (7): الإحصاء الوصفي لفقرات محور "إدارة توقعات أصحاب المصلحة"

م	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الموافقة	الترتيب
13	تُحدّد توقعات أصحاب المصلحة بوضوح منذ بداية المشروع.	3.83	0.856	مرتفعة	4
14	تُواءم توقعات أصحاب المصلحة مع الأهداف والإمكانات الفعلية للمشروع.	3.94	0.812	مرتفعة	3
15	يُتعامل مع التباين في توقعات الأطراف المختلفة بأسلوب منهجي.	3.97	0.803	مرتفعة	2
16	تُسهم إدارة التوقعات في رفع مستوى رضا أصحاب المصلحة عن المشروع.	4.21	0.724	مرتفعة جداً	1
	المتوسط العام للمحور	3.99	0.708	مرتفعة	—

بلغ المتوسط العام لمحور "إدارة توقعات أصحاب المصلحة" (3.99) بانحراف معياري (0.708)، وجاءت الفقرة (16) في المرتبة الأولى بمتوسط (4.21)، مما يؤكد الأثر المباشر لإدارة التوقعات على رضا الأطراف. في المقابل جاءت الفقرة (13) "تُحدّد توقعات أصحاب المصلحة بوضوح منذ بداية المشروع" في المرتبة الأخيرة بمتوسط (3.83)، وهو ما يكشف عن ضعف نسبي في مرحلة التخطيط المسبق لتوثيق التوقعات، وقد يكون هذا سبباً رئيسياً في ظهور تعارضات وتغييرات في المتطلبات أثناء التنفيذ.

المحور الخامس: تقليل تعارض المتطلبات وتحسين نجاح المشروع (المتغير التابع)

جدول (8): الإحصاء الوصفي لفقرات محور "تقليل تعارض المتطلبات وتحسين نجاح المشروع"

م	العبرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الموافقة	الترتيب
17	تُسهم إدارة أصحاب المصلحة في تقليل حالات التعارض بين متطلبات المشروع.	4.15	0.742	مرتفعة	4
18	تُحدّد متطلبات المشروع بوضوح ودقة نتيجة إدارة أصحاب المصلحة بفاعلية.	4.02	0.784	مرتفعة	9
19	تتخفف حالات تغيير المتطلبات أثناء تنفيذ المشروع.	3.71	0.912	مرتفعة	12
20	يُنجز المشروع ضمن الجدول الزمني المحدد له.	3.79	0.878	مرتفعة	11
21	يُنفّذ المشروع ضمن الموازنة المالية المخصصة له.	3.82	0.865	مرتفعة	10
22	يحقق المشروع مستوى الجودة المطلوب.	4.09	0.756	مرتفعة	6
23	يحقق المشروع رضا أصحاب المصلحة عن مخرجاته.	4.06	0.771	مرتفعة	8
24	تُسهم الإدارة الفعّالة لأصحاب المصلحة في تحقيق أهداف المشروع.	4.27	0.708	مرتفعة جداً	1
25	يقلّل التنسيق الجيد مع أصحاب المصلحة من النزاعات أثناء التنفيذ.	4.18	0.735	مرتفعة	3

26	يُسهم وضوح المتطلبات في تحسين الأداء العام للمشروع.	4.22	0.721	مرتفعة جداً	2
27	تُعزّز إدارة أصحاب المصلحة من فرص نجاح المشروع بشكل عام.	4.13	0.748	مرتفعة	5
28	يُعدّ مشروع البنية التحتية ناجحاً من وجهة نظر الأطراف ذات العلاقة.	4.08	0.762	مرتفعة	7
المتوسط العام للمحور		4.04	0.667	مرتفعة	—

بلغ المتوسط العام للمتغير التابع (4.04) بانحراف معياري (0.667)، وهي درجة موافقة مرتفعة تدل على إدراك أفراد العينة للدور الإيجابي لإدارة أصحاب المصلحة في تقليل تعارض المتطلبات وتحسين نجاح المشروع. وتصدرت الفقرة (24) الترتيب بمتوسط (4.27)، مما يعكس القناعة الراسخة بأن الإدارة الفعّالة لأصحاب المصلحة تُسهم مباشرة في تحقيق أهداف المشروع. في المقابل جاءت الفقرة (19) "تتخفّض حالات تغيير المتطلبات أثناء تنفيذ المشروع" في المرتبة الأخيرة بمتوسط (3.71)، وهو ما يُشير إلى أن تغييرات المتطلبات لا تزال تحدياً قائماً حتى مع تطبيق ممارسات إدارة أصحاب المصلحة، وهي ظاهرة شائعة في مشاريع البنية التحتية نظراً لطول مدد التنفيذ وتغيّر الظروف والاحتياجات. كما لوحظ أن الفقرات المتعلقة بالنتائج المباشرة (الجدول الزمني رقم 20 بمتوسط 3.79، والموازنة رقم 21 بمتوسط 3.82) جاءت في مراتب متأخرة، مما يعكس التحديات الفعلية في الالتزام بالكلفة والزمن في مشاريع البنية التحتية بالرياض.

ملخص المتوسطات العامة لمتغيرات الدراسة

جدول (9): ملخص المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمحاور الدراسة

الترتيب	درجة الموافقة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	المحور
1	مرتفعة	0.652	4.09	تحديد أصحاب المصلحة
2	مرتفعة	0.681	4.02	التواصل مع أصحاب المصلحة
2	مرتفعة	0.695	4.02	إشراك أصحاب المصلحة
4	مرتفعة	0.708	3.99	إدارة توقعات أصحاب المصلحة
–	مرتفعة	0.612	4.03	إدارة أصحاب المصلحة (كلي)
–	مرتفعة	0.667	4.04	تقليل تعارض المتطلبات وتحسين نجاح المشروع

يتضح أن جميع محاور المتغير المستقل جاءت بدرجة موافقة "مرتفعة"، وتصدر محور "تحديد أصحاب المصلحة" الترتيب بمتوسط (4.09)، تلاه محورا "التواصل" و"الإشراك" بمتوسط متساوٍ (4.02)، بينما جاء محور "إدارة توقعات أصحاب المصلحة" في المرتبة الأخيرة بمتوسط (3.99). وتشير هذه النتيجة إلى أن مشاريع البنية التحتية في الرياض تولي اهتماماً أكبر بمراحل التحديد الأولية مقارنة بالمراحل اللاحقة المتعلقة بإدارة التوقعات، وهو نمط طبيعي في المشاريع الكبرى إذ يسهل توثيق الأطراف نسبياً بينما تتطلب إدارة التوقعات جهداً مستمراً على مدار دورة حياة المشروع.

5.4 اختبار الفرضيات ومناقشة النتائج

اختبار الفرضية الرئيسية

نص الفرضية: "يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) لإدارة أصحاب المصلحة بأبعادها المختلفة (تحديد أصحاب المصلحة، التواصل مع أصحاب المصلحة، إشراك أصحاب المصلحة، إدارة توقعات أصحاب المصلحة) في تقليل تعارض المتطلبات وتحسين نجاح المشروع في مشاريع البنية التحتية بمدينة الرياض".

للتحقق من هذه الفرضية، تم استخدام تحليل الانحدار الخطي المتعدد (Multiple Regression) بهدف قياس تأثير أبعاد إدارة أصحاب المصلحة (كعوامل مستقلة) على تقليل تعارض المتطلبات وتحسين نجاح المشروع (كمتغير تابع). وقد جاءت نتائج التحليل كما يلي:

جدول (10): نتائج تحليل الانحدار المتعدد لأثر أبعاد إدارة أصحاب المصلحة على تقليل تعارض المتطلبات وتحسين نجاح المشروع

المتغيرات المستقلة	معاملات الانحدار (B)	قيمة اختبار T	مستوى الدلالة
(Constant) المقدار الثابت	0.487	3.264	0.001**
تحديد أصحاب المصلحة	0.312	5.427	0.000**
التواصل مع أصحاب المصلحة	0.386	6.891	0.000**
إشراك أصحاب المصلحة	0.271	4.638	0.000**
إدارة توقعات أصحاب المصلحة	0.198	3.582	0.000**
معامل الارتباط R =	معامل التحديد R ² =	قيمة F =	Sig. =
0.884	0.781	142.317	0.000

المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات SPSS

تشير نتائج تحليل الانحدار المتعدد الموضحة في الجدول (10) إلى وجود علاقة تأثيرية دالة إحصائياً بين أبعاد إدارة أصحاب المصلحة كمغيرات مستقلة، وتقليل تعارض المتطلبات وتحسين نجاح المشروع كمغير تابع. فقد بلغ معامل التحديد (R^2) قيمة قدرها (0.781)، وهي نسبة مرتفعة تدل على أن (78.1%) من التباين في تقليل تعارض المتطلبات وتحسين نجاح المشروع في مشاريع البنية التحتية بمدينة الرياض يمكن تفسيره من خلال المتغيرات الأربعة المتعلقة بإدارة أصحاب المصلحة، بينما يعود ما نسبته (21.9%) إلى عوامل أخرى

لم تُدرج في النموذج. كما تشير قيمة معامل الارتباط ($R = 0.884$) إلى وجود ارتباط قوي جداً بين المتغيرات المدروسة. وقد بلغت قيمة F المحسوبة (142.317) بمستوى دلالة (0.000)، وهو ما يؤكد المعنوية الإحصائية للنموذج ككل.

أما على مستوى الأبعاد الفردية، فقد تبين أن بُعد "التواصل مع أصحاب المصلحة" هو الأكثر تأثيراً، حيث بلغ معامل الانحدار له ($B = 0.386$) بقيمة ($T = 6.891$) وبدلالة معنوية عالية ($Sig. = 0.000$) ويعكس ذلك الدور المحوري للتواصل الفعال في نقل المعلومات وتقليل الفجوات الإدراكية بين الأطراف، وهو ما يتوافق مع طبيعة مشاريع البنية التحتية التي تتسم بتعدد الجهات وتشعب قنوات الاتصال. وجاء في المرتبة الثانية بُعد "تحديد أصحاب المصلحة" ($B = 0.312$)، مما يؤكد أهمية الحصر المبكر والدقيق للأطراف المعنية كأساس لإدارة ناجحة. أما بُعد "إشراك أصحاب المصلحة" فجاء ثالثاً ($B = 0.271$)، بينما جاء بُعد "إدارة توقعات أصحاب المصلحة" في المرتبة الأخيرة ($B = 0.198$) لكنه لا يزال ذا دلالة إحصائية ($Sig. = 0.000$)، مما يشير إلى أن تعزيز هذا البعد قد يمثل فرصة تحسينية مهمة، خصوصاً في ضوء ما أشارت إليه الإحصاءات الوصفية من وجود قصور نسبي في تحديد التوقعات منذ بداية المشروع.

وبناءً على هذه النتائج، تُرفض الفرضية الصفريّة الرئيسية، وتُقبل الفرضية البديلة القائلة بوجود أثر ذي دلالة إحصائية لإدارة أصحاب المصلحة بأبعادها في تقليل تعارض المتطلبات وتحسين نجاح المشروع في مشاريع البنية التحتية بمدينة الرياض.

اختبار الفرضية الفرعية الأولى

نص الفرضية: "يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) لتحديد أصحاب المصلحة في تقليل تعارض المتطلبات وتحسين نجاح المشروع في مشاريع البنية التحتية بمدينة الرياض".

جدول (11): تحليل الانحدار الخطي البسيط لأثر تحديد أصحاب المصلحة على تقليل تعارض المتطلبات وتحسين نجاح المشروع

المعاملات Coefficient				تحليل التباين ANOVA				ملخص النموذج	المتغير التابع
Sig. t	T	الخطأ المعياري	B	Sig. F	F	df	R ²	r	تقليل تعارض المتطلبات وتحسين نجاح المشروع
				0.000	394.826	1	0.507	0.712	
0.000	19.870	0.032	0.628	تحديد أصحاب المصلحة					

المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات SPSS

يتضح من الجدول (11) أن معامل الارتباط ($r = 0.712$) يعكس علاقة ارتباط موجبة قوية بين تحديد أصحاب المصلحة وتقليل تعارض المتطلبات وتحسين نجاح المشروع. كما بلغ معامل التحديد ($R^2 = 0.507$)، مما يشير إلى أن (50.7%) من التباين في نجاح المشروع يمكن تفسيره من خلال بُعد تحديد أصحاب المصلحة منفرداً. وبلغت قيمة F المحسوبة (394.826) بمستوى دلالة (0.000)، وهي دالة إحصائياً عند مستوى (0.01). كما بلغ معامل الانحدار ($B = 0.628$) بقيمة ($T = 19.870$) ودلالة (0.000)، وهو ما يعني أن الزيادة بمقدار وحدة واحدة في ممارسات تحديد أصحاب المصلحة تؤدي إلى زيادة بمقدار (0.628) في مستوى تقليل تعارض المتطلبات وتحسين نجاح المشروع.

تفسير النتيجة: يعود هذا الأثر الإيجابي إلى أن التحديد الدقيق والمبكر لأصحاب المصلحة يُمكن فريق المشروع من رسم خارطة كاملة بالأطراف المؤثرة والمتأثرة، مما يُقلل من احتمالية إغفال أي طرف قد يُفاجئ المشروع بمتطلبات مستحدثة في مراحل متأخرة. وعليه تُرفض الفرضية الصفريّة، وتُقبل الفرضية البديلة.

اختبار الفرضية الفرعية الثانية

نص الفرضية: "يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) للتواصل مع أصحاب المصلحة في تقليل تعارض المتطلبات وتحسين نجاح المشروع في مشاريع البنية التحتية بمدينة الرياض".

جدول (12): تحليل الانحدار الخطي البسيط لأثر التواصل مع أصحاب المصلحة على تقليل تعارض المتطلبات وتحسين نجاح المشروع

المعاملات Coefficient				تحليل التباين ANOVA				ملخص النموذج	المتغير التابع
Sig. t	T	الخطأ المعياري	B	Sig. F	F	df	R ²	r	تقليل تعارض المتطلبات وتحسين نجاح المشروع
				0.000	512.634	1	0.572	0.756	
0.000	22.641	0.030	0.672	التواصل مع أصحاب المصلحة					

المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات SPSS

يبين الجدول (12) أن معامل الارتباط بلغ ($r = 0.756$) ، وهو يعكس علاقة ارتباط موجبة قوية بين التواصل مع أصحاب المصلحة والمتغير التابع. كما بلغ معامل التحديد ($R^2 = 0.572$) ، مما يعني أن (57.2%) من التباين في تقليل تعارض المتطلبات وتحسين نجاح المشروع يمكن تفسيره من خلال بُعد التواصل منفرداً. وقد جاءت قيمة F المحسوبة (512.634) بمستوى دلالة (0.000)، وبلغ معامل الانحدار ($B = 0.672$) بقيمة $T = 22.641$) ودلالة (0.000).

تفسير النتيجة: تُعدّ هذه القيمة الأعلى بين أبعاد الفرضيات الفرعية، وهو ما ينسجم مع نتيجة الانحدار المتعدد التي أظهرت أن التواصل هو البعد الأكثر تأثيراً. ويُعزى ذلك إلى أن التواصل الفعال يمثل الأداة التنفيذية التي تُترجم بها باقي ممارسات إدارة أصحاب المصلحة إلى نتائج ملموسة، إذ إن غياب التواصل الجيد يُفقد التحديد والإشراك وإدارة التوقعات فاعليتها. وعليه تُرفض الفرضية الصفرية، وتُقبل الفرضية البديلة.

اختبار الفرضية الفرعية الثالثة

نص الفرضية: "يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) لإشراك أصحاب المصلحة في تقليل تعارض المتطلبات وتحسين نجاح المشروع في مشاريع البنية التحتية بمدينة الرياض".

جدول (13): تحليل الانحدار الخطي البسيط لأثر إشراك أصحاب المصلحة على تقليل تعارض المتطلبات وتحسين نجاح المشروع

المعاملات Coefficient				تحليل التباين ANOVA				ملخص النموذج	المتغير التابع
Sig. t	T	الخطأ المعياري	B	Sig. F	F	df	R ²	r	تقليل تعارض المتطلبات وتحسين نجاح المشروع
				0.000	343.156	1	0.472	0.687	
0.000	18.524	0.032	0.594	إشراك أصحاب المصلحة					

المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات SPSS

يتبين من الجدول (13) أن معامل الارتباط بلغ ($r = 0.687$) ، ما يعكس علاقة ارتباط موجبة متوسطة إلى قوية. وبلغ معامل التحديد ($R^2 = 0.472$) ، أي أن (47.2%) من التباين في المتغير التابع يمكن تفسيره من خلال بُعد إشراك أصحاب المصلحة. كما بلغت قيمة F المحسوبة (343.156) بمستوى دلالة (0.000)، وبلغ معامل الانحدار ($B = 0.594$) بقيمة ($T = 18.524$) وبدلالة (0.000).

تفسير النتيجة: يعكس هذا الأثر أهمية إشراك الأطراف المعنية في اتخاذ القرارات لضمان التزامهم ودعمهم للمشروع، إذ إن الإشراك المبكر يقلل من احتمالات الاعتراض والمقاومة في مراحل التنفيذ، ويسهم في توحيد الرؤية حول المتطلبات. ومع ذلك، فإن قيمة R^2 هنا أقل نسبياً من بُعدي التحديد والتواصل، وقد يُعزى ذلك إلى ما ظهر في الإحصاء الوصفي من ضعف نسبي في إشراك أصحاب المصلحة في مراحل اتخاذ القرارات (الفقرة 9). وعليه تُرفض الفرضية الصفرية، وتُقبل الفرضية البديلة.

اختبار الفرضية الفرعية الرابعة

نص الفرضية: "يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) لإدارة توقعات أصحاب المصلحة في تقليل تعارض المتطلبات وتحسين نجاح المشروع في مشاريع البنية التحتية بمدينة الرياض".

جدول (14): تحليل الانحدار الخطي البسيط لأثر إدارة توقعات أصحاب المصلحة على تقليل تعارض المتطلبات وتحسين نجاح المشروع

المعاملات Coefficient				تحليل التباين ANOVA				ملخص النموذج	المتغير التابع
Sig. t	T	الخطأ المعياري	B	Sig. F	F	df	R^2	r	تقليل تعارض المتطلبات وتحسين
				0.000	267.892	1	0.411	0.641	

								نجاح المشروع
0.000	16.367	0.033	0.547	إدارة توقعات أصحاب المصلحة				

المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات SPSS

يوضح الجدول (14) أن معامل الارتباط بلغ ($r = 0.641$) ، ما يعكس علاقة ارتباط موجبة متوسطة القوة. وبلغ معامل التحديد ($R^2 = 0.411$) ، أي أن (41.1%) من التباين في المتغير التابع يمكن تفسيره من خلال بُعد إدارة توقعات أصحاب المصلحة. وبلغت قيمة F المحسوبة (267.892) بمستوى دلالة (0.000)، وبلغ معامل الانحدار ($B = 0.547$) بقيمة ($T = 16.367$) وبدلالة (0.000).

تفسير النتيجة: يُعدّ هذا البُعد الأقل تأثيراً بين الأبعاد الأربعة، وقد يُعزى ذلك إلى الطبيعة الديناميكية للتوقعات وتغيّرها مع تقدم المشروع، فضلاً عن الصعوبة العملية في مواءمة التوقعات مع الإمكانيات الفعلية للمشروع، خصوصاً في مشاريع البنية التحتية التي تتسم بالحجم الكبير وطول مدد التنفيذ. ومع ذلك يبقى تأثيره دالاً إحصائياً، مما يعكس أهميته في تقليل الفجوة بين ما يتوقعه أصحاب المصلحة وما يمكن تحقيقه فعلياً، وبالتالي رفع مستوى الرضا وتقليل الاحتكاكات. وعليه تُرفض الفرضية الصفرية، وتُقبل الفرضية البديلة.

ملخص نتائج اختبار الفرضيات

جدول (15): ملخص نتائج اختبار فرضيات الدراسة

النتيجة	مستوى الدلالة	قيمة F/T	معامل التحديد R^2	معامل الارتباط r	الفرضية
رفض H_0	0.000	F = 142.317	0.781	0.884	الرئيسية

الفرعية الأولى (التحديد)	0.712	0.507	T = 19.870	0.000	رفض H0-1
الفرعية الثانية (التواصل)	0.756	0.572	T = 22.641	0.000	رفض H0-2
الفرعية الثالثة (الإشراك)	0.687	0.472	T = 18.524	0.000	رفض H0-3
الفرعية الرابعة (التوقعات)	0.641	0.411	T = 16.367	0.000	رفض H0-4

يتضح من الملخص أن جميع الفرضيات الصفرية قد رُفِضت لصالح الفرضيات البديلة، وأن ترتيب الأبعاد وفقاً لقوة تأثيرها جاء كالاتي: التواصل مع أصحاب المصلحة، ثم تحديد أصحاب المصلحة، ثم إشراك أصحاب المصلحة، وأخيراً إدارة توقعات أصحاب المصلحة. وهذا الترتيب يعكس واقع الممارسات في مشاريع البنية التحتية بالرياض، ويوفر دلالات مهمة لصناع القرار حول أولويات التحسين والتطوير في منظومة إدارة أصحاب المصلحة.

6.4 الخاتمة

استعرض هذا الفصل التحليل الإحصائي لبيانات الدراسة الميدانية التي أُجريت على عينة قوامها (386) مفردة من العاملين والمختصين في مشاريع البنية التحتية بمدينة الرياض. وقد أظهرت نتائج توصيف العينة تنوعاً جيداً في الخصائص الديموغرافية، مع هيمنة نسبية للذكور وحاملي المؤهلات الجامعية وذوي الخبرة التي تتجاوز خمس سنوات، مما يعزز من مصداقية النتائج. كما أثبتت اختبارات الصدق والثبات أن أداة الدراسة تتمتع بدرجة عالية من الصدق البنائي والثبات، حيث تجاوز معامل ألفا كرونباخ الكلي قيمة (0.95).

وعلى صعيد الإحصاء الوصفي، جاءت جميع محاور الدراسة بدرجة موافقة "مرتفعة"، مع تصدر محور "تحديد أصحاب المصلحة" لباقي المحاور، وحلول محور "إدارة توقعات أصحاب المصلحة" في المرتبة الأخيرة. وقد كشف تحليل الفرضيات باستخدام الانحدار الخطي

البسيط والمتعدد عن وجود أثر ذي دلالة إحصائية لجميع أبعاد إدارة أصحاب المصلحة على تقليل تعارض المتطلبات وتحسين نجاح المشروع، حيث فسّرت الأبعاد الأربعة مجتمعة ما نسبته (78.1%) من التباين في المتغير التابع، وكان بُعد "التواصل مع أصحاب المصلحة" الأكثر تأثيراً، بينما جاء بُعد "إدارة توقعات أصحاب المصلحة" الأقل تأثيراً رغم دلالاته الإحصائية. وتفتح هذه النتائج المجال أمام الفصل الخامس لعرض الاستنتاجات النهائية وتقديم التوصيات والمقترحات العملية التي يمكن أن تُسهم في تعزيز فاعلية إدارة أصحاب المصلحة في مشاريع البنية التحتية بمدينة الرياض.

**الفصل الخامس: حدود الدراسة
والتوصيات والاستنتاجات**

يمثل هذا الفصل خاتمة الدراسة، إذ يُقدّم عرضاً موجزاً لأبرز ما توصلت إليه من نتائج، ثم يستعرض الحدود التي أحاطت بها والتي ينبغي مراعاتها عند تعميم النتائج، فضلاً عن اقتراح مجموعة من الدراسات المستقبلية التي يمكن أن تُكمل ما بدأتها هذه الدراسة. كما يتضمن الفصل مجموعة من التوصيات العملية الموجهة إلى الجهات المعنية بمشاريع البنية التحتية في مدينة الرياض، وذلك في ضوء ما أفرزته النتائج الإحصائية من دلالات ومؤشرات.

1.5 حدود الدراسة والدراسات المستقبلية

حدود الدراسة

على الرغم من الجهد المبذول في إعداد هذه الدراسة وتصميمها منهجياً وفق البوصلة البحثية المعتمدة، إلا أنها -كأي دراسة علمية- تحدّها مجموعة من الحدود الموضوعية والمكانية والزمانية والبشرية التي يجب أخذها بعين الاعتبار عند تفسير النتائج وتعميمها.

فمن حيث الحدود الموضوعية، اقتصرَت الدراسة على تناول أثر إدارة أصحاب المصلحة بأبعادها الأربعة (تحديد أصحاب المصلحة، التواصل مع أصحاب المصلحة، إشراك أصحاب المصلحة، إدارة توقعات أصحاب المصلحة) في تقليل تعارض المتطلبات وتحسين نجاح المشروع، دون التطرق إلى أبعاد أخرى قد تكون ذات صلة مثل مراقبة أصحاب المصلحة، أو إدارة النزاعات، أو الذكاء العاطفي لدى مديري المشاريع، وهي أبعاد قد تُضيف تفسيرات أعمق للظاهرة موضوع الدراسة.

أما الحدود المكانية، فقد اقتصرَت الدراسة على مشاريع البنية التحتية في مدينة الرياض دون سواها من مدن المملكة العربية السعودية، وهو ما يُقيّد إمكانية تعميم النتائج على المدن الأخرى التي قد تختلف في طبيعة مشاريعها وبيئتها التنظيمية والثقافية. وفيما يتعلق بالحدود الزمانية، فقد جُمعت البيانات الميدانية خلال فترة زمنية محددة وفق التصميم المقطعي (Cross-Sectional)، وهو ما يعني أن النتائج تعكس واقع الممارسات في تلك الفترة تحديداً، دون قدرة على تتبّع التغيّرات الطويلة عبر الزمن.

وعلى صعيد الحدود البشرية، اقتصرَت العينة على العاملين والمختصين في مشاريع البنية التحتية من مديري المشاريع والمهندسين والمشرفين وأعضاء الفرق والمختصين في إدارة أصحاب المصلحة، دون تضمين وجهات نظر أطراف أخرى مهمة كالمستفيدين النهائيين أو المجتمعات المحلية المتأثرة بالمشاريع. كما أن اعتماد الدراسة على أسلوب العينة الميسرة (Convenience Sampling) قد يحدّ من قدرة النتائج على التعميم الإحصائي الصارم، وإن كان حجم العينة الكبير (386 مفردة) قد خفّف من هذا الأثر.

كذلك ثمة حدود منهجية تتعلق باعتماد الدراسة على التوجه الكمي الذي يُقاس فيه الواقع رقمياً عبر الاستبانة، دون استكمال ذلك بأدوات نوعية كالمقابلات المعمّقة أو دراسات الحالة التي كان يمكن أن تُثري فهم الظاهرة. كما أن اعتماد أداة القياس على الإدراك الذاتي للمشاركين قد يُدخل نوعاً من التحيز في الاستجابات، سواء كان تحيز الرغبة الاجتماعية أو تحيز الرضا المهني.

الدراسات المستقبلية المقترحة

في ضوء الحدود سالفة الذكر وما أسفرت عنه هذه الدراسة من نتائج، يقترح الباحث مجموعة من المسارات البحثية المستقبلية التي يمكن أن تُكمل الجهد المبذول وتُوسّع نطاق المعرفة في هذا المجال. فمن المفيد إجراء دراسات مقارنة بين مدن المملكة الرئيسية (الرياض، جدة، الدمام، مكة المكرمة) للكشف عن الفروق الإقليمية في ممارسات إدارة أصحاب المصلحة، وكذلك مقارنة القطاع الحكومي بالقطاع الخاص في هذا الشأن، بما يُتيح تعميماً أوسع للنتائج.

كما يُوصى بإجراء دراسات طولية (Longitudinal Studies) تتبّع مشاريع بنية تحتية بعينها منذ مراحل التخطيط وحتى التسليم النهائي، وذلك لرصد التطور الفعلي لممارسات إدارة أصحاب المصلحة وأثرها المتراكم على نجاح المشروع. ويُقترح كذلك توسيع نطاق المتغيرات المدروسة بإدخال متغيرات وسيطة (Mediating Variables) كالنقطة التنظيمية، والقيادة التحويلية، والثقافة التنظيمية، أو متغيرات معدّلة (Moderating Variables) كنوع المشروع وحجمه ومصدر تمويله.

ومن المفيد أيضاً إجراء دراسات نوعية معمّقة (Qualitative Research) عبر المقابلات ودراسات الحالة مع مديري المشاريع الكبرى في هيئات مثل الهيئة الملكية لمدينة الرياض ووزارة الشؤون البلدية والقروية والإسكان، لاستكشاف الممارسات الفضلى والدروس المستفادة من تجارب المشاريع الناجحة والمتعثرة على حد سواء. كما يُقترح إجراء دراسات تركز على قطاعات أخرى غير البنية التحتية، كمشاريع تقنية المعلومات والمشاريع الصناعية والمشاريع النفطية، للتحقق من مدى انسحاب هذه النتائج على قطاعات مختلفة.

وأخيراً، يُوصى بدراسة أثر التحول الرقمي وأدوات الذكاء الاصطناعي وتقنيات إدارة المعلومات الحديثة) مثل نمذجة معلومات البناء BIM ومنصات إدارة أصحاب المصلحة الرقمية (في تعزيز فاعلية إدارة أصحاب المصلحة في المشاريع، وهو مجال حديث نسبياً ويستحق البحث المتعمق في ضوء توجهات رؤية المملكة 2030 نحو الرقمنة الشاملة.

2.5 توصيات الدراسة

في ضوء ما توصّلت إليه الدراسة من نتائج، وبالاستناد إلى ترتيب الأبعاد وفق قوة تأثيرها الإحصائي، يُقدّم الباحث مجموعة من التوصيات العملية الموجهة إلى الجهات المعنية بمشاريع البنية التحتية في مدينة الرياض، على النحو الآتي:

أولاً: توصيات متعلقة بالتواصل مع أصحاب المصلحة (الأكثر تأثيراً)

نظراً لأن نتائج التحليل الإحصائي كشفت أن التواصل هو البعد الأكثر تأثيراً في تقليل تعارض المتطلبات وتحسين نجاح المشروع، فإنه يُوصى بإنشاء وحدات متخصصة للتواصل داخل فرق إدارة المشاريع الكبرى تتولى مسؤولية إدارة تدفق المعلومات مع مختلف الأطراف بصورة منهجية ومنظمة. كما يُوصى بتبني منصات رقمية موحدة لإدارة الاتصالات مع أصحاب المصلحة) مثل أنظمة إدارة المشاريع Microsoft Project Online و Primavera وأنظمة CRM المتخصصة(، بما يضمن نقل المعلومات في الوقت المناسب وبدقة، وهي النقطة التي كشف الإحصاء الوصفي عن ضعف نسبي فيها (الفقرة 6). ويُنصح كذلك بتطوير خطط اتصال مفصلة (Stakeholder Communication Plans) لكل

مشروع، تُحدّد فيها قنوات التواصل ودورياتها ومحتوياتها بحسب طبيعة كل صاحب مصلحة واحتياجاته.

ثانياً: توصيات متعلقة بتحديد أصحاب المصلحة

يُوصى بتطوير آليات منهجية لتصنيف أصحاب المصلحة وفق درجة تأثيرهم واهتمامهم، وذلك باستخدام أدوات معتمدة كمصفوفة السلطة/الاهتمام (Power/Interest Grid) ومصفوفة البروز (Salience Model)، إذ كشفت النتائج عن قصور نسبي في تطبيق هذه الأدوات (الفقرة 2). كما يُوصى بإنشاء سجلات إلكترونية موحّدة لأصحاب المصلحة (Stakeholder Register) تُحدّث دورياً على مدار دورة حياة المشروع، وتشتمل على معلومات تفصيلية عن كل طرف واحتياجاته وطبيعته تأثيره ومتطلباته المتوقعة.

ثالثاً: توصيات متعلقة بإشراك أصحاب المصلحة

يُوصى بتنفيذ الإشراك الحقيقي لأصحاب المصلحة في مراحل اتخاذ القرارات المتعلقة بالمشروع، وليس مجرد إبلاغهم بالقرارات المتخذة، إذ أظهرت النتائج ضعفاً نسبياً في هذا الجانب (الفقرة 9). ويمكن تحقيق ذلك عبر عقد ورش عمل تشاورية دورية، وتشكيل لجان استشارية تضم ممثلين عن الأطراف الرئيسية، وتبني منهجيات التصميم التشاركي (Participatory Design) في مشاريع البنية التحتية ذات الأثر المجتمعي الكبير. كما يُوصى بتوثيق آراء أصحاب المصلحة ومقترحاتهم رسمياً، وتقديم تغذية راجعة لهم توضّح كيفية أخذ ملاحظاتهم بعين الاعتبار.

رابعاً: توصيات متعلقة بإدارة توقعات أصحاب المصلحة

نظراً لأن هذا البُعد جاء الأقل تأثيراً رغم دلالاته الإحصائية، فإنه يمثل فرصة تحسينية مهمة يجب استثمارها. ويُوصى بتنفيذ ورش عمل تمهيدية قبل انطلاق المشروع لتوضيح الأهداف والإمكانات الفعلية وحدود المشروع (Project Scope)، إذ كشفت النتائج عن ضعف نسبي في تحديد التوقعات منذ البداية (الفقرة 13). كما يُوصى بتبني منهجية إدارة التوقعات المستمرة (Continuous Expectation Management) التي تُواكب تطور

المشروع، والتعامل مع الفجوة بين التوقعات والواقع بشفافية عبر تقارير دورية توضح الإنجازات والتحديات.

خامساً: توصيات إدارية وتنظيمية عامة

يُوصى الجهات الحكومية والشركات العاملة في مشاريع البنية التحتية بمدينة الرياض بتبني المعايير الدولية لإدارة أصحاب المصلحة الواردة في دليل PMBOK و ISO 21500، وإدماجها ضمن أدلة إجراءات إدارة المشاريع المؤسسية. كما يُوصى بإطلاق برامج تدريبية متخصصة لمديري المشاريع ومهندسيها في مهارات إدارة أصحاب المصلحة، مع التركيز على المهارات الناعمة (Soft Skills) كالتفاوض والتواصل وحل النزاعات. ويُنصح بربط مؤشرات أداء المشاريع (KPIs) بمعايير جودة إدارة أصحاب المصلحة، بحيث تصبح جزءاً من منظومة تقييم الأداء المؤسسي.

كما يُوصى بمعالجة التحديات المتعلقة بالالتزام بالجدول الزمني والموازنة المالية للمشاريع (الفقرتان 20 و 21)، والتي أظهرت الإحصاءات الوصفية أنها لا تزال تحديات قائمة، وذلك من خلال تعزيز التخطيط المسبق واعتماد آليات التغيير المضبوطة (Change Control) للحدّ من التغييرات المفاجئة في المتطلبات (الفقرة 19).

سادساً: توصيات متعلقة برؤية المملكة 2030

في ضوء التوجه الاستراتيجي للمملكة نحو تنفيذ مشاريع بنية تحتية عملاقة ضمن رؤية 2030 (مثل مشاريع الرياض الكبرى، ومترو الرياض، ومشاريع الإسكان الحكومية)، يُوصى بإنشاء مركز متخصص لإدارة أصحاب المصلحة على المستوى الوطني، يتولى تطوير الأدلة الاسترشادية وتبادل الخبرات بين الجهات المنفذة للمشاريع الكبرى. كما يُوصى بتوظيف تقنيات الذكاء الاصطناعي وتحليل البيانات الضخمة في تحليل توقعات أصحاب المصلحة وتوقع نقاط التعارض قبل حدوثها.

3.5 الخاتمة

سعت هذه الدراسة إلى استكشاف أثر إدارة أصحاب المصلحة بأبعادها الأربعة (تحديد أصحاب المصلحة، التواصل مع أصحاب المصلحة، إشراك أصحاب المصلحة، إدارة توقعات أصحاب المصلحة) في تقليل تعارض المتطلبات وتحسين نجاح المشروع في مشاريع البنية التحتية بمدينة الرياض. واعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي، وتوجّه كمي مقطعي، واستخدمت الاستبانة أداة لجمع البيانات من عينة قوامها (386) مفردة من العاملين والمختصين في هذا القطاع.

وقد كشفت النتائج عن وجود أثر ذي دلالة إحصائية لجميع أبعاد إدارة أصحاب المصلحة في تقليل تعارض المتطلبات وتحسين نجاح المشروع، حيث فسّرت الأبعاد الأربعة مجتمعة ما نسبته (78.1%) من التباين في المتغير التابع، وهي نسبة مرتفعة تعكس القوة التفسيرية العالية للنموذج المقترح. كما تبين أن بُعد "التواصل مع أصحاب المصلحة" هو الأكثر تأثيراً، يليه بُعد "تحديد أصحاب المصلحة"، ثم بُعد "إشراك أصحاب المصلحة"، وأخيراً بُعد "إدارة توقعات أصحاب المصلحة"، وهو ترتيب يحمل دلالات مهمة لصنّاع القرار وممارسي إدارة المشاريع على حد سواء.

وأظهرت الدراسة كذلك أن ممارسات إدارة أصحاب المصلحة في مشاريع البنية التحتية بمدينة الرياض تُطبّق بدرجة "مرتفعة" وفق تقييم أفراد العينة، إلا أن ثمة جوانب تستدعي التحسين، لا سيما ما يتعلق بتصنيف أصحاب المصلحة، وسرعة نقل المعلومات، وإشراك الأطراف في اتخاذ القرارات، وتحديد التوقعات منذ بداية المشروع. كما لفتت النتائج الانتباه إلى استمرار التحديات المرتبطة بالالتزام بالجدول الزمني والموازنة المالية للمشاريع، وهو ما يعكس تعقيد بيئة مشاريع البنية التحتية وحاجتها إلى مزيد من الجهد المؤسسي.

وقد قدّمت الدراسة جملة من التوصيات العملية التي يمكن للجهات المعنية الاستفادة منها في تعزيز فاعلية إدارة أصحاب المصلحة، بدءاً من إنشاء وحدات متخصصة للتواصل، مروراً بتبني المعايير الدولية والأدوات الرقمية، وانتهاءً بإطلاق برامج تدريبية متخصصة وربط مؤشرات الأداء بجودة إدارة أصحاب المصلحة. كما اقترحت الدراسة عدداً من المسارات البحثية المستقبلية التي يمكن أن تكمل الجهد المبذول وتوسع نطاق المعرفة في هذا المجال الحيوي.

وفي ختام هذه الدراسة، يأمل الباحث أن تكون قد أسهمت -ولو بجزء يسير- في إثراء الأدب النظري والتطبيقي المتعلق بإدارة أصحاب المصلحة في مشاريع البنية التحتية، وأن تُشكّل نتائجها وتوصياتها إضافة نوعية تنتفع بها المؤسسات العاملة في هذا القطاع، بما يخدم مسيرة التنمية الشاملة في المملكة العربية السعودية ويدعم تحقيق مستهدفات رؤيتها الطموحة 2030. والله ولي التوفيق.

Study Abstract

This study aimed to identify the impact of stakeholder management, through its four dimensions (stakeholder identification, stakeholder communication, stakeholder engagement, and stakeholder expectation management), on reducing requirements conflict and improving project success in infrastructure projects in the city of Riyadh. The study adopted a descriptive-analytical methodology with a quantitative cross-sectional approach. A questionnaire was used as the data collection tool, distributed to a convenience sample of (386) professionals and specialists working in infrastructure projects in Riyadh, and data was analyzed using SPSS software.

The results revealed a statistically significant impact at the level ($\alpha \leq 0.05$) of all stakeholder management dimensions on reducing requirements conflict and improving project success, as the four dimensions together explained (78.1%) of the variance in the dependent variable. The “stakeholder communication” dimension had the greatest impact ($B = 0.386$), followed by “stakeholder identification” ($B = 0.312$), then “stakeholder engagement” ($B = 0.271$), and finally “stakeholder expectation management” ($B = 0.198$). The study recommended establishing specialized units for stakeholder communication, adopting international stakeholder management standards, developing specialized training programs for project managers, and utilizing digital tools in managing expectations and communications.

Keywords: Stakeholder Management, Requirements Conflict, Project Success, Infrastructure Projects, Riyadh City, Saudi Vision 2030.

قائمة المراجع

المراجع العربية

- براهيمية، عمار، و عبايدية، يوسف. (2021). أثر التعلم التنظيمي على إدارة العلاقة مع الأطراف أصحاب المصلحة: دراسة حالة شركة مناجم الفوسفات "SOMIPHOS" بـ تبسة. مجلة اقتصاد المال والأعمال، مج6، ع2 ، 441 - 454. مسترجع من <http://search.mandumah.com/Record/1254437>
- رحالي، محمد. (2025). واقع الإفصاح البيئي وبيان إدارة علاقات أصحاب المصلحة في التقارير المتكاملة لدى المصارف الإسلامية: دراسة حالة مصرف الراجحي السعودي. مجلة الإدارة والتنمية للبحوث والدراسات، مج14، ع1 ، 22 - 38. مسترجع من <http://search.mandumah.com/Record/1594167>
- زعيمي، نور الهدى. (2024). إدارة أصحاب المصلحة ودورها في تعزيز الأداء المؤسسي: دراسة تحليلية. أطروحة دكتوراه، جامعة 8 ماي 1945 - قالمة، الجزائر. <https://dspace.univ-guelma.dz/jspui/bitstream/123456789/15870/1>
- زيدان، أمل. (2021). إدارة أصحاب المصلحة بمؤسسات التعليم الجامعي: دراسة تقييمية للفرص والتحديات: جامعة الأزهر نموذجاً. المجلة المصرية لبحوث الإعلام، ع75 ، 463 - 510.
- سقاط، أحمد عادل. (2024). إدارة أصحاب المصلحة في المنظمات العامة: دراسة تطبيقية على وزارة الصحة بالمملكة العربية السعودية. مجلة العلوم الاقتصادية والإدارية والقانونية، مج8، ع5 ، 120 - 137.
- شوادة، فاطمة الزهراء. (2022). تحفيز العاملين كمدخل لتعزيز ممارسات المسؤولية الاجتماعية اتجاه أصحاب المصلحة: دراسة لآراء مجموعة من الإطارات المسيرة لمجموعة مؤسسات اقتصادية بولاية سطيف. المجلة الجزائرية للأبحاث والدراسات، مج5،

<http://search.mandumah.com/Record/1251614>

– الطراونة، عمر. (2022). إدارة أصحاب المصلحة وأثرها في تحقيق الأداء المستدام في منظمات الأعمال. المجلة العربية للإدارة، 42(3)، 215-238.
<https://aja.journals.ekb.eg>

– عبدالغني، عماد عبدالناصر عبدالحليم، منسي، عبدالعاطي لاشين محمد، و رشوان، هدير هلال محمد أحمد. (2025). قياس رضا أصحاب المصلحة باستخدام نموذج المعادلات الهيكلية للتقييم الذاتي بالتطبيق على الوحدات الحكومية المصرية: دراسة ميدانية. مجلة البحوث الإدارية والمالية والكمية، مج5، ع3، 37 - 65. مسترجع من
<http://search.mandumah.com/Record/1627764>

– عبدالقادر، إيناس نبيل رجا، و الأحمد، حسين. (2024). إدارة التواصل بين أصحاب المصلحة والجمهور في الأسواق المالية خلال أزمة كوفيد-19 "COVID-19": بورصة فلسطين كحالة دراسية (رسالة ماجستير غير منشورة). الجامعة العربية الأمريكية - جنين، جنين. مسترجع من <http://search.mandumah.com/Record/1558785>

– فالح، نور جمعة. (2021). الرقابة الإشرافية ودورها في تعزيز الامتثال المصرفي: دراسة استطلاعية في عينة من المصارف العراقية للمدة 2020-2021. رسالة ماجستير، جامعة كربلاء. <https://uokerbala.edu.iq/archives/research-paper>

– فرحان، أحمد؛ والمطيري، هند. (2023). تحليل تباين رضا أصحاب المصلحة في المؤسسات التعليمية: دراسة تحليلية. المجلة الليبية للدراسات، 8(2)، 1-22.
<https://ljcas.ly/index.php/ljcas/article/view/143>

– الكرعاوي، محمد ثابت فرعون، و علي، وهاب عبدالرازق عبد. (2022). إدارة المشاريع وفق الأساليب الحديثة لنطاق تنفيذها في إدارة المشاريع الحكومية لتنمية الأقاليم: دراسة حالة لمشاريع تنمية الأقاليم في محافظة النجف الأشرف. مجلة مركز دراسات الكوفة، ع65، 187 - 210.

- ندا، صفاء علي رفاعي. (2020). إدارة أصحاب المصلحة والتنمية المستدامة: تحليل مضمون لعدد من الفقرات التلفزيونية الحكومية والخاصة. مجلة الدراسات الإنسانية والأدبية، ع23 ، 139 - 187.
- وليد، طيب شريف، و مريزق، عدمان. (2024). دور تطبيق تقنيات إدارة المشاريع CPM، "PERT" في إدارة الوقت لإنجاز المشاريع الإنشائية: دراسة حالة: إنجاز مكتب بريد الجزائر جندل "1 نوفمبر" بولاية عين الدفلى. مجلة الإدارة والتنمية للبحوث والدراسات، مج13، ع1 ، 149 - 167.

المراجع الأجنبية

- Harrison, R., Fischer, S., Walpola, R. L., Chauhan, A., Babalola, T., Mears, S., & Le-Dao, H. (2021). Where do models for change management, improvement and implementation meet? A systematic review of the applications of change management models in healthcare. *Journal of healthcare leadership*, 85-108.
- Murphy, J., Qureshi, O., Endale, T., Esponda, G. M., Pathare, S., Eaton, J., ... & Ryan, G. (2021). Barriers and drivers to stakeholder engagement in global mental health projects. *International journal of mental health systems*, 15(1), 30.
- Nginya, D. W., & Mutuku, M. (2024). Stakeholder management and performance of non-governmental organizations supported health care projects in Nairobi County, Kenya (Doctoral dissertation, Kenyatta University).
- Stanley, S. B. (2024). Project Stakeholder Management and Successful Implementation of National Health Insurance Fund Projects in Kenya (Doctoral dissertation, JKUAT-COHRED)
- Tampio, K. P., Haapasalo, H., & Ali, F. (2022). Stakeholder analysis and landscape in a hospital project—elements and implications for value creation. *International Journal of Managing Projects in Business*, 15(8), 48-76.
- Vena, M., Nhlabatsi, S., & Rwelamila, P. (2025). Assessing stakeholder management practices in South Africa's National Health Insurance Program: a project management perspective.

الملاحق

الملحق (1): الاستبانة

مقدمة الاستبانة

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته،،،

عزيزي المشارك / عزيزتي المشاركة،

تقوم الباحثة/الباحث بإجراء دراسة علمية بعنوان "أثر إدارة أصحاب المصلحة في تقليل تعارض المتطلبات وتحسين نجاح المشروع في مشاريع البنية التحتية بمدينة الرياض"، وذلك استكمالاً لمتطلبات الحصول على الدرجة العلمية. ونظراً لما تتمتعون به من خبرة ودراية في هذا المجال، يسعدنا مشاركتكم بالإجابة عن فقرات هذه الاستبانة بكل دقة وموضوعية.

ونحيطكم علماً بأن جميع البيانات الواردة في هذه الاستبانة ستُعامل بسرية تامة، ولن تُستخدم إلا لأغراض البحث العلمي فقط. شاكرين لكم حسن تعاونكم ووقتكم الثمين.

القسم الأول: البيانات الأولية (الديموغرافية) ضع علامة (✓) أمام
الخيار المناسب:

الجنس ☐ ذكر ☐ أنثى

العمر ☐ أقل من 30 سنة ☐ 30 - أقل من 40 ☐ 40 - أقل من 50 ☐ 50 فأكثر

المؤهل العلمي ☐ دبلوم ☐ بكالوريوس ☐ ماجستير ☐ دكتوراه

سنوات الخبرة ☐ أقل من 5 سنوات ☐ 5 - أقل من 10 ☐ 10 - أقل من 15 ☐ 15 سنة فأكثر

المسمى الوظيفي ☐ مدير مشروع ☐ مهندس مشروع ☐ مشرف ☐ عضو فريق ☐ أخرى

القسم الثاني: محاور الدراسة أمام كل عبارة خمسة خيارات، ضع علامة (✓) أمام الخيار الذي يعبر عن درجة موافقتك (5 = أوافق بشدة، 4 = أوافق، 3 = محايد، 2 = لا أوافق، 1 = لا أوافق بشدة)

المحور الأول: تحديد أصحاب المصلحة

م	العبارة	5	4	3	2	1
1	يتم حصر جميع الأطراف ذات العلاقة بالمشروع منذ مراحله المبكرة.					
2	يتم تصنيف أصحاب المصلحة وفق درجة تأثيرهم وأهميتهم للمشروع.					
3	يُحلّل دور كل صاحب مصلحة ومدى تأثيره في متطلبات المشروع.					
4	يُسهم التحديد الدقيق لأصحاب المصلحة في تجنب إغفال أي طرف مؤثر.					

المحور الثاني: التواصل مع أصحاب المصلحة

م	العبارة	5	4	3	2	1
5	تتوافر قنوات تواصل واضحة وفعّالة بين فريق المشروع وأصحاب المصلحة.					
6	تُنقل المعلومات إلى أصحاب المصلحة في الوقت المناسب وبدقة.					
7	يُراعى في التواصل اختلاف احتياجات أصحاب المصلحة وأولوياتهم.					
8	يُسهم التواصل الفعّال في تقليل سوء الفهم حول متطلبات المشروع.					

المحور الثالث: إشراك أصحاب المصلحة

م	العبارة	5	4	3	2	1
9	يُشرك أصحاب المصلحة في مراحل اتخاذ القرارات المتعلقة بالمشروع.					
10	تُؤخذ آراء أصحاب المصلحة ومقترحاتهم بعين الاعتبار.					
11	يُعزّز إشراك أصحاب المصلحة من التزامهم ودعمهم للمشروع.					
12	يُسهم الإشراك المبكر في تقليل التعارض بين متطلبات الأطراف المختلفة.					

المحور الرابع: إدارة توقعات أصحاب المصلحة

م	العبارة	5	4	3	2	1
13	تُحدّد توقعات أصحاب المصلحة بوضوح منذ بداية المشروع.					
14	تُواءم توقعات أصحاب المصلحة مع الأهداف والإمكانات الفعلية للمشروع.					
15	يُتعامَل مع التباين في توقعات الأطراف المختلفة بأسلوب منهجي.					
16	تُسهم إدارة التوقعات في رفع مستوى رضا أصحاب المصلحة عن المشروع.					

المحور الخامس: تقليل تعارض المتطلبات وتحسين نجاح المشروع (المتغير التابع)

م	العبارة	5	4	3	2	1
17	تُسهم إدارة أصحاب المصلحة في تقليل حالات التعارض بين متطلبات المشروع.					
18	تُحدّد متطلبات المشروع بوضوح ودقة نتيجة إدارة أصحاب المصلحة بفاعلية.					

					تتخفف حالات تغيير المتطلبات أثناء تنفيذ المشروع.	19
					يُنجز المشروع ضمن الجدول الزمني المحدد له.	20
					يُنَفَّذ المشروع ضمن الموازنة المالية المخصصة له.	21
					يحقق المشروع مستوى الجودة المطلوب.	22
					يحقق المشروع رضا أصحاب المصلحة عن مخرجاته.	23
					تُساهم الإدارة الفعّالة لأصحاب المصلحة في تحقيق أهداف المشروع.	24
					يقلّ التنسيق الجيد مع أصحاب المصلحة من النزاعات أثناء التنفيذ.	25
					يُساهم وضوح المتطلبات في تحسين الأداء العام للمشروع.	26
					تُعزّز إدارة أصحاب المصلحة من فرص نجاح المشروع بشكل عام.	27
					يُعَدّ مشروع البنية التحتية ناجحاً من وجهة نظر الأطراف ذات العلاقة.	28