

الباحث/ غصن بن سعود السبيعي

قضايا بحثية ٣ تكليف ٥



المهمة: إجراء مقارنة بين الدراسات المحلية والعالمية في مجال البحث، مع تحديد أوجه الاختلاف والتشابه في هذه المهمة، يجب عليك مقارنة الدراسات والأبحاث المحلية في بلدك أو منطقتك بتلك التي تم إجراؤها على المستوى العالمي في نفس مجال البحث، حدد أوجه التشابه والاختلاف بين هذه الدراسات من حيث الأهداف المناهج البحثية النتائج والاستنتاجات.

ناقش ما إذا كان هناك اختلافات في السياقات أو التركيز على مواضيع معينة بين الدراسات المحلية والعالمية.

حاول تفسير هذه الاختلافات على سبيل المثال المتعلقة بالثقافة البنية المؤسسية، أو أولويات البحث.

مقدمة المهمة

تهدف هذه المهمة إلى إجراء مقارنة بين الدراسات المحلية والعالمية في مجال الحوكمة وإدارة المخاطر في القطاع العام، وذلك من خلال تحليل:

أهداف الدراسات

المناهج البحثية المستخدمة

النتائج الرئيسية

السياقات المؤسسية المختلفة

وتساعد هذه المقارنة على فهم الاتجاهات البحثية المختلفة وتحديد موقع مشروع البحث ضمن الخريطة البحثية في هذا المجال.

الدراسة الأولى (محلي)

العنوان : الشفافية في مؤسسات القطاع العام بالمملكة العربية السعودية -
دراسة مسحية على المؤسسات الحكومية بمدينة الرياض

المؤلفان: ناصر الفوزان، ندى العتيبي

المجلة : المجلة العربية للعلوم ونشر الابحاث، المجلد ١، العدد ٤، ٢٠١٧،
الرابط :

<https://journals.ajsrp.com/index.php/jeals/article/download/510/473/940>

01

ملخص الدراسة الأولى

➤ هدفت الدراسة إلى تحليل مستوى الشفافية الإدارية في المؤسسات الحكومية.

➤ المنهج المستخدم:

• المنهج الوصفي التحليلي

➤ الأداة المستخدمة:

• استبانة موجهة إلى الموظفين في الجهات الحكومية.

➤ أهم النتائج:

• وجود مستوى متوسط من الشفافية في المؤسسات الحكومية.

• أهمية الأنظمة الرقابية في تعزيز الشفافية.

• الحاجة إلى تطوير نظم المساءلة داخل القطاع الحكومي.

الدراسة الثانية (محلي)

العنوان : إدارة مخاطر المؤسسات: مراجعة أدبية أجندة للبحوث المستقبلية

المؤلفان: سورين غابريل، أنكا نوكو

المجلة : جامعة الكسندر، مجلة إدارة المخاطر والمالية، ٢٠٢٠م

الرابط :

<https://www.econstor.eu/bitstream/10419/239346/1/174350831X.pdf>

02

ملخص الدراسة الثانية

➤ هدفت الدراسة إلى تحليل دور إدارة المخاطر في تحسين الأداء المؤسسي في القطاع العام.

➤ المنهج المستخدم:

المنهج الكمي باستخدام الاستبانة.

➤ أهم النتائج:

إدارة المخاطر تساهم في تحسين جودة القرارات الإدارية.

وجود نقص في ثقافة إدارة المخاطر داخل المؤسسات الحكومية.

أهمية تدريب الموظفين في مجال إدارة المخاطر.

الدراسة الثالثة (عالمي)

العنوان : المؤسسات أم الظروف الطارئة؟ تحليل عابر للبلدان لاستخدام أدوات الإدارة من قبل كبار التنفيذيين في القطاع العام

المؤلفان: كريستوفر هود – ديفيد هيلد

المجلة : مجلة مراجعة الإدارة العامة، المجلد ٧٩، العدد ٥، ٢٠١٩م

الرابط :

<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdfdirect/10.1111/puar.13018>

ملخص الدراسة الثالثة

➤ هدفت الدراسة إلى تحليل العلاقة بين الحوكمة والمساءلة في القطاع العام.

➤ المنهج المستخدم:

تحليل مقارنة بين عدد من الدول.

➤ أهم النتائج:

- الحوكمة ترتبط بشكل مباشر بتحسين المساءلة المؤسسية.
- وجود اختلافات بين الدول في تطبيق مبادئ الحوكمة.
- الثقافة المؤسسية تؤثر في نجاح تطبيق الحوكمة.

الدراسة الرابعة (عالمي)

العنوان : ديناميكيات إدارة المخاطر (غير) المتكاملة: دراسة ميدانية مقارنة

المؤلفون: ماريكا ارينا ، ميكايلا أرنابولي ، توماسو باليرمو

المجلة : مجلة المحاسبة والتدقيق والمسؤولية، المجلد ٢٣ ، العدد ٥ ، ٢٠١٧م

الرابط :

<https://re.public.polimi.it/retrieve/e0c31c0e-e834-4599-e053-1705fe0aef77/Arena%20Arnaboldi%20Palermo%202017.pdf>

ملخص الدراسة الثالثة

➤ هدفت الدراسة إلى تحليل تطبيق إدارة المخاطر المؤسسية في المؤسسات الحكومية.

➤ **المنهج المستخدم:**

دراسة حالة لعدد من المؤسسات العامة.

➤ **أهم النتائج:**

- إدارة المخاطر أصبحت جزءاً من الإدارة الاستراتيجية.
- تطبيق (ERM) يساهم في تعزيز الحوكمة المؤسسية.
- نجاح إدارة المخاطر يعتمد على دعم القيادة العليا

أوجه التشابه بين الدراسات

- من خلال المقارنة بين الدراسات المحلية والعالمية يمكن ملاحظة عدة أوجه تشابه:
- التركيز على أهمية الحوكمة في تحسين الأداء الحكومي.
- التأكيد على دور إدارة المخاطر في دعم اتخاذ القرار.
- أهمية الرقابة الداخلية في تعزيز الشفافية.
- دور الثقافة التنظيمية في نجاح تطبيق الحوكمة.

أوجه الاختلاف بين الدراسات

➤ الدراسات المحلية:

- تركز على التطبيق داخل السياق الحكومي المحلي.
- تعتمد غالباً على الاستبانة والمنهج الوصفي.

➤ الدراسات العالمية:

- تستخدم مناهج بحثية متنوعة مثل الدراسات المقارنة ودراسات الحالة.
- تركز على الإصلاح المؤسسي الشامل.

تفسير الاختلاف بين الدراسات

➤ يمكن تفسير الاختلافات بين الدراسات المحلية والعالمية من خلال عدة عوامل:

- اختلاف البيئة التنظيمية بين الدول.
- اختلاف مستوى تطور أنظمة الحوكمة.
- اختلاف أولويات الإصلاح الإداري.
- اختلاف الأدوات البحثية المستخدمة.

الخاتمة

توضح المقارنة بين الدراسات المحلية والعالمية أهمية الحوكمة وإدارة المخاطر في تطوير الأداء الحكومي.

كما تشير النتائج إلى ضرورة تعزيز التكامل بين هذه المفاهيم من أجل تحسين كفاءة المؤسسات الحكومية وتحقيق مستويات أعلى من الشفافية والمساءلة.



Thank You