

(أثر القدرات الديناميكية على تحسين الاداء المؤسسي: دراسة تطبيقية على الشركات الصناعية في المملكة العربية السعودية-الرياض)

(The impact of dynamic capabilities on improving institutional performance: an applied study on industrial companies in the Kingdom of Saudi Arabia - Riyadh)

أسم الطالب

(جمانة محمد أبو شوارب)

الرقم الجامعي

(2021201843)

مشروع تخرج- 1

كلية الإدارة- جامعة ميدأوشن

إشراف

د. منى مصطفى العشري

عضو هيئة التدريس- كلية الإدارة- جامعة ميدأوشن

الشكر والتقدير

بسم الله الرحمن الرحيم

نود أن نعبر عن امتناننا العميق لكادر التدريس على جهودهم المخلصة والمستمرة على كل ما قدموه لأجل مصلحة الطلاب والارتقاء بأفكارهم

شكر خاص للدكتورة الفاضلة منى مصطفى التي ساهمت بتوفير الدعم الضروري لإتمام هذا البحث

الإهداء

أهدي هذا البحث إلى أسرتي التي دعمتني وشجعتني طوال هذه الفترة"، أو أقدم خالص شكري وامتناني لمشرفي البحث على توجيههم القيم ودعمهم الدائم، أو أشكر جميع من ساهم في إنجاح هذا البحث بمشورتهم ومساهماتهم

المستخلص:

تهدف هذه الدراسة إلى تحليل تأثير القدرات الديناميكية على أداء الشركات الصناعية في المملكة العربية السعودية. تستخدم الدراسة منهجية تطبيقية تشمل جمع البيانات من خلال مسوح واستبيانات ومقابلات مع العاملين في الشركات. سيتم تحليل البيانات باستخدام الأدوات الإحصائية المناسبة. من المتوقع أن تساهم النتائج المستخلصة من هذه الدراسة في فهم أفضل للعلاقة بين القدرات الديناميكية والأداء المؤسسي في الشركات الصناعية في المملكة العربية السعودية. قد توفر النتائج توجيهات واقتراحات قابلة للتطبيق للشركات الصناعية في تحسين أدائها وتعزيز قدرتها على المنافسة في السوق. كما يمكن أن تشكل الدراسة أساساً للبحوث المستقبلية في هذا المجال.

أهداف الدراسة:

تحليل تأثير القدرات الديناميكية على أداء الشركات الصناعية في المملكة العربية السعودية.

جمع البيانات من خلال مسوح واستبيانات ومقابلات مع العاملين في الشركات.

تحليل البيانات باستخدام الأدوات الإحصائية المناسبة.

منهج الدراسة:

استخدام منهجية استنتاجية.

Contents

1	الفصل الأول: الإطار العام للبحث	8
1.1	المقدمة	8
1.2	مشكلة البحث	12
1.3	أهمية البحث	14
1.3.1	الأهمية النظرية	14
1.3.2	الأهمية العملية	14
1.4	أسئلة البحث	15
1.4.1	سؤال البحث الرئيسي	15
1.4.2	أسئلة البحث الفرعية	15
1.5	أهداف البحث	16
1.5.1	هدف البحث الأساسي	16
1.5.2	الأهداف الفرعية	16
1.6	فرضيات البحث	17
1.6.1	الفرضية الرئيسية	17
1.6.2	الفرضيات الفرعية	17
1.7	نموذج البحث	18
1.8	منهجية البحث	19
1.9	الدراسة الميدانية	20
1.9.1	متغيرات البحث	20
1.10	هيكل البحث	21
2	الفصل الثاني: الإطار النظري للبحث	23
2.1	المقدمة	23
2.2	المتغير الأول: القدرات الديناميكية في الأداء المؤسسي	24
2.3	المتغير الثاني: الأداء المؤسسي	25
2.4	تحليل العلاقات بين المتغيرات في الدراسة السابقة	26
2.5	الخاتمة	27
3	الفصل الثالث: منهجية البحث	29
3.1	المقدمة	29
3.2	التعريفات الإجرائية لمتغيرات البحث	29
3.3	تصميم البحث	30
3.4	مجتمع البحث وطرق وتقنيات أخذ العينة	31
3.5	طرق جمع البيانات	32
3.6	أنواع البيانات	33
3.7	طرق وإجراءات تحليل البيانات	33
3.8	الخاتمة	34
4	الملخص	35
5	الملاحق	37
6	المراجع	41
6.1	المراجع باللغة العربية	41
6.2	المراجع باللغة الإنجليزية	41

المراجع
قائمة الأشكال:

رقم الشكل	عنوان الشكل	رقم الصفحة
الشكل 1	منهجية البحث	21
الشكل 2	نموذج البحث	20
الشكل 3	هيكل البحث	23

قائمة الجداول:

الفصل الأول: الاطار العام للبحث

1 الفصل الأول: الإطار العام للبحث

1.1 المقدمة:

تعد القدرات الديناميكية مجموعة من المهارات والمعرفة والعمليات التي تسمح للشركات بالتأقلم والتكيف مع التغيرات في البيئة التنظيمية والسوقية، وتعزز قدرتها على تحقيق الابتكار والتنمية المستدامة.

تهدف الدراسة إلى تحليل كيفية تأثير القدرات الديناميكية على تحسين أداء الشركات الصناعية في المملكة العربية السعودية، وذلك من خلال دراسة تطبيقية تشمل عددًا من الشركات في منطقة الرياض. سيتم تجميع البيانات من خلال مسوح واستبيانات ومقابلات مع العاملين في هذه الشركات، وسيتم تحليل البيانات باستخدام الأدوات الإحصائية المناسبة.

من المتوقع أن تساهم النتائج المستخلصة من هذه الدراسة في فهم أفضل للعلاقة بين القدرات الديناميكية والأداء المؤسسي في الشركات الصناعية في المملكة العربية السعودية. قد توفر النتائج توجيهات واقتراحات قابلة للتطبيق للشركات الصناعية في تحسين أدائها وتعزيز قدرتها على المنافسة في السوق. كما يمكن أن تشكل الدراسة أساسًا للبحوث المستقبلية في هذا المجال.

• المتغير التابع (المتغير المعتمد): أداء الشركات المصنعة في المملكة العربية السعودية - الرياض. يتم قياس الأداء المؤسسي بواسطة مؤشرات مثل الربحية، والإنتاجية، والجودة، والابتكار، وحصة السوق، والرضا عن العملاء، وما إلى ذلك. تتم قياس هذه المؤشرات بناءً على البيانات المالية والمعلومات المتاحة عن الشركات.

• المتغير المستقل (المتغير المؤثر): القدرات الديناميكية. وهي تشير إلى قدرة الشركات على تطوير مزايا تنافسية من خلال تعلم سريع ومرونة المؤسسة وتكيفها مع التغيرات في البيئة الخارجية. تشمل القدرات الديناميكية عناصر مثل الابتكار، والتنظيم، والتغيير، والتعلم المؤسسي.

• يتم قياس القدرات الديناميكية بواسطة مؤشرات مثل القدرة على التعلم والتكيف، والقدرة على التغيير والابتكار، والقدرة على استغلال الموارد بشكل فعال. يمكن جمع البيانات المتعلقة بالقدرات الديناميكية من خلال مسوح واستبيانات، ومراجعة الأدبيات، ومقابلات مع العاملين في الشركات.

• بالتالي، يرتبط المتغير التابع (أداء الشركات المصنعة) بالمتغير المستقل (القدرات الديناميكية)، حيث يتم دراسة أثر القدرات الديناميكية على تحسين الأداء المؤسسي في الشركات الصناعية في المملكة العربية السعودية - الرياض.

ووفقا لدراسة سابقة اجراها

د. محمد جمال محمد عبد الهادي مدرس إدارة الأعمال بمعهد المدينة العالي للإدارة والتكنولوجيا

حيث توصل الباحث الى

ان التغييرات والتحديات السريعة والخطيرة التي تواجهها المنظمات في الوقت الحالي وجبت ان تعمل على زيادة قدرات العاملين في هذه المنظمات، تعد القدرات الدينامية وسيلة رئيسة تمكن المنظمات بشكل عام من رسم المسارات الصحيحة لتفعيل حركتها العملية والتشغيلية لتحقيق أهداف المنظمة التي تتمكن من خلالها خدمة المجتمع الذي تعمل فيه، على المنظمات إجراء تحولات عديدة في طريقة أداء أعمالها لتحسين الاداء المؤسسي للمنظمة ، فالمنظمات الضعيفة التي لا تحسن استعمال قدراتها ومهاراتها أصبحت غير قادرة على البقاء والاستمرار في ظل هذه التحديات والتطور الهائل الذي يحدث بشكل يومي،

وأصبح الزاما عليها أن تعي وتحدد بدقة قدراتها الديناميكية، بالمقابل فقد أصبح من الواضح جدا ان تحسين الاداء المؤسسي ضرورة واقعية على جميع المنظمات وبشكل لا يقبل الشك وسوف نقوم من خلال هذا البحث توضيح تأثير القدرات الدينامية على تحسين أداء المؤسسي بالتطبيق على الشركات الصناعية. [1]

وتشير الدراسات السابقة التي اجراها الباحث

سنة: 2016 (Dong) [2]

بعنوان:

" التطور ومشاركته: بناء القدرات المعرفية الديناميكية لاصطياد الاقتصاديات الناشئة"

وصف الدراسة:

سلطت الضوء على دور المعرفة كمورد استراتيجي للمنظمة، ركزت على بناء القدرات المعرفية الديناميكية في الشراكات الصينية ولدعم نموها في بيئة متقلبة مع امتلاك موارد مادية ومالية محدودة، تحليل القدرات المعرفية الديناميكية على مستوى الكلي والجزئي للمنظمة.

نتائج الدراسة:

وتوصلت الى ان موضوع القدرات المعرفية الديناميكية يمزج بين الإدارة الاستراتيجية وإدارة المعرفة الذي يسهم في دعم التحولات الاستراتيجية من التقليد الى التمييز.

بعض الفجوات المحتملة:

1. قلة الأبحاث المنفذة في السعودية: قد يكون هناك قلة في الدراسات المنشورة التي تتعامل بشكل مباشر مع القدرات الديناميكية وأداء الشركات الصناعية في المملكة العربية السعودية. قد يكون هذا بسبب عدم التركيز الكافي على هذا المجال أو قلة الاهتمام بالبحوث المؤسسية في المملكة.

2. صعوبة الوصول إلى البيانات: قد تواجه صعوبة في الحصول على البيانات المطلوبة لدراسة تأثير القدرات الديناميكية على الأداء المؤسسي في الشركات الصناعية. قد تحتاج إلى الوصول إلى معلومات داخلية للشركات أو بيانات ذات صلة بأداء الشركات وتحسينه.

3. نقص الدراسات المتعددة الحالات: قد يكون هناك نقص في الدراسات التي تستكشف تأثير القدرات الديناميكية على الأداء المؤسسي في مجموعة واسعة من الشركات الصناعية في المملكة العربية السعودية. قد تكون الدراسات المتوفرة محدودة في النطاق وتركز فقط على قطاع صناعي محدد أو عدد قليل من الشركات.

4. اختلاف البيئة الثقافية والعمل: تعتبر الشركات الصناعية في المملكة العربية السعودية جزءًا من بيئة عمل وثقافة محددة. قد يكون هناك تحدي في تعميم النتائج وتطبيقها على سياقات ثقافية وعمل مختلفة.

يمكن أن تؤدي قلة الدراسات السابقة إلى بعض الفجوات المحتملة ايضاً، مثل:

1. ضعف النظرية والإطار النظري: قد يكون هناك ضعف في النظريات الموجودة والإطار النظري لفهم العلاقة بين القدرات الديناميكية والأداء المؤسسي في الشركات الصناعية. قد يكون من الصعب تطبيق النظريات الموجودة على سياق المملكة العربية السعودية مباشرة.

2. قلة الأدلة الداعمة: قد تواجه صعوبة في العثور على الأدلة الداعمة والدراسات السابقة التي تثبت أثر القدرات الديناميكية على تحسين الأداء المؤسسي في الشركات الصناعية في المملكة العربية السعودية. قد تحتاج إلى تنفيذ دراسة تطبيقية خاصة بك لجمع البيانات وتحليلها.

3. صعوبة التعميم: قد يكون من الصعب تعميم النتائج الناتجة عن الدراسات المحدودة في السياق السعودي على سائر الشركات الصناعية في المملكة. قد يكون هناك اختلافات في الثقافة التنظيمية والمتغيرات البيئية التي قد تؤثر على نتائج الدراسة.

للتغلب على هذه الفجوات، من المهم تنفيذ دراسة تطبيقية جيدة تستهدف الشركات الصناعية في المملكة العربية السعودية. يجب أن تعتمد على الأدلة القوية وتستخدم منهجية بحثية دقيقة لجمع البيانات وتحليلها. كما يمكنك توسيع النقاش ليشمل النظريات المتاحة والتعامل مع الصعوبات المحتملة في التعميم وتطبيق النتائج على سياق الشركات الصناعية في المملكة العربية السعودية.

للتغلب على هذه الفجوات، يجب اتباع الخطوات التالية:

إجراء مزيد من الأبحاث المكملية: قم بالبحث عن الدراسات العلمية المتاحة في المجالات والمؤتمرات الأكاديمية المرموقة. قد تجد بعض الدراسات ذات الصلة التي يمكن جدًا أن توسع نقاشك إلى مفهوم الفجوات في البحث بشكل أوسع هو أن البحث العلمي يعمل على مساعدتنا في ملء الفجوات المعرفية وتوسيع معرفتنا في مجالات محددة. عندما يكون هناك قلة في الدراسات السابقة في موضوع البحث، فإن هذا يشير إلى أن هناك فجوة في المعرفة أو فهمنا الحالي للموضوع.

وتتمحور مشكلة البحث في مواجهة الشركات الصناعية في المملكة العربية السعودية- الرياض تحديات عدة في بيئة الأعمال المتغيرة. قد يكون من بين هذه التحديات المنافسة المتزايدة، والتغيرات التكنولوجية السريعة، والتغيرات في احتياجات العملاء، والتطورات الحاصلة في السوق والتشريعات الحكومية. وبالتالي، يواجه القادة والمديرين في تلك الشركات تحديًا في تطوير استراتيجيات فعالة للتكيف والاستجابة لهذه التغيرات.

وتتضح أهمية البحث عبر تناول مفهوم القدرات الديناميكية، وقياسه نوعياً وكمياً وحسب علم الباحث هناك ندرة من الأبحاث التي تناولت هذا الموضوع، البحث سيكون فرصه لتحديد وتشخيص اسباب التي ارجع في هذه الصناعة بشكل علمي دقيق، عبر التوصيات التي يوصي بها الباحث، مما يعطي مجال اوسع لدراسة الشركات الثالثة لفهم مسببات الاخفاق، وممارسات ومبادرات القدرات المعرفية الديناميكية، ومستوى تحسين الاداء المؤسسي.

1.2 مشكلة البحث:

تتمحور مشكلة البحث في مواجهة الشركات الصناعية في المملكة العربية السعودية - الرياض تحديات عدة في بيئة الأعمال المتغيرة. قد يكون من بين هذه التحديات المنافسة المتزايدة، والتغيرات التكنولوجية السريعة، والتغيرات في احتياجات العملاء، والتطورات الحاصلة في السوق والتشريعات الحكومية. وبالتالي، يواجه القادة والمديرين في تلك الشركات تحدياً في تطوير استراتيجيات فعالة للتكيف والاستجابة لهذه التغيرات

الفجوات النظرية:

نقص الدراسات السابقة: قد يكون هناك نقص في الدراسات السابقة التي تبحث في أثر القدرات الديناميكية على تحسين الأداء المؤسسي في الشركات الصناعية في المملكة العربية السعودية بشكل عام، وفي الرياض بشكل خاص. قد توفر هذه الدراسة إسهامًا جديدًا في مجال الأداء المؤسسي والقدرات الديناميكية في هذا السياق

عدم وضوح العلاقة السببية: قد تواجه دراستك تحدياً في تحديد العلاقة السببية بين القدرات الديناميكية وتحسين الأداء المؤسسي. قد تحتاج إلى استخدام منهجيات بحثية قوية وتصميم دراسة تطبيقية متكاملة لتحليل العلاقة بشكل صحيح.

العوامل الثقافية والبيئية: قد تؤثر العوامل الثقافية والبيئية في المملكة العربية السعودية على العلاقة بين القدرات الديناميكية وتحسين الأداء المؤسسي في الشركات الصناعية. يجب مراعاة هذه العوامل في دراستك وتحليل تأثيرها على النتائج المستنتجة.

الفجوات التطبيقية:

قلة البحوث السابقة: قد يكون هناك قلة في الدراسات السابقة التي تناقش أثر القدرات الديناميكية على تحسين الأداء المؤسسي في الشركات الصناعية في المملكة العربية السعودية، وخاصة في الرياض. يمكن أن يكون هذا النقص مصدرًا للفجوة في المعرفة ويستدعي إجراء المزيد من البحوث والدراسات في هذا المجال

البيئة الثقافية والاجتماعية: يجب مراعاة البيئة الثقافية والاجتماعية في المملكة العربية السعودية وتأثيرها على تطبيق القدرات الديناميكية والأداء المؤسسي. يمكن أن تؤثر القيم والمعتقدات الثقافية والعادات التنظيمية على تفاعل المتغيرات والنتائج المتوقعة

توفر البيانات: قد يكون تأمين البيانات المطلوبة لإجراء الدراسة التطبيقية صعبًا، خاصة عندما يتعلق الأمر بالشركات الصناعية في المملكة العربية السعودية. قد يكون من الصعب الحصول على بيانات مفصلة وشاملة عن القدرات الديناميكية والأداء المؤسسي للشركات

التحكم في المتغيرات الأخرى: قد يكون من الصعب عزل أثر المتغير الأول (القدرات الديناميكية) على المتغير الثاني (الأداء المؤسسي) وتحديد تأثيره بشكل دقيق، نظرًا لتعدد المتغيرات الأخرى التي قد تؤثر على الأداء المؤسسي مثل العوامل الاقتصادية والسياسية والتنظيمية

سؤال البحث الرئيسي: "ما هو أثر القدرات الديناميكية على تحسين الأداء المؤسسي في الشركات الصناعية في المملكة العربية السعودية؟"

1.3 أهمية البحث:

تتضح أهمية البحث عبر تناول مفهوم القدرات الديناميكية، وقياسه نوعياً وكمياً وحسب علم الباحث هناك ندرة من الأبحاث التي تناولت هذا الموضوع، البحث سيكون فرصه لتحديد وتشخيص اسباب التي ارجع في هذه الصناعة بشكل علمي دقيق، عبر التوصيات التي يوصي بها الباحث، مما يعطي مجال اوسع لدراسة الشركات الثالثة لفهم مسببات الاخفاق، وممارسات ومبادرات القدرات المعرفية الديناميكية، ومستوى تحسين الاداء المؤسسي.

حيث من المهم فهم كيفية تأثير القدرات الديناميكية - وهي القدرة على تطوير وتحسين القدرات التنظيمية بشكل مستمر وفعال على تحسين الأداء المؤسسي للشركات الصناعية في المملكة العربية السعودية، خاصة في العاصمة الرياض. من خلال هذا البحث التطبيقي، يمكن تحليل كيفية تنفيذ وتطبيق القدرات الديناميكية داخل الشركات وكيف يمكن لهذه القدرات أن تؤثر على الأداء العام للمؤسسات، سواء من ناحية الكفاءة أو الإنتاجية أو التنافسية.

إن فهم هذا التأثير يساهم في تقديم معرفة قيمة للقطاع الصناعي في السعودية، ويمكن أن يوجه إلى سبل تحسين الأداء وزيادة الإنتاجية والتنافسية للشركات. بالإضافة إلى ذلك، يمكن أن يوفر هذا البحث إطاراً نظرياً وتطبيقياً قابل للتطبيق في القطاع الصناعي، مما يعزز الممارسات الإدارية الفعالة ويسهم في تحقيق النجاح المستدام للشركات في المملكة العربية السعودية.

1.3.1 الأهمية النظرية

بشكل عام، تكمن الأهمية النظرية لموضوع البحث هذا في قدرته على تسليط الضوء على الأهمية الإستراتيجية للقدرات الديناميكية في دفع النجاح التنظيمي، لا سيما في سياق بيئة الأعمال الفريدة في المملكة العربية السعودية.

1.3.2 الأهمية العملية

، يعكس البحث العلمي في هذا الموضوع الجهود الرامية إلى تحسين فهم العلاقة بين القدرات الديناميكية والأداء المؤسسي، وتطوير إطار عملي لتعزيز التفوق التنظيمي.

1.4 أسئلة البحث:

1.4.1 سؤال البحث الرئيسي: ما هو أثر القدرات الديناميكية على تحسين الأداء المؤسسي في الشركات الصناعية في المملكة العربية السعودية؟

1.4.2 أسئلة البحث الفرعية:

1. ما هي القدرات الديناميكية التي تُستخدم في الشركات الصناعية في المملكة العربية السعودية لتحسين أدائها المؤسسي؟

2. كيف يتم قياس أثر القدرات الديناميكية على الأداء المؤسسي في الشركات الصناعية؟

3. هل توجد علاقة تأثيرية إيجابية بين تطوير القدرات الديناميكية وتحسين الأداء المؤسسي في الشركات الصناعية بالمملكة العربية السعودية؟

4. ما هي العوامل الرئيسية التي قد تؤثر على قدرة الشركات الصناعية على تطوير وتحسين القدرات الديناميكية؟

5. هل تختلف تأثيرات القدرات الديناميكية على الأداء المؤسسي بين الصناعات المختلفة في المملكة العربية السعودية؟

1.5 أهداف البحث:

1.5.1 هدف البحث الأساسي: تحليل أثر القدرات الديناميكية على تحسين الأداء المؤسسي في الشركات الصناعية بالمملكة العربية السعودية، مع التركيز على منطقة الرياض.

1.5.2 الأهداف الفرعية:

هدف البحث الفرعي الأول: تحديد وتوثيق القدرات الديناميكية المستخدمة في الشركات الصناعية في المملكة العربية السعودية بهدف تحسين أدائها المؤسسي.

هدف البحث الثاني: تطوير طرق قياس أثر القدرات الديناميكية على الأداء المؤسسي في الشركات الصناعية.

هدف البحث الثالث: استكشاف وتحليل العلاقة بين تطوير القدرات الديناميكية وتحسين الأداء المؤسسي في الشركات الصناعية بالمملكة العربية السعودية.

هدف البحث الرابع: تحليل العوامل الرئيسية التي تؤثر على قدرة الشركات الصناعية على تطوير وتحسين القدرات الديناميكية.

هدف البحث الخامس: استكشاف وتحليل التباين في تأثيرات القدرات الديناميكية على الأداء المؤسسي بين الصناعات المختلفة في المملكة العربية السعودية.

1.6 فرضيات البحث:

1.6.1 الفرضية الرئيسية:

يُفترض أن وجود وتطوير القدرات الديناميكية لدى الشركات الصناعية في المملكة العربية السعودية سيؤدي إلى تحسين الأداء المؤسسي، خاصة عندما يتم التركيز على منطقة الرياض

1.6.2 الفرضيات الفرعية:

الفرضية الفرعية الأولى: يفترض البحث أن تحديد القدرات الديناميكية المستخدمة سيسهم في فهم العوامل التي تؤثر على تحسين أداء الشركات الصناعية في المملكة العربية السعودية.

الفرضية الفرعية الثانية: يُفترض أن تطوير طرق القياس سيسهم في إنشاء أدوات تحليلية أكثر دقة وفعالية لقياس تأثير القدرات الديناميكية على الأداء المؤسسي.

الفرضية الفرعية الثالثة: يفترض البحث وجود علاقة تأثيرية إيجابية بين تطوير القدرات الديناميكية وتحسين الأداء المؤسسي.

1.7 نموذج البحث:

المتغير المستقل

القدرات الديناميكية:

- القدرة على التكيف والتعلم.
- التنظيم والهيكل المرنة.
- الابتكار والإبداع.
- التفاعل مع البيئة الخارجية.
-

المتغير التابع

أداء الشركات المصنعة في المملكة العربية السعودية – الرياض:

- الربحية والعائد المالي.
- النمو والتوسع
- جودة المنتجات والخدمات.
- رضا العملاء
- السوق وحصة السوق

H1. Ha. Hb. Hc

الشكل 2

1.8 منهجية البحث:



الشكل 1

1.9 الدراسة الميدانية:

تم اختيار "شركة سابك" كمكان لتطبيق البحث. تعتبر شركة سابك (الشركة السعودية للصناعات الأساسية) إحدى أكبر الشركات الصناعية في المملكة العربية السعودية، وتتخذ من الرياض مقراً لها.

ملخص المكان المختار ومتغيرات البحث:

المكان: شركة سابك.

القطاع: قطاع الصناعة.

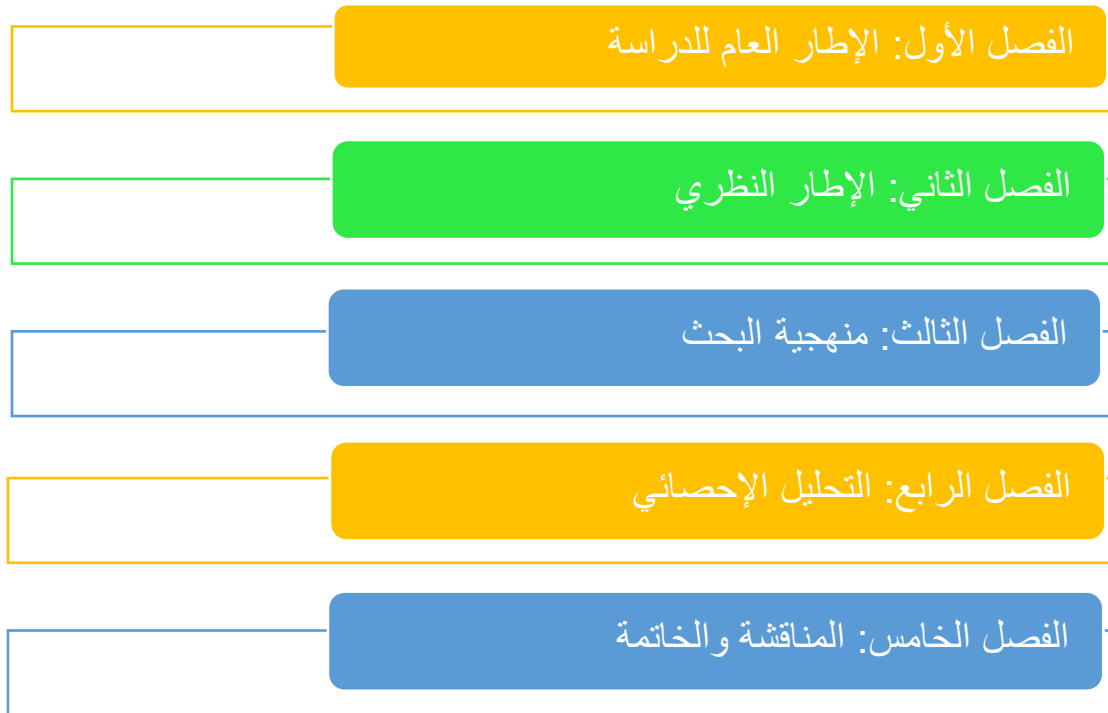
الموقع: المملكة العربية السعودية - الرياض.

1.9.1 متغيرات البحث:

1. القدرات الديناميكية: يهدف البحث إلى دراسة تأثير القدرات الديناميكية على تحسين الأداء المؤسسي في شركات سابك.

2. تحسين الأداء المؤسسي: يتعلق البحث بتقييم كيفية تحسين الأداء المؤسسي في شركات سابك من خلال تطوير القدرات الديناميكية.

1.10 هيكل البحث:



الشكل 3

الفصل الثاني: الإطار النظري للبحث

2 الفصل الثاني: الإطار النظري للبحث

2.1 المقدمة:

عنوان الدراسة: أثر القدرات الديناميكية على تحسين الأداء المؤسسي: دراسة تطبيقية على الشركات الصناعية في المملكة العربية السعودية-الرياض.[4]

نظرة عامة عن البحث العلمي:

تهدف هذه الدراسة إلى فهم أثر القدرات الديناميكية على تحسين الأداء المؤسسي في الشركات الصناعية في المملكة العربية السعودية، بالتركيز على الشركات الموجودة في العاصمة الرياض. تم تنفيذ الدراسة باستخدام منهجية تطبيقية، حيث تم جمع البيانات من عدة شركات صناعية وتحليلها لتحديد العلاقة بين القدرات الديناميكية والأداء المؤسسي. تعتبر هذه الدراسة مهمة لفهم كيفية تحسين الأداء المؤسسي من خلال تطوير القدرات الديناميكية في الشركات الصناعية.

أهمية إجراء الدراسات السابقة:

تساهم الدراسات السابقة في توفير الأدلة العلمية والمعرفية حول موضوع البحث، مما يساعد الباحثين في فهم الظواهر والعلاقات المختلفة.

تساعد الدراسات السابقة في تحديد الفجوات في المعرفة وتحديد المجالات التي تحتاج إلى مزيد من البحث والتطوير.

توفر الدراسات السابقة قاعدة قوية للباحثين للبناء عليها وتطويرها في دراساتهم الحالية.

نظرة عامة عن متغيرات البحث:

المتغير الأول: القدرات الديناميكية

يشير إلى قدرة المؤسسة على تطوير وتجديد قدراتها ومواردها للتكيف مع التحولات والتغيرات في البيئة الخارجية.

يمكن أن تشمل القدرات الديناميكية القدرة على التعلم، والابتكار، والتكيف، والتغيير.

المتغير الثاني: الأداء المؤسسي

يشير إلى قدرة المؤسسة على تحقيق الأهداف المحددة وتحقيق النتائج المرجوة.

يمكن أن يتضمن الأداء المؤسسي مؤشرات مثل الربحية، والنمو، والكفاءة، والجودة.

2.2 المتغير الأول: القدرات الديناميكية في الأداء المؤسسي

تعريف القدرات الديناميكية:

القدرات الديناميكية هي القدرة التنظيمية على تطوير وتجديد الموارد والقدرات المتاحة للمؤسسة بهدف التكيف مع التغيرات في البيئة الخارجية وتحقيق التميز التنظيمي.

تعتبر القدرات الديناميكية مجموعة من المهارات والمعرفة والعمليات التي تمكن المؤسسة من تحديد وتطوير وتجديد الموارد والقدرات لتحقيق ميزة تنافسية مستدامة.

تطور القدرات الديناميكية:

بدأ الاهتمام بالقدرات الديناميكية في الأداء المؤسسي في الثمانينات من القرن الماضي، حيث تم تطوير نظرية القدرات الديناميكية كإطار نظري لفهم كيفية تحقيق التميز التنظيمي.

تطورت النظرية مع مرور الوقت لتشمل أبعادًا مختلفة وتطبيقات متنوعة في مجالات مختلفة مثل الأعمال التجارية، والتعليم، والصحة، وغيرها.

أبعاد القدرات الديناميكية:

القدرة على التعلم والتكيف: تشمل قدرة المؤسسة على اكتساب المعرفة والتعلم من الخبرات السابقة وتكييف استراتيجياتها وعملياتها للتكيف مع التغيرات في البيئة.

القدرة على التجديد والابتكار: تشمل قدرة المؤسسة على تطوير وتجديد المنتجات والخدمات والعمليات والتقنيات بهدف تحسين الأداء وتلبية احتياجات العملاء.

القدرة على الاستجابة السريعة: تشمل قدرة المؤسسة على التعامل مع التغيرات السريعة في البيئة واتخاذ القرارات السريعة والمرونة في التكيف مع المتغيرات الخارجية.

نظريات القدرات الديناميكية:

نظرية الموارد والقدرات: تركز على أهمية توافر الموارد والقدرات الداخلية للمؤسسة في تحقيق التميز التنظيمي والتكيف مع التغيرات البيئية.

نظرية التعلم التنظيمي: تركز على دور التعلم والتكيف في تطوير القدرات الديناميكية وتحقيق التميز التنظيمي.

2.3 المتغير الثاني: الأداء المؤسسي

الأداء المؤسسي هو المتغير الثاني في الدراسة المذكورة، ويشير إلى قدرة المؤسسة على تحقيق الأهداف المحددة وتحقيق النتائج المرجوة. يعتبر الأداء المؤسسي مؤشراً هاماً لقياس نجاح المؤسسة وفعاليتها في تحقيق أهدافها.

تعريف الأداء المؤسسي:

الأداء المؤسسي يشير إلى قدرة المؤسسة على تحقيق الأهداف المحددة وتحقيق النتائج المرجوة.

يمكن أن يتضمن الأداء المؤسسي مؤشرات مثل الربحية، والنمو، والكفاءة، والجودة.

تطور الأداء المؤسسي:

يعتبر تحسين الأداء المؤسسي أمراً حاسماً لنجاح المؤسسات في بيئة الأعمال المتغيرة.

يتطلب تحسين الأداء المؤسسي تحليل وتقييم العمليات والأنشطة المختلفة داخل المؤسسة وتحديد المجالات التي تحتاج إلى تحسين.

أبعاد الأداء المؤسسي:

يمكن تقسيم الأداء المؤسسي إلى عدة أبعاد مختلفة، مثل الأداء المالي والأداء التشغيلي والأداء الاستراتيجي.

الأداء المالي يركز على مؤشرات مثل الربحية والعائد على الاستثمار.

الأداء التشغيلي يركز على مؤشرات مثل الكفاءة والإنتاجية وجودة المنتجات.

الأداء الاستراتيجي يركز على مؤشرات مثل النمو والابتكار والتوسع في الأسواق.

نظريات الأداء المؤسسي:

هناك العديد من النظريات والمفاهيم المتعلقة بالأداء المؤسسي، مثل نظرية التوافق البيئي ونظرية القدرات الديناميكية.

نظرية التوافق البيئي تشير إلى أن الأداء المؤسسي يتأثر بتوافق المؤسسة مع بيئتها الخارجية.

نظرية القدرات الديناميكية تشير إلى أن الأداء المؤسسي يتأثر بقدرة المؤسسة على تطوير وتجديد قدراتها ومواردها للتكيف مع التحولات والتغيرات في البيئة الخارجية.

2.4 تحليل العلاقات بين المتغيرات في الدراسة السابقة:

الأنماط: تشير الدراسة إلى أن القدرات الديناميكية يمكن أن تؤثر على تطور الأنماط المؤسسية في الشركات الصناعية. يمكن للقدرات الديناميكية مثل التعلم والابتكار أن تساهم في تطوير أنماط التشغيل والإدارة داخل المؤسسة.

الصراعات: تشير الدراسة إلى أن القدرات الديناميكية يمكن أن تساهم في إدارة الصراعات المؤسسية بشكل فعال. يمكن للقدرات الديناميكية مثل القدرة على التكيف والتعلم السريع أن تساعد في تقليل الصراعات الداخلية وتعزيز التعاون بين أفراد المؤسسة.

الفجوات: تشير الدراسة إلى أن القدرات الديناميكية يمكن أن تساعد في سد الفجوات المؤسسية وتحسين أداء المؤسسة. يمكن للقدرات الديناميكية مثل القدرة على التكيف والابتكار أن تساهم في تعويض الفجوات في المهارات والمعرفة والموارد داخل المؤسسة.

2.5 الخاتمة:

تلخيص النتائج من الدراسات السابقة: توضح الدراسات السابقة أهمية القدرات الديناميكية في تحسين الأداء المؤسسي في الشركات الصناعية.

مناقشة آثار البحث المستقبلية: يمكن أن تشمل البحوث المستقبلية تطبيق النتائج على شركات صناعية أخرى في المملكة العربية السعودية وتحليل تأثير القدرات الديناميكية على أداء المؤسسات في قطاعات صناعية مختلفة.

المساهمات الإجمالية في هذا المجال: هذه الدراسة تهدف إلى فهم أثر القدرات الديناميكية على تحسين الأداء المؤسسي في الشركات الصناعية في المملكة العربية السعودية، مع التركيز على الشركات الموجودة في العاصمة الرياض. تم تنفيذ الدراسة باستخدام منهجية تطبيقية، حيث تم جمع البيانات من عدة شركات صناعية

وتحليلها لتحديد العلاقة بين القدرات الديناميكية والأداء المؤسسي. تعتبر هذه الدراسة مهمة لفهم كيفية تحسين الأداء المؤسسي من خلال تطوير القدرات الديناميكية في الشركات الصناعية.

الفصل الثالث: منهجية البحث

3. الفصل الثالث: منهجية البحث

3.1 مقدمة

يوضح هذا الفصل منهجية البحث المستخدمة في التحقيق (أثر القدرات الديناميكية على تحسين الاداء المؤسسي: دراسة تطبيقية على الشركات الصناعية في المملكة العربية السعودية-الرياض في شركة سابك). وهو يعرض بالتفصيل التعريفات الإجرائية لمتغيرات البحث، وتصميم البحث، ومجتمع البحث وطرق وتقنيات أخذ العينات، وطرق جمع البيانات، وأنواع البيانات، وطرق وإجراءات تحليل البيانات.

3.2 التعريفات الإجرائية لمتغيرات البحث:

في الدراسات البحثية، تعد التعريفات الاجرائية أساسية في تحديد المتغيرات التي يتم قياسها بوضوح. يصف التعريف الاجرائي كيفية قياس متغير أو ملاحظته أو التلاعب به. ويساعد الباحثين على ضمان اتساق دراساتهم وموثوقيتها وصالحيتها.

في هذه الدراسة التطبيقية على الشركات الصناعية في المملكة العربية السعودية - الرياض، يتم تحديد المتغيرات الرئيسية للبحث وتعريفها إجرائياً لضمان قياسها بشكل دقيق وموضوعي.

المتغير التابع (المتغير المعتمد): أداء الشركات المصنعة في المملكة العربية السعودية - الرياض
التعريف الإجرائي للمتغير التابع:

يُعرف أداء الشركات المصنعة إجرائياً بمجموعة المؤشرات التي تقيس مدى نجاح الشركة في تحقيق أهدافها الاستراتيجية والتشغيلية. ويتم قياس هذا المتغير من خلال مجموعة من المؤشرات الكمية والنوعية، مثل:

المؤشرات المالية (مثل الربحية، النمو في المبيعات، العائد على الاستثمار)

المؤشرات التشغيلية (مثل الإنتاجية، جودة المنتجات، رضا العملاء)

المؤشرات التنظيمية (مثل الابتكار، المرونة التنظيمية، التعلم التنظيمي)

المتغير المستقل (المتغير المؤثر): القدرات الديناميكية

التعريف الإجرائي للمتغير المستقل:

تُعرّف القدرات الديناميكية إجرائياً بقدرة الشركة على استشعار التغيرات في البيئة الخارجية، واستغلال الفرص الناشئة، وإعادة تشكيل مواردها الداخلية بما يتناسب مع هذه التغيرات. ويتم قياس هذا المتغير من خلال مجموعة من المؤشرات، مثل:

قدرة الشركة على استشعار التغيرات في السوق والتكنولوجيا

قدرة الشركة على اتخاذ قرارات استراتيجية سريعة للاستجابة للتغيرات

قدرة الشركة على إعادة تشكيل مواردها وكفاءاتها الداخلية لتلبية متطلبات السوق

قدرة الشركة على التعلم التنظيمي والابتكار لتحقيق ميزة تنافسية مستدامة

من خلال هذه التعريفات الإجرائية، سيتم قياس وتحليل العلاقة بين القدرات الديناميكية (المتغير المستقل) وأداء الشركات المصنعة (المتغير التابع) في المملكة العربية السعودية - الرياض.

3.3 تصميم البحث:



3.4 مجتمع البحث وطرق وتقنيات اخذ العينة:

تم اتباع منهجية ميدانية في هذه الدراسة لتحقيق أهدافها. حيث تم جمع البيانات والمعلومات من خلال استخدام الاستبانة كأداة رئيسية لجمع البيانات من مجتمع الدراسة.

تم اختيار عينة عشوائية من العاملين في شركة سابك في مدينة الرياض بالمملكة العربية السعودية.

وقد بلغ حجم العينة 20-30 موظفًا تم اختيارهم بطريقة عشوائية.

تم تحليل البيانات باستخدام برامج إحصائية مناسبة لاختبار فرضيات الدراسة والوصول إلى النتائج.

1.مجتمع البحث:

القطاع او اسم الشركة	التصنيفات	عدد الموظفين
شركة سابك (الشركة السعودية للصناعات الأساسية)	الموظفين	30

2. عينة البحث:

عينة البحث	حجم العينة
نستهدف الموظفين في شركة سابك (الشركة السعودية للصناعات الأساسية)	20-30

3.طريقة وتقنيات اخذ العينة:

طريقة أخذ العينات هي الاحتمالية وتقنيات أخذ العينات هي أخذ العينات العشوائية البسيطة.

3.5 طرق جمع البيانات:

سيتم تحليل البيانات التي تم جمعها إحصائياً. يتضمن التحليل الإحصائي تحديد البيانات الأولية وتحليلها وتحويلها إلى معلومات مفيدة. سيساعد هذا المنهج على كشف العلاقات الأساسية بين المتغير المستقل: القدرات الديناميكية. والمتغير التابع: أداء الشركات المصنعة في المملكة العربية السعودية - الرياض شركة سابك (الشركة السعودية للصناعات الأساسية).

1. المتغير المستقل: القدرات الديناميكية.

المتغير	الأبعاد	عدد العناصر	المرجع
القدرات الديناميكية	التعلم	2	مذكرة التعلم التنظيمي 2 (2023)
	الابداع	2	
	الثقافة	2	
	الاتصال	2	

2. والمتغير التابع: أداء الشركات المصنعة في المملكة العربية السعودية – الرياض.

المتغير	الأبعاد	عدد العناصر	المرجع
أداء الشركات المصنعة في المملكة العربية السعودية - الرياض	الانتاجية	2	أثر جودة التخطيط الاستراتيجي على أداء الشركات (2021, April 27)
	الجودة	2	
	الابتكار	2	
	الرضا العام للعملاء	2	

3.6 أنواع البيانات:

البيانات الأولية: يقصد بالبيانات الأولية بأنها البيانات التي قام الباحث بجمعها من مصادرها الأساسية البيان وهي عبارة عن بيانات واقعية وأصلية تعبر عن مشكلة الدراسة، والغرض من جمع البيانات الأولية هو الوصول إلى حل المشكلة البحثية حيث تتضمن البيانات الأولية كلاً من (المقابلة، الاستبيان، الملاحظة)

البيانات الثانوية : يقصد بالبيانات الثانوية هي تلك البيانات التي تم جمعها بواسطة باحثين آخرين، كما تعتبر البيانات الثانوية عبارة عن تحليل وتفسير للبيانات الأولية، ويقوم الباحث بجمعها لأغراض أخرى غير الوصول إلى حل المشكلة البحثية الخاصة بالبحث العلمي ويمكن أن تحتوى على معلومات يستند عليها في كتابة المحتوى العلمي للبحث أو متن البحث العلمي الخاص به، وتتمثل البيانات الثانوية في الكتب والمقالات والدوريات والتقارير الرسمية.

3.7 طرق وإجراءات تحليل البيانات:

بعد جمع البيانات من الضروري تحليل المعلومات التي تم جمعها لاستخلاص استنتاجات ذات معنى. كما تم استخدام الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) وتحديداً الإصدار ٢٨ لتحليل البيانات المجمعة

تم إجراء اختبار توصيف العينة، من خلال التحليل الوصفي للحصول على نظرة ثاقبة لخصائص مجتمع العينة. يساعد الباحثين على فهم التركيبة السكانية والتفضيلات والمعلومات الأخرى ذات الصلة بالأفراد المشاركين في الدراسة.

تعتبر اختبارات الصلاحية والموثوقية حاسمة في ضمان دقة البيانات المجمعة واتساقها اختبارات الصدق (التحليل العاملي الاستكشافي) لتحديد ما إذا كانت أدوات البحث تقيس ما تهدف إلى قياسه، بينما تقوم اختبارات الثبات اختبار (كرونباخ ألفا) بتقييم ثبات النتائج مع مرور الوقت.

تم إجراء اختبار توصيف العينة، من خلال التحليل الوصفي، للحصول على نظرة ثاقبة لخصائص مجتمع العينة. يساعد الباحثين على فهم التركيبة السكانية والتفضيلات والمعلومات الأخرى ذات الصلة بالأفراد المشاركين في الدراسة.

3.8 الخاتمة:

يمكن استخلاص النتائج التالية:

تم تحديد المتغيرات الرئيسية للبحث وتعريفها إجرائياً لضمان قياسها بشكل دقيق وموضوعي.

المتغير التابع (المتغير المعتمد) هو أداء الشركات المصنعة في المملكة العربية السعودية - الرياض، والذي يُعرّف إجرائياً بمجموعة المؤشرات التي تقيس مدى نجاح الشركة في تحقيق أهدافها الاستراتيجية والتشغيلية. هذه المؤشرات تشمل المالية والتشغيلية والتنظيمية.

المتغير المستقل (المتغير المؤثر) هو القدرات الديناميكية، والتي تُعرّف إجرائياً بقدرة الشركة على استشعار التغيرات في البيئة الخارجية، واستغلال الفرص الناشئة، وإعادة تشكيل مواردها الداخلية بما يتناسب مع هذه التغيرات.

4. الملخص:

تهدف هذه الدراسة إلى تحليل تأثير القدرات الديناميكية على أداء الشركات الصناعية في المملكة العربية السعودية. تستخدم الدراسة منهجية تطبيقية تشمل جمع البيانات من خلال مسوح واستبيانات ومقابلات مع العاملين في الشركات. سيتم تحليل البيانات باستخدام الأدوات الإحصائية المناسبة. من المتوقع أن تساهم النتائج المستخلصة من هذه الدراسة في فهم أفضل للعلاقة بين القدرات الديناميكية والأداء المؤسسي في الشركات الصناعية في المملكة العربية السعودية. قد توفر النتائج توجيهات واقتراحات قابلة للتطبيق للشركات الصناعية في تحسين أدائها وتعزيز قدرتها على المنافسة في السوق. كما يمكن أن تشكل الدراسة أساسًا للبحوث المستقبلية في هذا المجال.

الفصل الرابع: التحليل الإحصائي لنتائج الدراسة

يعرض هذا الفصل نتائج الدراسة الميدانية التي تم تحليلها إحصائيًا باستخدام برنامج التحليل الإحصائي SPSS في إصداره رقم 28. ويتضمن التحليل الإحصائي في هذا الفصل الإحصاءات الوصفية للعينة محل الدراسة باستخدام SPSS 28، بالإضافة إلى اختبار صدق وثبات الاستبيانات المستخدمة في جمع البيانات من عينة الدراسة الحالية. وقد تم إجراء تحليل الانحدار الخطي البسيط باستخدام SPSS 28 لاختبار فرضيات البحث ومدى ملاءمة النموذج.

خصائص عينة الدراسة

1. وصف الأسئلة الشخصية لعينة الدراسة:

- تم توزيع مفردات عينة الدراسة وفقا للجنس-العمر-التعليم.
- تم حساب التكرارات والنسب المئوية الافراد عينة الدراسة وتتمثل في المعلومات الديموغرافية التي تشمل:

*الجنس يشمل (ذكر-انثى)

*الفئة العمرية تشمل (من 20 سنة فما فوق-اقل من 20 سنة)

*المستوى التعليمي يشمل (جامعي فما فوق -دبلوم فما اقل)

2. الجدول الوصفي لعينة الدراسة:

الجدول، الرسومات والفقرات التالية توضح تصنيف العينة محل الدراسة، كما لما يلي:

توصيف عينة الدراسة

المتغير	فئات المتغير	العدد	نسبة العينة الإجمالية
الجنس	ذكر	0	0
	انثى	32	100
	الاجمالي	32	%100
الفئة العمرية	من 20 سنة فما فوق	29	90.6
	اقل من 20 سنة	3	9.4
	الاجمالي	32	%100
المستوى التعليمي	جامعي فما فوق	28	87.5
	دبلوم فما اقل	4	12.5
	الاجمالي	32	%100

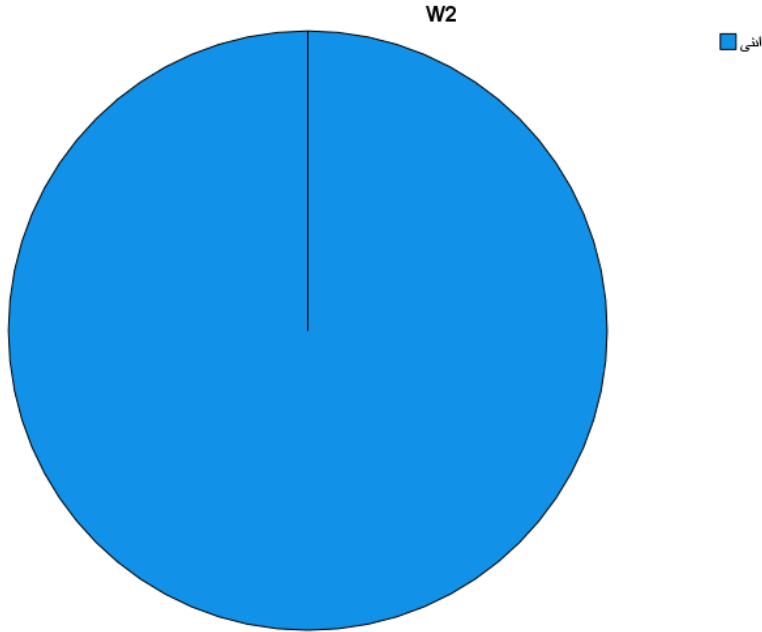
المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على النتائج الإحصائية للدراسة الميدانية

3. رسم توضيحي لكل فقرة من الأسئلة الشخصية لعينة الدراسة:

من بيانات الجدول تم استخلاص النتائج الآتية:

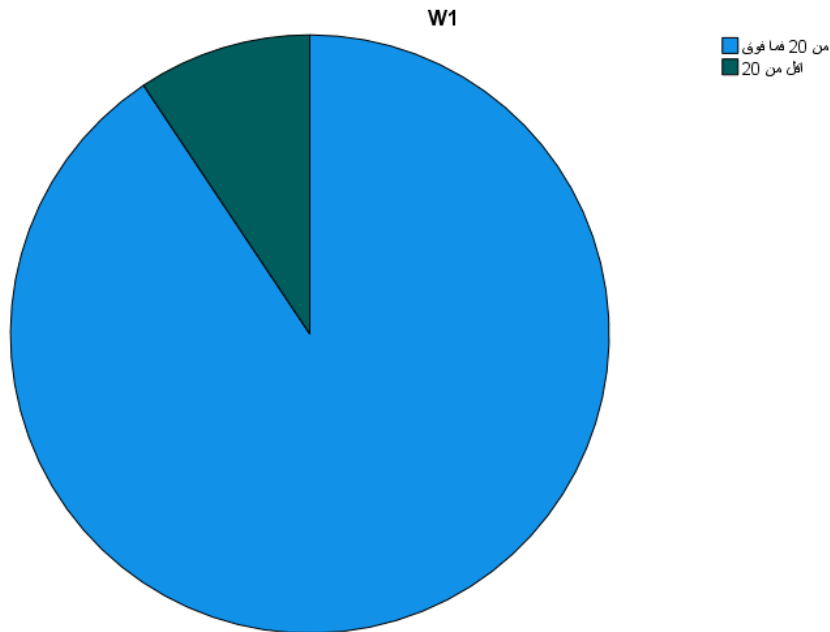
*الجنس:

أظهرت النتائج الإحصائية أن جميع أفراد العينة كانوا من الإناث. حيث بلغ عدد الذكور 0 مفردة بنسبة 0% من إجمالي العينة، بينما بلغ عدد الإناث 32 مفردة بنسبة 100% من إجمالي العينة.

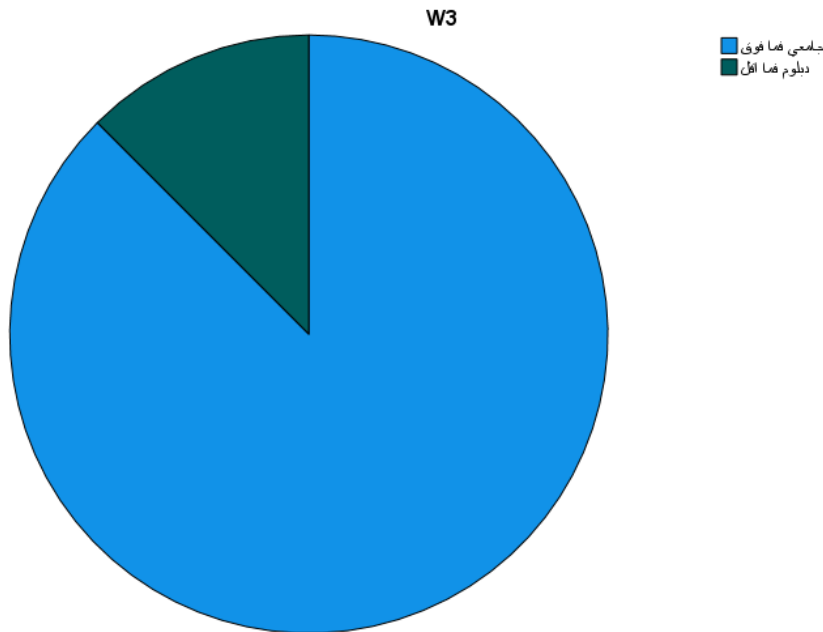


*الفئة العمرية:

فإن 3 مفردات هم في عمر أقل من 20 سنة، بنسبة 9.4% من إجمالي العينة. بينما 29 مفردة هم في عمر 20 سنة فما فوق، بنسبة 90.6% من إجمالي العينة.



*المستوى التعليمي: بلغ عدد من يحملون مؤهل جامعي فما فوق 28 مفردة بنسبة 87.5% من إجمالي أفراد العينة. بينما بلغ عدد من يحملون مؤهل دبلوم فما أقل 4 مفردات بنسبة 12.5% من إجمالي أفراد العينة.



قياس صدق وثبات أداة البحث

قياس صدق وثبات أدوات الدراسة:

من أجل التحقق من صدق وثبات المقاييس المستخدمة في الدراسة تم اختبار صدق الاتساق الداخلي للاستبيانات المستخدمة لقياس متغيرات الدراسة بالإضافة إلى قياس الصدق التقاربي عن طريق قياس متوسط التباين المستخرج (AVE) Average Variance Extracted بينما تم قياس الثبات للمقاييس المستخدمة في الدراسة عن طريق قياس قيمة ألفا كرونباخ Cronbach's alpha من خلال نموذج المعادلة البنائية (SEM) Structural equation modeling باستخدام برنامج التحليل الإحصائي SPSS بالإصدار 28 . الفقرات والجداول التالية توضح ذلك.

صدق المقاييس المستخدمة في الدراسة:

تم اختبار صدق الاتساق الداخلي للمقاييس المستخدمة في قياس متغيرات الدراسة بالإضافة إلى قياس الصدق التقاربي عن طريق قياس متوسط التباين المستخرج (Average Variance Extracted)

صدق الاتساق الداخلي يقصد به مدي اتساق كل عبارة من عبارات الاستبانة المتغير الذي تنتمي إليه، لذا قامت الباحثة بقياس الاتساق الداخلي للاستبانات من خلال حساب معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للمتغير التي تنتمي إليه. وفقا لدراسة (Kaiser (1974 معامل الارتباط أقل من ٠.٥ يتم حذفه من الاستبانة.

الصدق التقاربي Convergent Validity يتم قياس متوسط التباين بين العبارات التي تقيس نفس المقياس وذلك عن طريق احتساب متوسط التباين المستخرج AVE التي يجب أن تكون قيمتها أكبر من ٠.٥ وفقا ل (Hair et al (2006).

الجدول التالية توضح النتائج الاحصائية الخاصة ب معاملات الارتباط الانحراف المعياري قيمة T المحسوبة وقيمة P value بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للمتغير لقياس صدق الاتساق الداخلي للاستبانات. كذلك احتساب قيمة متوسط التباين المستخرج AVE لقياس الصدق التقاربي للاستبانات وذلك من خلال نموذج المعادلة البنائية SPSS بالإصدار 28 كما يلي:

المتغير		العبارات	KMO	معامل الارتباط	الانحراف المعياري	P Values	متوسط التباين المستخرج
القدرات الدينامية كية	التعلم	FL1	.837		1.18458	0.00	3.3594
		FL2			1.27910	0.00	
	الابداع	FC1			1.13592	0.00	3.70315
		FC2			1.15310	0.00	
	الثقافة	FCU1			1.58114	0.00	3.7344
3.6875							

			1.058 28			FCU 2		
	3.953 15	0.00	.9666 8			FCO 1	الاتص ال	
			1.216 49			FCO 2		
	4.0469	0.00	1.099 85	.82 1		SY1	الانتاج ية	أداء الشركا ت
		0.00	1.031 27	.71 2	.64 6	SY2		المصنع ة في المملكة العربية
	4.2657	0.00	.9418 6	.79 3		SQ1	الجودة	السعود ية - الرياض
		0.00	.7975 5	.78 6		SQ2		
	3.9688	0.00	.9979 8	.82 8		SI1	الابتكا ر	
		0.00	1.070 12	.88 3		SI2		
	4.0782	0.00	.8328 0	.77 5		SO1	الرضا العام للعمل اء	
			1.204 41	.78 8		SO2		
4.089 9								

المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على النتائج الإحصائية للدراسة الميدانية

يتضح من الجدول بالأعلى:

مقياس القدرات الديناميكية:
يتضح من الجدول بالأعلى أن معاملات الارتباط لجميع عبارات مقياس القدرات الديناميكية تشير إلى قوة العلاقة مع المتغيرات المختلفة. على سبيل المثال، بلغت قيمة KMO للمقياس 0.837، مما يعكس ملاءمة

البيانات للفحص. كما تشير نتائج متوسط التباين المستخرج لمتغير القدرات الديناميكية إلى وجود صدق تقاربي جيد، حيث بلغت قيمته 3.6875.

القيم لمتوسط التباين المستخرج للأبعاد المختلفة تشمل:

التعلم: 3.3594
الإبداع: 3.70315
الثقافة: 3.7344
الاتصال: 3.95315

مقياس أداء الشركات المصنعة في المملكة العربية السعودية - الرياض:
تشير معاملات الارتباط للعبارات التي تقيس هذا المتغير وجميع أبعاده إلى تماسك قوي. علاوة على ذلك، بلغت قيمة KMO لمتغير أداء الشركات 0.646، مما يشير إلى ملاءمة البيانات. كما أن نتائج متوسط التباين المستخرج لمتغير الأداء تشير إلى وجود صدق تقاربي، حيث بلغت قيمته 4.0899.

القيم لمتوسط التباين المستخرج للأبعاد المختلفة تشمل:

الإنتاجية: 4.0469
الجودة: 4.2657
الابتكار: 3.9688
الرضا العام للعملاء: 4.0782
خلاصة:

بشكل عام، يتضح أن الصدق التقاربي للاستبانة قد تحقق بشكل جيد في كلا المقياسين، حيث تعكس القيم العالية لمتوسط التباين المستخرج فعالية الأبعاد المختلفة في قياس المتغيرات.

ثبات أداة الدراسة:

يشير ثبات الاستبيان إلى الاستقرار في نتائج الاستبيان وعدم تغييرها بشكل كبير فيما لو تم إعادة توزيعها على أفراد العينة عدة مرات خلال فترات زمنية محددة. لقياس ثبات الاستبانة المستخدمة لقياس متغيرات الدراسة، تم احتساب قيم ألفا كرونباخ بواسطة SPSS

المتغير	عدد العبارات	Cronbach's alpha
---------	--------------	------------------

.865	.792	2	التعلم	القدرات الديناميكية
	.867	2	الابداع	
	.865	2	الثقافة	
	.779	2	الاتصال	
.757	.651	2	الانتاجية	أداء الشركات المصنعة في المملكة العربية السعودية - الرياض
	.738	2	الجودة	
	.691	2	الابتكار	
	.711	2	الرضا العام للعملاء	

متغير أبعاد القدرات الديناميكية:

بالنظر إلى أبعاد القدرات الديناميكية، نلاحظ أن قيم ألفا كرونباخ للمقاييس المختلفة تشير إلى مستوى جيد من الثبات. فمثلاً، حصل التعلم على قيمة 0.792، والإبداع سجل 0.867. كما حققت الثقافة قيمة 0.865، بينما سجل الاتصال 0.779. هذه القيم تعكس جودة القياس وتؤكد على الحاجة للاستمرار في تعزيز الأبعاد ذات الثبات الأقل لضمان استقرار المقياس.

أداء الشركات المصنعة في المملكة العربية السعودية - الرياض:

أما فيما يتعلق بأداء الشركات المصنعة، فقد أظهرت الأبعاد المختلفة مستويات متفاوتة من الثبات. حيث سجلت الإنتاجية قيمة 0.651، بينما حققت الجودة قيمة 0.738. الابتكار بلغ 0.691، والرضا العام للعملاء سجل 0.711. على الرغم من أن بعض القيم تقترب من الحدود الدنيا، إلا أنها تشكل دليلاً على إمكانية تحقيق ثبات المقياس.

خلاصة:

بشكل عام، يمكن القول إن القدرات الديناميكية وأداء الشركات المصنعة، رغم التفاوت في الثبات بين الأبعاد، يعكسان مستوى معقول من الثبات الذي يمكن أن يسهم في قياس المتغيرات بشكل فعال.

التحليل الوصفي لمتغيرات الدراسة:

غير موافق بشدة	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة
----------------	-----------	-------	-------	------------

قد تم حساب مستوى الأهمية وفقا للمعادلة التالية:

تم حساب الوزن النسبي المقابل لكل فئة عن طريق ضرب المتوسط الحسابي في $\{100 \div 5\}$ المقياس الخماسي) = 20%

يوضح الجدول التالي دلالة المتوسطات الحسابية، كما يلي:

قيمة المتوسط الحسابي	النتيجة (الاتجاه العام)	الوزن النسبي %	مستوى (درجة الممارسة / الأهمية)
من 1 إلى أقل من 1.80	غير موافق بشدة	من 20 إلى أقل من 36%	منخفض جدا
من 1.80 إلى أقل من 2.60	غير موافق	من 36 إلى أقل من 52%	منخفض
من 2.60 إلى أقل من 3.40	محايد	من 52 إلى أقل من 68%	متوسط
من 3.40 إلى أقل من 4.20	موافق	من 68 إلى أقل من 84%	مرتفع
من 4.20 إلى أقل من 5	موافق بشدة	من 84 إلى أقل من 100%	مرتفع جدا

يوضح الجدول التالي التحليل الوصفي لمتغيرات الدراسة متمثلة في الأوساط الحسابية بالاعتماد على مقياس ليكرت الخماسي، والانحرافات المعيارية للمتغيرات طبقا للجدول المتعلق بدلالة المتوسط الحسابي. حيث يتم النظر إلى دلالة المتوسط الحسابي الموضح في الجدول بالأعلى لمعرفة مستوي القدرات الديناميكية وابعادها وكذلك أداء الشركات المصنعة في المملكة العربية السعودية - الرياض

وأبعادها، وذلك وفقاً لوجهة نظر عينة الدراسة، وذلك كما يلي:

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمتغيرات الدراسة

المتغير		المتوسط الحسابي		الانحراف المعياري		الاتجاه العام		مستوى الأهمية	
القدرة الديناميكية	التعلم	3.6875	3.3594	1.19691	1.23184	موافق	موافق	مرتفع	مرتفع
	الإبداع		3.70315		1.14451				
	الثقافة		3.7344		1.31971				
	الاتصال		3.95315		1.09159				
أداء الشركات المصنعة في المملكة العربية السعودية - الرياض	الإنتاجية	4.0899	4.0469	1.24698	1.06556	موافق	موافق	مرتفع	مرتفع
	الجودة		4.2657		0.86971				
	الابتكار		3.9688		1.03405				
	الرضا العام للعلماء		4.0782		1.01861				

يتضح من الجدول بالأعلى الخاص بالمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمتغيرات الدراسة ما يلي:

أبعاد القدرات الديناميكية:

التعلم:

المتوسط الحسابي = 3.3594،

الانحراف المعياري = 1.23184،

الاتجاه العام = موافق،

مستوى الأهمية = مرتفع.

الإبداع:

المتوسط الحسابي = 3.70315،

الانحراف المعياري = 1.14451،

الاتجاه العام = موافق،

مستوى الأهمية = مرتفع.

الثقافة:

المتوسط الحسابي = 3.7344،

الانحراف المعياري = 1.31971،

الاتجاه العام = موافق،

مستوى الأهمية = مرتفع.

الاتصال:

المتوسط الحسابي = 3.95315،

الانحراف المعياري = 1.09159،

الاتجاه العام = موافق،

مستوى الأهمية = مرتفع.

أداء الشركات المصنعة في المملكة العربية السعودية - الرياض:

الإنتاجية:

المتوسط الحسابي = 4.0469،

الانحراف المعياري = 1.06556،

الاتجاه العام = موافق،

مستوى الأهمية = مرتفع.

الجودة:

المتوسط الحسابي = 4.2657،

الانحراف المعياري = 0.86971،

الاتجاه العام = موافق،

مستوى الأهمية = مرتفع.

الابتكار:

المتوسط الحسابي = 3.9688،

الانحراف المعياري = 1.03405،

الاتجاه العام = موافق،

مستوى الأهمية = مرتفع.

الرضا العام للعملاء:

المتوسط الحسابي = 4.0782،

الانحراف المعياري = 1.01861،

الاتجاه العام = موافق،

مستوى الأهمية = مرتفع.

خلاصة:

وفقًا للنتائج الوصفية، يتضح أن المتوسطات الحسابية لجميع المتغيرات والأبعاد كانت إيجابية، مما يشير إلى مستوى مرتفع من القدرات الديناميكية وأداء الشركات المصنعة من وجهة نظر عينة الدراسة. كما أن مستوى الأهمية لجميع المتغيرات والأبعاد كان عاليًا.

معاملات الارتباط الخطي بين متغيرات الدراسة:

		Correlations				
		التعلم	الابداع	الثقافة	الاتصال	الانتاجية
التعلم	Pearson Correlation	1	.631**	.583**	.813**	.419*
	Sig. (2-tailed)		<.001	<.001	<.001	.017
	N	32	32	32	32	32
الابداع	Pearson Correlation	.631**	1	.413*	.598**	.551**
	Sig. (2-tailed)	<.001		.019	<.001	.001
	N	32	32	32	32	32
الثقافة	Pearson Correlation	.583**	.413*	1	.675**	.242
	Sig. (2-tailed)	<.001	.019		<.001	.182
	N	32	32	32	32	32
الاتصال	Pearson Correlation	.813**	.598**	.675**	1	.320
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001		.074
	N	32	32	32	32	32
الانتاجية	Pearson Correlation	.419*	.551**	.242	.320	1
	Sig. (2-tailed)	.017	.001	.182	.074	
	N	32	32	32	32	32
الجودة	Pearson Correlation	.622**	.747**	.366*	.514**	.646**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	.039	.003	<.001
	N	32	32	32	32	32
الابتكار	Pearson Correlation	.566**	.507**	.552**	.622**	.373*
	Sig. (2-tailed)	<.001	.003	.001	<.001	.036
	N	32	32	32	32	32
الرضا العام للعملاء	Pearson Correlation	.473**	.340	.467**	.446*	.467**
	Sig. (2-tailed)	.006	.057	.007	.010	.007
	N	32	32	32	32	32

Correlations

		الجودة	الابتكار	الرضا العام للعلماء
التعلم	Pearson Correlation	.622**	.566**	.473**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	.006
	N	32	32	32
الإبداع	Pearson Correlation	.747**	.507**	.340
	Sig. (2-tailed)	<.001	.003	.057
	N	32	32	32
الثقافة	Pearson Correlation	.366*	.552**	.467**
	Sig. (2-tailed)	.039	.001	.007
	N	32	32	32
الاتصال	Pearson Correlation	.514**	.622**	.446*
	Sig. (2-tailed)	.003	<.001	.010
	N	32	32	32
الانتاجية	Pearson Correlation	.646**	.373*	.467**
	Sig. (2-tailed)	<.001	.036	.007
	N	32	32	32
الجودة	Pearson Correlation	1	.335	.168
	Sig. (2-tailed)		.061	.358
	N	32	32	32
الابتكار	Pearson Correlation	.335	1	.658**
	Sig. (2-tailed)	.061		<.001
	N	32	32	32
الرضا العام للعلماء	Pearson Correlation	.168	.658**	1
	Sig. (2-tailed)	.358	<.001	
	N	32	32	32

تحليل الارتباطات التعلم:

تبين وجود ارتباط قوي موجب بين التعلم ولقيم الأبعاد المختلفة. على سبيل المثال، يظهر ارتباط قوي مع الإبداع (**0.631) عند مستوى دلالة أقل من 0.001، مما يعكس أهمية التعلم في تعزيز الإبداع. كما يظهر ارتباط قوي مع الاتصال (**0.813) أيضاً عند نفس مستوى الدلالة، مما يؤكد تأثير التعلم القوي على التواصل داخل المؤسسات.

الإبداع:

يوجد ارتباط ملحوظ بين الإبداع وبقية الأبعاد، حيث يظهر ارتباط قوي مع الجودة (**0.747) عند مستوى دلالة أقل من 0.001، مما يدل على أن الإبداع يساهم فعلياً في تحسين جودة الأداء. بينما يظهر ارتباط متوسط

مع رضا العملاء (0.340) عند مستوى دلالة 0.057، مما يشير إلى إمكانية تحسين تجربة العملاء من خلال تعزيز الإبداع.

الثقافة:

تشير نتائج التحليل إلى وجود ارتباط متوسط بين الثقافة والربحية (0.366*) عند مستوى دلالة أقل من 0.05، مما يدل على تأثير الثقافة في تعزيز الأداء المالي. ومع ذلك، فإن الارتباط مع اتصال الثقافة بالرضا العام للعملاء (0.467**) يشير إلى أهمية الثقافة في تحقيق رضا العملاء عند مستوى دلالة أقل من 0.01.

الاتصال:

يظهر ارتباط قوي بين الاتصال والإبداع (0.598**) والجودة (0.514**) عند مستويات دلالة أقل من 0.001، مما يدل على أن تحسين استراتيجيات الاتصال يمكن أن يعزز الجودة والإبداع داخل المؤسسات.

الانتاجية:

تشير النتائج إلى وجود ارتباط إيجابي بين الانتاجية وبقية الأبعاد، حيث يظهر ارتباط جيد بمقدار 0.419* مع التعلم، مما يعكس تأثير التعلم على زيادة إنتاجية المؤسسات.

خلاصة

تشير النتائج إلى وجود ارتباطات معنوية بين المتغيرات المختلفة، مما يبرز أهمية الأبعاد في تعزيز الأداء وتحقيق الرضا لدى العملاء. يتطلب الأمر مزيداً من التحليل لفهم الديناميكيات المعقدة لهذه العلاقات بشكل أفضل.

نتائج اختبار صدق فرضيات الدراسة:

نتائج اختبار فروض الدراسة:

يتعلق هذا الجزء باختبار صحة الفرض الرئيسي للدراسة وما يتبعه من فروض فرعية، ويتم عرض النتائج الإحصائية التي تم التوصل إليها باستخدام كالم من الحزمة الإحصائية.

28V SPSS، PLS-SEM،

على النحو التالي:

الفرض الرئيسي للدراسة:

الارتباط: يُفترض أن وجود وتطوير القدرات الديناميكية ككل سيسهم في تحسين الأداء المؤسسي، وبالأخص في الإنتاجية.

ويتفرع من هذا الفرض الرئيسي فروضا فرعية كما يلي:

الفرضية الفرعية الأولى:

الارتباط: تحديد القدرات الديناميكية ككل سيسهم في فهم عوامل تحسين الجودة في الشركات الصناعية.

الفرضية الفرعية الثانية:

الارتباط: تطوير طرق القياس الخاصة بـ القدرات الديناميكية ككل يُسهم في قياس تأثيرها على الابتكار بشكل أكثر دقة.

الفرضية الفرعية الثالثة:

الارتباط: هناك علاقة تأثيرية إيجابية بين تطوير القدرات الديناميكية ككل وتحسين الرضا العام للعملاء.

نتائج اختبار الفرض الرئيس للدراسة:

ينص هذا الفرض على أنه

" وجود علاقة إيجابية بين القدرات الديناميكية والإنتاجية. "

ولاختبار هذا الفرض تم استخدام أسلوب تحليل الانحدار الخطي البسيط Regression Linear Simple

Analysis بين القدرات الديناميكية كمتغير مستقل والإنتاجية كمتغير تابع.

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.451 ^a	.203	.177	.88019

a. Predictors: القدرات الديناميكية

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	5.938	1	5.938	7.664	.010 ^b
	Residual	23.242	30	.775		
	Total	29.180	31			

a. Dependent Variable: الإنتاجية

b. Predictors: القدرات الديناميكية

Coefficients ^a					
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	Sig.
		B	Std. Error	Beta	
1	(Constant)	2.198	.686		.003
	FIRST	.501	.181	.451	.010

a. Dependent Variable: الانتاجية



نتائج اختبار الفرض الرئيس للدراسة:

توضح البيانات السابقة ما يلي:

• $R = 0.451$ تشير قيمة معامل الارتباط إلى وجود ارتباط موجب متوسط بين القدرات الديناميكية (المتغير المستقل) والإنتاجية (المتغير التابع).

• $R^2 = 0.203$ يشير معامل التحديد المعدل إلى أن حوالي 20.3% من التباين الحاصل في الإنتاجية يمكن تفسيره من خلال التباين في القدرات الديناميكية.

• F يشير مستوى المعنوية للاختبار والذي يعادل 7.664 ومستوى الدلالة 0.010 إلى معنوية نموذج الانحدار الخطي عند مستوى دلالة أقل من 0.01^{**} .

• قيمة t المعلمة الانحدار (beta) والتي تعادل 2.768 تشير إلى معنوية معامل الانحدار، حيث أن مستوى الدلالة المحسوب للاختبار t أقل من 0.01.

بهذا الشكل، يمكن الاستنتاج أن هناك علاقة إيجابية بين القدرات الديناميكية والإنتاجية في المشاريع الصغيرة.

نتائج اختبار الفرض الفرعي الأول للدراسة:

ينص هذا الفرض على أنه

" وجود علاقة إيجابية بين القدرات الديناميكية والجودة"

ولاختبار هذا الفرض تم استخدام أسلوب تحليل الانحدار الخطي البسيط Regression Linear Simple

Analysis

بين القدرات الديناميكية كمتغير مستقل والجودة كمتغير تابع.

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.663 ^a	.439	.420	.57194

a. Predictors: القدرات الديناميكية

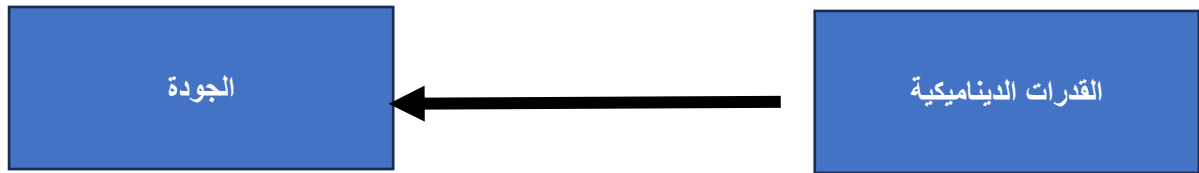
ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	7.679	1	7.679	23.473	<.001 ^b
	Residual	9.814	30	.327		
	Total	17.492	31			

a. Dependent Variable: الجودة

b. Predictors: (Constant), القدرات الديناميكية

Coefficients ^a						
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
Model		B	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	2.163	.446		4.856	<.001
	FIRST	.570	.118	.663	4.845	<.001

a. Dependent Variable: الجودة



توضح البيانات السابقة ما يلي:

: $(R = 0.663)$ تشير قيمة معامل الارتباط إلى وجود ارتباط قوي موجب بين القدرات الديناميكية (المتغير المستقل) والجودة (المتغير التابع).
 : $(R^2 = 0.439)$ يشير معامل التحديد المعدل إلى أن حوالي 43.9% من التباين الحاصل في الجودة يمكن تفسيره من خلال التباين في القدرات الديناميكية.
 :F يشير مستوى المعنوية للاختبار والذي يعادل 23.473 ومستوى الدلالة < 0.001 إلى معنوية نموذج الانحدار الخطي عند مستوى دلالة أقل من 0.001.
 قيمة t لمعلمة الانحدار (beta) والتي تعادل 4.845 تشير إلى معنوية معامل الانحدار، حيث أن مستوى الدلالة المحسوب للاختبار t أقل من 0.001.
 بهذا الشكل، يمكن الاستنتاج أن هناك علاقة إيجابية قوية بين القدرات الديناميكية والجودة في المشاريع الصغيرة.

نتائج اختبار الفرض الفرعي الثاني للدراسة:

ينص هذا الفرض على أنه

" وجود علاقة إيجابية بين القدرات الديناميكية والابتكار."

ولاختبار هذا الفرض تم استخدام أسلوب تحليل الانحدار الخطي البسيط Regression Linear Simple Analysis

بين القدرات الديناميكية كمتغير مستقل والابتكار كمتغير تابع.

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.665 ^a	.442	.423	.56176

a. Predictors: القدرات الديناميكية

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	7.501	1	7.501	23.771	<.001 ^b
	Residual	9.467	30	.316		
	Total	16.969	31			

a. Dependent Variable: الابتكار

b. Predictors: القدرات الديناميكية

Coefficients ^a					
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	
		B	Std. Error	Beta	t
1	(Constant)	1.891	.438		4.321
	FIRST	.563	.116	.665	4.876

a. Dependent Variable: الابتكار



توضح البيانات السابقة ما يلي:

(R = 0.665) تشير قيمة معامل الارتباط إلى وجود ارتباط قوي موجب بين القدرات الديناميكية (المتغير المستقل) والابتكار (المتغير التابع).
(R² = 0.442) يشير معامل التحديد المعدل إلى أن حوالي 44.2% من التباين الحاصل في الابتكار يمكن تفسيره من خلال التباين في القدرات الديناميكية.
F: يشير مستوى المعنوية للاختبار والذي يعادل 23.771 ومستوى الدلالة < 0.001 إلى معنوية نموذج الانحدار الخطي عند مستوى دلالة أقل من 0.001.
قيمة t لمعلمة الانحدار (beta) والتي تعادل 4.876 تشير إلى معنوية معامل الانحدار، حيث أن مستوى الدلالة المحسوب للاختبار t أقل من 0.001.
بهذا الشكل، يمكن الاستنتاج أن هناك علاقة إيجابية قوية بين القدرات الديناميكية والابتكار في المشاريع الصغيرة.

نتائج اختبار الفرض الفرعي الثالث للدراسة:

ينص هذا الفرض على أنه

" وجود علاقة إيجابية بين القدرات الديناميكية والرضا العام للعملاء."

ولاختبار هذا الفرض تم استخدام أسلوب تحليل الانحدار الخطي البسيط Regression Linear Simple Analysis

بين القدرات الديناميكية كمتغير مستقل والرضا العام للعملاء كمتغير تابع.

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.513 ^a	.263	.238	.80015

a. Predictors: القدرات الديناميكية

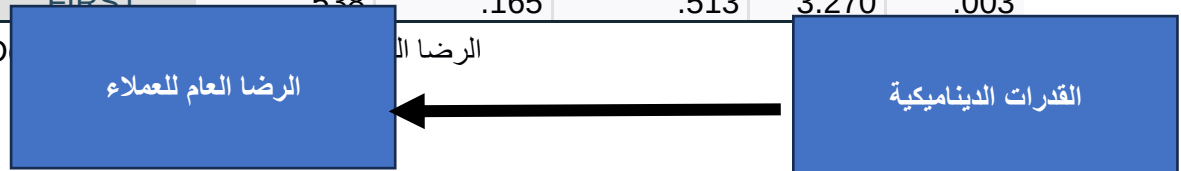
ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	6.847	1	6.847	10.695	.003 ^b
	Residual	19.207	30	.640		
	Total	26.055	31			

a. Dependent Variable: الرضا العام للعملاء

b. Predictors: القدرات الديناميكية

Coefficients ^a						
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
Model		B	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	2.093	.623		3.358	.002
	FIRST	.538	.165	.513	3.270	.003

a. D



توضح البيانات السابقة ما يلي:

($R = 0.513$): تشير قيمة معامل الارتباط إلى وجود ارتباط موجب متوسط بين القدرات الديناميكية (المتغير المستقل) والرضا العام للعملاء (المتغير التابع).

($R^2 = 0.263$): يشير معامل التحديد المعدل إلى أن حوالي 26.3% من التباين الحاصل في الرضا العام للعملاء يمكن تفسيره من خلال التباين في القدرات الديناميكية.

F: يشير مستوى المعنوية للاختبار والذي يعادل 10.695 ومستوى الدلالة 0.003 إلى معنوية نموذج الانحدار الخطي عند مستوى دلالة أقل من 0.01.

قيمة t لمعلمة الانحدار (beta) والتي تعادل 3.270 تشير إلى معنوية معامل الانحدار، حيث أن مستوى الدلالة المحسوب للاختبار t أقل من 0.01. بهذا الشكل، يمكن الاستنتاج أن هناك علاقة إيجابية بين القدرات الديناميكية والرضا العام للعملاء في المشاريع الصغيرة.

الملاحق

5. الملاحق:

مقدمة تعريفية للاستبيان: أثر القدرات الديناميكية على تحسين الأداء المؤسسي في الشركات الصناعية في الرياض

تعتبر القدرات الديناميكية من المفاهيم المهمة في مجال إدارة الأعمال، حيث تعكس قدرة المؤسسات على التكيف والتغيير في بيئة الأعمال المتغيرة باستمرار. وتعد الشركات الصناعية في الرياض من بين القطاعات الحيوية في الاقتصاد المحلي، ولذلك فإن فهم أثر القدرات الديناميكية على تحسين الأداء المؤسسي في هذه الشركات يعد أمراً بالغ الأهمية.

تهدف هذه المقدمة التعريفية للاستبيان إلى تسليط الضوء على أهمية القدرات الديناميكية في تحسين الأداء المؤسسي في الشركات الصناعية في الرياض. سيتم استخدام الاستبانة كأداة لجمع البيانات وتحليلها، بهدف فهم مدى تأثير القدرات الديناميكية على تحسين الأداء المؤسسي في هذه الشركات.

لتحقيق هذا الهدف، سيتم توزيع الاستبانة على عينة من الشركات الصناعية في الرياض. سيتم تضمين أسئلة تتعلق بالقدرات الديناميكية المختلفة، مثل قدرات التعلم والابتكار والتواصل والثقافة المؤسسية. سيتم معالجة البيانات المجمعة باستخدام تقنيات الإحصاء والتحليل المناسبة، بهدف تحديد العلاقة بين القدرات الديناميكية وتحسين الأداء المؤسسي في هذه الشركات.

من المتوقع أن تساهم نتائج هذا الاستبانة في تعزيز الفهم لدى الباحثين والمديرين في الشركات الصناعية في الرياض حول أهمية تطوير القدرات الديناميكية وتأثيرها على تحسين الأداء المؤسسي. كما يمكن أن توفر هذه النتائج أساساً لاتخاذ القرارات الاستراتيجية وتطوير سياسات وإجراءات تعزز قدرة الشركات على التكيف والابتكار في بيئة الأعمال المتغيرة.

المتغير	أبعاد المتغير	المصدر
متغير القدرات الديناميكية	التعلم	عبدالهادي، م. ج. م. (2021). أثر القدرات الدينامية على تحسين الأداء المؤسسي دراسة تطبيقية على الشركات الصناعية <i>Al-Magallah Al-ilmiiyyah Lil-Iqtisād Wal Tiğārah</i> , 51(1), 83–142. https://doi.org/10.21608/jsec.2021.139215
	الابداع	

الثقافة		(n.d.-b). بحث https://search.mandumah.com/Record/1115058
الاتصال		

المتغير	أبعاد المتغير	المصدر
متغير تحسين الأداء المؤسسي	الإنتاجية	عبدالهادي, م. ج. م. (2021). أثر القدرات الدينامية على تحسين الأداء المؤسسي دراسة تطبيقية على الشركات الصناعية <i>Al-Mağallah Al-‘ilmiyyah Lil-Iqtisād Wal Tiğārah</i>, 51(1), 83–142. https://doi.org/10.21608/jsec.2021.139215
	الجودة	
	الابتكار	(n.d.-b). بحث https://search.mandumah.com/Record/1115058
	الرضا العام للعملاء	

بسم الله الرحمن الرحيم

أقوم أنا الباحث/ جمانة محمد بصفتي/ الباحث بالطلب من السادة المقدم لهم الاستبانة أن يقوموا -متفضلين- بالإجابة عن الأسئلة بكل صدق وشفافية وبأمانة تامة؛ حيث تساعد إجاباتهم في الخروج بنتائج علمية مهمة.

البيانات الديموغرافية للمبحوث

الاسم: (اختياري)

الجنس: العمر: الجنسية:

المؤهل: التعليم: الوظيفة:

1. أسئلة خاصة بالمتغير الأول (القدرات الديناميكية)

يرجى تقديم تقييمك لكل بعد من الأبعاد المذكورة أعلاه، باستخدام مقياس من 1 إلى 5، حيث يعبر الرقم 1 عن "ضعيف" والرقم 5 عن "ممتاز"

السؤال	5	4	3	2	1
تقوم الشركة بتوفير برامج تدريبية متنوعة لتطوير مهارات الموظفين.					
يتم تشجيع الموظفين على المشاركة في ورش عمل وندوات لتحسين أدائهم.					
تشجع الشركة الموظفين على طرح أفكار جديدة وابتكارية.					
يتم تبني واعتماد المقترحات الإبداعية التي تقدم من قبل الموظفين.					
تتسم ثقافة الشركة بالمرونة والقابلية للتغيير.					
يتم تعزيز قيم التعاون والعمل الجماعي بين الموظفين.					
توفر الشركة قنوات اتصال فعالة بين الإدارة والموظفين.					
يتم تشجيع الموظفين على التواصل المفتوح والمباشر مع الإدارة.					

2. أسئلة خاصة بالمتغير الثاني (تحسين الأداء المؤسسي)

يرجى تقديم تقييمك لكل بعد من الأبعاد المذكورة أعلاه، باستخدام مقياس من 1 إلى 5، حيث يعبر الرقم 1 عن "ضعيف" والرقم 5 عن "ممتاز"

السؤال	5	4	3	2	1
إلى أي مدى تعتبر الشركة قادرة على تلبية الطلب على منتجاتها بكفاءة وفعالية؟					
ما مدى قدرة الشركة على تحسين إنتاجيتها باستمرار؟					
ما مدى التزام الشركة بتقديم منتجات عالية الجودة لعملائها؟					
إلى أي درجة تقوم الشركة بإجراء فحوصات جودة شاملة على منتجاتها؟					
ما مدى قدرة الشركة على تطوير منتجات جديدة ومبتكرة؟					
إلى أي درجة تشجع الشركة موظفيها على التفكير الإبداعي والابتكار؟					
ما مدى رضا عملاء الشركة عن منتجاتها وخدماتها؟					
إلى أي درجة تستجيب الشركة لشكاوى وتعليقات عملائها بشكل فعال؟					

6. المراجع

6.1 باللغة العربية:

[1] جمال محمد عبد الهادي, م., & محمد. (2021). مساهمتهم الديناميكية في تحسين الأداء المحلي دراسة تطبيقية

على الشركات الصناعية. المجلة العلمية للاقتصاد والتجارة, 51(1), 83-142.

المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على أبرز الدراسات السابقة.

[2] مذكرة التعلم التنظيمي 2. (2023). Scribd.

<https://www.scribd.com/document/493660805/%D9%85%D8%B0%D9%83%D8%B1%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%AA%D8%B9%D9%84%D9%85-%D8%A7%D9%84%D8%AA%D9%86%D8%B8%D9%8A%D9%85%D9%8A->

2

[3] أثر جودة التخطيط الاستراتيجي على أداء الشركات: دراسة تطبيقية على شركتي مجموعة البدي للاستثمار والشركة الوطنية للكهرباء خلال المدة من 10 يناير 2020م حتى 10 مايو 2020م. (April 27, 2021). مجلة التنمية البشرية والتعليم للأبحاث التخصصية - MISD. <https://jhdesr.misd.tech/070210>

6.2 باللغة الإنجليزية:

[2] Dong, X., Yu, Y., & Zhang, N. (2016). Evolution and coevolution: Dynamic knowledge capability building for catching-up in emerging economies. *Management and Organization Review*, 12(4), 717-745.

[3] SABIC - SABIC homepage. (1996). <https://www.sabic.com/ar>

[4] بحث (n.d.). <https://search.mandumah.com/Record/1115058>