

مهارات بحثية 3

الواجب 2



اعداد الطالب

محمد فراج الفراج
253001857

أهداف المهمة



- تقييم مقدمة رسالة علمية وفق المعايير الأكاديمية لكتابة مقدمة الدراسة .
- تحليل عناصر المقدمة وتحديد نقاط القوة والضعف فيها .
- إعداد مقدمة بحثية تستوفي شروط ومعايير كتابة المقدمات العلمية .

الأجندة

المقدمة

معلومات الدراسة

تقييم الخلفية العلمية

تحليل عناصر المقدمة

نقاط القوة والضعف

التقييم العام

اسباب اختيار المقدمة

مقدمة بحثية مقترحة

اهم الاعتبارات المنهجية

المقدمة

- تعد مقدمة الدراسة مدخلاً أساسياً في البحث العلمي يهدف إلى توضيح خلفية الموضوع وأهميته العلمية.
- يهدف هذا العرض إلى تقييم مقدمة رسالة علمية وفق المعايير الأكاديمية المعتمدة في كتابة المقدمات البحثية.
- يتضمن العرض تحليلاً نقدياً لمكونات المقدمة من حيث القوة والضعف ومدى الالتزام بالعناصر العلمية.
- يختتم العرض بإعداد مقدمة بحثية جديدة تستوفي الشروط المنهجية، مع بيان أهم الاعتبارات الواجب مراعاتها عند كتابتها.



عنوان الأطروحة

إدارة التغيير التنظيمي في ظل تطبيق أنماط القيادة الحديثة

أطروحة نهاية الدراسة لنيل شهادة دكتوراه الطور الثالث في: علم اجتماع
التخصص: علم اجتماع تنظيم و عمل

إشراف الأستاذ(ة): عصمان بوبكر

إعداد الطالب(ة)
دليلة جراح

أعضاء لجنة المناقشة:

الاسم واللقب	الرتبة العلمية	الجامعة	الصفة
سامية عزيز	أستاذ	بسكرة	رئيسا
عصمان بوبكر	أستاذ	بسكرة	مشرفا ومقررا
كمال بوغديري	أستاذ محاضر (أ)	بسكرة	عضوا مناقشا
عزالدين بوكربوط	أستاذ	الجلفة	عضوا مناقشا
محي الدين قنفود	أستاذ محاضر (أ)	باتنة 01	عضوا مناقشا
وفاء العمري بن خدة	أستاذ محاضر (أ)	الطارف	عضوا مناقشا

معلومات الدراسة

- عنوان الدراسة: إدارة التغيير التنظيمي في ظل تطبيق أنماط القيادة الحديثة
- الباحثة: دليلة جراح.
- سنة المناقشة: 2024
- المنهج المستخدم: المنهج الوصفي التحليلي.
- مجتمع الدراسة: العاملون بالمؤسسة محل الدراسة من الإطارات والموظفين الإداريين و التنفيذيين

تقييم الخلفية العلمية

- نجحت المقدمة في توفير سياق عام مناسب لموضوع الدراسة من خلال استعراض المتغيرات والتحديات التي تواجه المنظمات المعاصرة.
- اتسم عرض الخلفية العلمية بالتسلسل المنطقي والتدرج في الانتقال من البيئة التنظيمية العامة إلى موضوع الدراسة، مما عزز من تماسك المقدمة.
- أسهم التركيز على القيادة وإدارة التغيير في تهيئة القارئ لفهم الإطار الذي تنطلق منه الدراسة.
- غلب الطابع الوصفي على الخلفية العلمية، حيث افتقرت إلى المناقشة التحليلية المتعمقة للمتغيرات محل الدراسة.
- توظيف الأدبيات والدراسات الحديثة جاء محدوداً الأمر الذي أضعف الإسناد العلمي لبعض الأفكار المطروحة.
- الخلفية العلمية جاءت مناسبة من حيث البناء والترابط، إلا أنها كانت بحاجة إلى دعم نظري وتحليلي أكبر.

تحليل المشكلة البحثية

- عالجت المقدمة جملة من التحديات التنظيمية والمتغيرات البيئية التي تفرض على المنظمات تطوير ممارساتها القيادية وتعزيز قدرتها على التكيف مع التغيير.
- نجح الباحث في تهيئة القارئ لإدراك وجود مشكلة بحثية تستدعي الدراسة من خلال الربط بين المتغيرات المعاصرة ومتطلبات الأداء المؤسسي.
- استنبطت المشكلة البحثية من السياق العام للمقدمة ولم تعرض بصياغة مستقلة ومحددة تعكس جوهر المشكلة وأبعادها بصورة مباشرة.
- لم تتضمن المقدمة عرض واضح لحجم المشكلة أو آثارها النظرية والتطبيقية الأمر الذي أضعف من مبررات الدراسة وحدّ من وضوح مسوغاتها العلمية.
- الأنسب صياغتها بصورة أكثر تحديد وربطها بشكل مباشر بالفجوة المعرفية التي تسعى الدراسة إلى معالجتها.

تحليل الدراسات السابقة

- لم تتضمن المقدمة عرضاً منظماً للدراسات السابقة المرتبطة بموضوع الدراسة أو بمتغيراتها الرئيسية.
- اقتصر الطرح على تقديم خلفية عامة للموضوع دون الاستناد بصورة واضحة إلى نتائج البحوث والدراسات ذات الصلة.
- أدى محدودية توظيف الدراسات السابقة إلى إضعاف الربط بين الدراسة الحالية والأدبيات العلمية المتوافرة في المجال.
- غياب الإشارة إلى نتائج الدراسات السابقة حد من قدرة المقدمة على إبراز التطور المعرفي للموضوع وتحديد موقع الدراسة الحالية ضمنه.
- الأفضل تضمين عرض موجز لأبرز الدراسات ذات العلاقة وبيان أوجه الاتفاق والاختلاف بينها وبين الدراسة الحالية.

تحليل الفجوة البحثية

- اظهرت المقدمة وعي باهمية موضوع الدراسة من خلال استعراض التحديات والمتغيرات التي تواجه المنظمات في بيئات العمل المعاصرة.
- اسهم الطرح في تبرير الحاجة العامة لاجراء الدراسة، و اشار بصورة غير مباشرة الى وجود جوانب تستدعي المزيد من البحث والاستقصاء.
- لم تتضمن المقدمة تحديد واضح ومباشر للفجوة البحثية التي تنطلق منها الدراسة، الامر الذي اضعف من وضوح مبرراتها العلمية.
- لم تبين اوجه القصور او الحدود المعرفية في الادبيات السابقة التي تسعى الدراسة الحالية الى معالجتها او الاضافة اليها.
- الانسب ان توضح المقدمة الفجوة البحثية يوضح القيمة العلمية المضافة للدراسة الحالية وموقعها ضمن الادبيات ذات الصلة.

تحليل اهداف الدراسة

- اظهرت المقدمة توجه عام نحو دراسة دور القيادة وادارة التغيير في تعزيز كفاءة الاداء المؤسسي ومواجهة التحديات التنظيمية.
- امكن استنتاج الاهداف العامة للدراسة من سياق العرض والطرح الذي تبناه الباحث في المقدمة.
- اسهمت المقدمة في توضيح الاتجاه العام للدراسة، الا ان الاهداف لم تعرض بصورة صريحة ومحددة ضمن المقدمة.
- لم يتم الربط بصورة مباشرة بين المشكلة البحثية والاهداف المرجو تحقيقها من الدراسة، الامر الذي اضعف من وضوح المسار المنهجي للدراسة.
- الافضل عرض الاهداف بشكل واضح ومباشر بما يبرز علاقتها بالمشكلة البحثية والفجوة المعرفية التي تسعى الدراسة الى معالجتها.

الترابط المنطقي والصياغة الاكاديمية

- اتسمت المقدمة بتسلسل منطقي في عرض الافكار، حيث انتقل الباحث من مناقشة البيئة التنظيمية العامة الى موضوع الدراسة بصورة تدريجية.
- ساهم هذا التدرج في بناء سياق معرفي يساعد القارئ على فهم موضوع الدراسة ومبرراتها.
- تميزت الصياغة باللغة الاكاديمية الرسمية والابتعاد عن الاسلوب الانشائي او غير العلمي.
- اتسمت بعض اجزاء المقدمة بالاطالة والوصف على حساب التحليل العلمي والنقدي.
- كان من الممكن تعزيز الترابط بين بعض اجزاء المقدمة من خلال الربط بصورة اوضح بين المشكلة البحثية والفجوة المعرفية واهداف الدراسة.

نقاط القوة	نقاط الضعف
تقديم خلفية علمية مناسبة مهدت لموضوع الدراسة وسياقها العام	عدم صياغة المشكلة البحثية بصورة واضحة ومستقلة
التسلسل المنطقي في عرض الافكار والانتقال التدريجي من العام الى الخاص	غياب التحديد الصريح للفجوة البحثية التي تنطلق منها الدراسة
الارتباط الوثيق بين موضوع الدراسة والتحديات التي تواجه المنظمات المعاصرة	محدودية توظيف الدراسات السابقة في دعم الطرح العلمي للمقدمة
وضوح السياق العام للدراسة وابرار اهمية موضوعها من الناحية التطبيقية	عدم عرض اهداف الدراسة بصورة مباشرة ومحددة داخل المقدمة
سلامة الصياغة الاكاديمية وترابط الافكار في معظم اجزاء المقدمة	غلبة الطابع الوصفي على الطرح مقابل محدودية التحليل العلمي والنقدي
نجاح المقدمة في تهيئة القارئ لفهم موضوع الدراسة ومبرراتها العامة	الحاجة الى تعزيز الربط بين المشكلة البحثية والفجوة المعرفية والاهداف البحثية

التقييم العام للمقدمة

المعيار	التقييم	مبرر التقييم
الخلفية العلمية	جيد جدا	قدمت خلفية شاملة ومتراصة مهدت لموضوع الدراسة بصورة مناسبة
المشكلة البحثية	جيد	امكن استنتاجها من سياق المقدمة، لكنها لم تعرض بصياغة مستقلة وواضحة
اهمية الدراسة	جيد جدا	بينت الاهمية التطبيقية للموضوع وربطته بواقع المنظمات المعاصرة
الدراسات السابقة	ضعيف	غاب العرض المنظم للدراسات السابقة وتوظيف نتائجها في بناء المقدمة
الفجوة البحثية	ضعيف	لم يتم تحديد الفجوة البحثية بصورة صريحة ومباشرة
اهداف الدراسة	متوسط	ظهرت بصورة ضمنية ولم تعرض بشكل واضح ومحدد
الترابط المنطقي والصياغة	جيد جدا	اتسمت المقدمة بالتسلسل المنطقي والصياغة الاكاديمية المناسبة
التقييم العام	جيد	تميزت المقدمة بقوة البناء العام، مع وجود قصور في بعض العناصر المنهجية الرئيسية

اسباب اختيار المقدمة

- تم اختيار هذه المقدمة لما تتضمنه من بناء علمي منظم اسهم في تقديم خلفية معرفية مناسبة مهدت لموضوع الدراسة ووضعت القارئ في اطاره النظري والعملية
- اتسمت المقدمة بالتدرج المنهجي في عرض الافكار والانتقال من السياق العام الى موضوع الدراسة، الامر الذي عزز من تماسكها المنطقي وسلامة بنائها
- تناولت موضوعا يرتبط بقضايا تنظيمية معاصرة تحظى باهتمام متزايد في الادبيات الادارية، مما يضيف على الدراسة بعدا علميا وتطبيقيا ذا اهمية
- كما تم اختيارها لكونها تمثل نموذجا مناسباً للتحليل النقدي، اذ تجمع بين عدد من عناصر القوة المرتبطة ببناء الخلفية العلمية وترباط الافكار، وبين بعض الجوانب التي تستدعي المعالجة المنهجية، وفي مقدمتها تحديد الفجوة البحثية، وتوظيف الدراسات السابقة، وصياغة المشكلة البحثية بصورة اكثر دقة ووضوحا.

القيادة التحويلية والأداء المؤسسي: نحو صياغة الإشكالية البحثية

تمثل القيادة التحويلية أحد أبرز التطورات النظرية في أدبيات القيادة المعاصرة، نظراً لارتباطها الوثيق بإعادة تشكيل السلوك التنظيمي وتحفيز القدرات الكامنة للعاملين بما ينعكس على تحسين الأداء المؤسسي واستدامة الميزة التنافسية

وقد أسهمت الأدبيات الحديثة في ترسيخ هذا الاتجاه، حيث بينت نتائج عدد من الدراسات التجريبية، مثل Wang et al. (2021) و Buil et al. (2019)، وجود أثر إيجابي ذي دلالة إحصائية للقيادة التحويلية في تعزيز الأداء المؤسسي، والابتكار، والالتزام التنظيمي، إلا أن هذا الإجماع الظاهري لا يخلو من إشكاليات منهجية وسياقية، إذ تشير مراجعات نقدية حديثة إلى أن قوة هذا الأثر ليست ثابتة عبر البيئات التنظيمية المختلفة، بل تتباين تبعاً لعوامل السياق الثقافي، ومستوى النضج المؤسسي، وطبيعة البنية الإدارية

ومن هنا تتبلور **المشكلة البحثية** في غياب حسم علمي حول مدى استقرار تأثير القيادة التحويلية في تحسين الأداء المؤسسي داخل السياق التطبيقي محل الدراسة، وما إذا كان هذا التأثير مباشراً أو مشروطاً بمتغيرات سياقية غير مفسرة بشكل كافٍ في الأدبيات السابقة

وتتبع **أهمية هذه الدراسة** من كونها محاولة لتجاوز الطرح الوصفي السائد في كثير من الدراسات السابقة نحو تحليل أكثر تفسيراً للعلاقة بين القيادة التحويلية والأداء المؤسسي، بما يسهم في سد فجوة معرفية تتمثل في محدودية تناول السياقي الدقيق لهذه العلاقة، وتباين نتائج البحوث السابقة حولها .

وتتمثل **أهداف الدراسة** في اختبار طبيعة وأثر القيادة التحويلية في الأداء المؤسسي ضمن السياق التطبيقي المستهدف وتقديم تفسير علمي أكثر عمقاً للعلاقة بين المتغيرين في ضوء التطورات النظرية الحديثة في أدبيات القيادة.

أهم الاعتبارات عند كتابة المقدمة البحثية

- يعتمد بناء المقدمة البحثية على الانتقال المنهجي من الإطار العام للموضوع إلى تحديد المشكلة البحثية بصورة دقيقة ومباشرة.
- تتطلب المقدمة صياغة مشكلة بحثية واضحة ومحددة تعكس جوهر الظاهرة المدروسة وتبرر الحاجة العلمية لإجراء الدراسة.
- يستلزم البناء العلمي السليم تحديد فجوة بحثية حقيقية تستند إلى تحليل نقدي للدراسات والأدبيات السابقة ذات الصلة.
- ينبغي دعم المقدمة بإطار مرجعي من الدراسات السابقة بما يعزز المصداقية العلمية ويؤسس للسياق النظري للدراسة.
- يتطلب إعداد المقدمة وضوحاً في صياغة الأهداف بما يضمن اتساقها مع المشكلة البحثية والفجوة العلمية.
- يقوم نجاح المقدمة على تحقيق الترابط المنطقي بين جميع عناصرها بما يعكس تسلسلاً علمياً متماسكاً من الخلفية إلى الهدف.

شكرا لحسن استماعكم