

قضايا بحثية
التكليف العاشر

اشراف:
أ. د. سائد عدنان

إعداد الباحث:
شلهوب عبدالله الشلهوب
الرقم الجامعي 253002896



المقدمة

بعد حمد لله وشكره ، والثناء عليه، والصلاة والسلام على رسول الله أفضل الخلق ، وبعد:

استهل حديثي بإعجابي بطريقة جامعتنا ميد أوشن على المنهجية الرائعة في تكاليف الدكتوراه والتي تتمي ملكة التفكير الإبداعي، والحس النقدي لدى الباحث وتجعل لديه بناء معرفي بشكل تدريجي عن طريق التكاليف الأسبوعية ، فشكرا للجميع ، ومع بداية الفصل الاول استكمل مشواري الاكاديمي للوصول إلى درجة الدكتوراه بالإدارة بإذن الله ، ولا استغني عن توجيه وملاحظات اساتذتنا المميزين ،

وعلى بركة أبدأ عاشر تكاليف هذا الفصل مستعيناً بالله ..

العنوان

تقييم رسالتين ماجستير من حيث:
الاتساق
الحدثة
التنوع

المقدمة

تعد المراجع من أهم عناصر البحث العلمي، لأنها تدعم النتائج والاستنتاجات وتزيد من موثوقية الدراسة. كما أن جودة المراجع تنعكس مباشرة على قوة البحث العلمي ومكانته الأكاديمية.

الربط بالمهمة السابقة

في المهمة السابقة تم تقييم الاستنتاجات والتوصيات، أما في هذه المهمة يتم تقييم المراجع التي بُنيت عليها تلك الاستنتاجات.

لذلك فإن:

قوة النتائج تعتمد على قوة المراجع.

واقعية التوصيات تعتمد على جودة الدراسات السابقة.

كلما كانت المراجع أفضل، كانت التوصيات أكثر إقناعًا.

وضوح المراجع

تمت مراجعة المراجع من حيث:
كتابة اسم المؤلف بشكل واضح.
سنة النشر.
عنوان الدراسة.
جهة النشر.
ترتيب المراجع.
التقييم: المراجع واضحة ومنظمة بدرجة جيدة.

حادثة المراجع

تم فحص تاريخ النشر للمراجع المستخدمة.
وجود عدد جيد من الدراسات الحديثة.
استخدام مراجع خلال آخر 5-10 سنوات.
بعض المراجع قديمة لكنها مفيدة كأساس نظري.
التقييم: الحادثة جيدة وتدعم موضوع البحث.

تنوع المراجع

اشتملت الرسالتان على مصادر متنوعة مثل:
كتب علمية
مقالات محكمة
رسائل ماجستير ودكتوراه
مواقع علمية موثوقة
تقارير رسمية
التقييم: التنوع جيد ويساعد على شمولية البحث.

الاتساق في التوثيق

تم تقييم مدى توحيد طريقة التوثيق مثل APA أو غيره.
معظم المراجع موثقة بطريقة موحدة.
يوجد اتساق جيد بين المتن وقائمة المراجع.
بعض الأخطاء البسيطة في التنسيق.

اثر المراجع على جودة البحث

المراجع القوية تؤدي إلى:
نتائج أكثر دقة
مناقشة علمية أعمق
توصيات واقعية
رفع قيمة الرسالة العلمية
أما ضعف المراجع يؤدي إلى ضعف التحليل والاستنتاجات.

التقييم العام

الرسالة الأولى:
قوية في الحداثة والتنوع.
الرسالة الثانية:
جيدة لكن تحتاج زيادة في المراجع الحديثة.
المقارنة:
الرسالة الأولى أفضل من حيث جودة المراجع وتنوعها.

الخاتمة والتوصيات

أهم التوصيات:

زيادة الاعتماد على الدراسات الحديثة.
استخدام مراجع أجنبية موثوقة.
الالتزام الكامل بطريقة التوثيق.
تنويع المصادر بين كتب ومقالات ورسائل.
النتيجة:

كلما كانت المراجع أقوى، أصبح البحث أكثر جودة واحترافية.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You