

1. الفصل الرابع: التحليل الإحصائي ومناقشة النتائج

1.1. المقدمة

في هذا الفصل، سيتم توصيف عينة الدراسة من خلال عرض الإحصائيات الوصفية لعينة البحث، بالإضافة إلى اختبار الصدق والثبات للاستبيانات المستخدمة. كما سيتضمن الفصل الإحصاء الوصفي لمتغيرات البحث والإجابة على أسئلة الدراسة. وقد تم إجراء المعالجات الإحصائية للبيانات المتجمعة من استبانة الدراسة باستخدام برنامج الحزم الإحصائية للدراسات الاجتماعية (SPSS) ، بهدف الحصول على النتائج التي سيتم عرضها وتحليلها. كما سيتم اختبار الفرضيات ومناقشة النتائج في هذا الفصل.

1.2. توصيف عينة الدراسة (الإحصائيات الوصفية لعينة البحث)

يتم تناول الإحصائيات الوصفية والتكرارية من خلال استعراض التوزيع التكراري للمتغيرات الديموغرافية ، حيث وبعد تفريغ الاستجابات تم التوصل الى النتائج التالية .

1- الجنس:

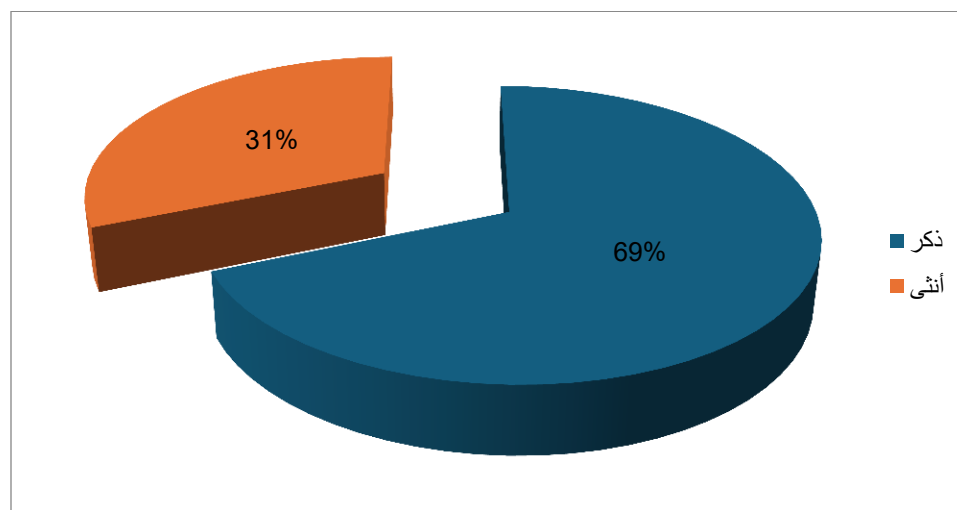
جدول (1) التوزيع التكراري لأفراد العينة حسب الجنس

م	الجنس	التكرار	النسبة %
1	ذكر	23	69%
2	أنثى	11	31%
المجموع		34	100%

يلاحظ من خلال جدول (1) أن النسبة الأعلى من عينة البحث كانت من الذكور حيث بلغت نسبتهم

(69%) من حجم عينة الدراسة، في حين كانت النسبة الأقل للإناث بنسبة (31%) من حجم العينة. كما

يتضح ذلك في الشكل (1):



شكل (1) توزيع أفراد العينة حسب الجنس

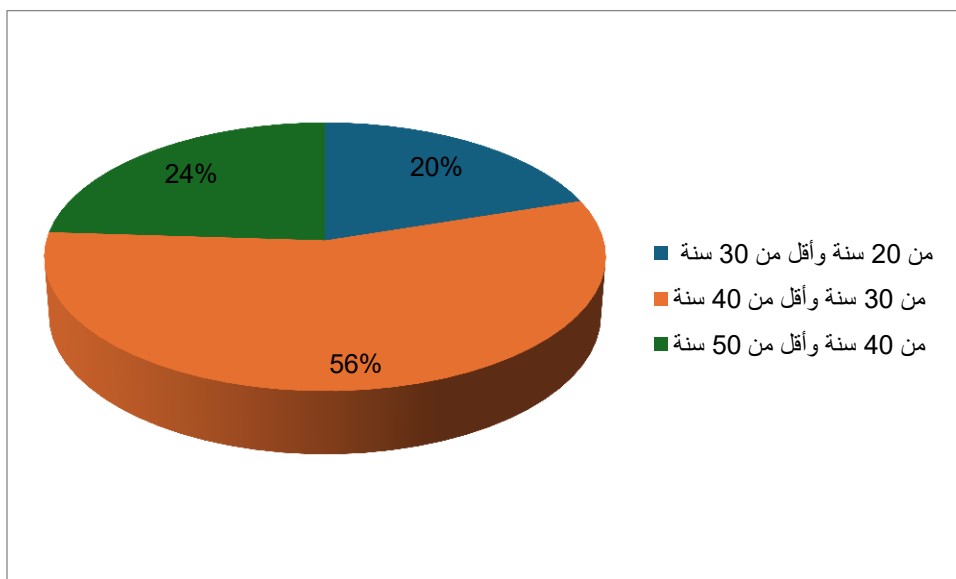
2- العمر:

جدول رقم (2) التوزيع التكراري لأفراد العينة حسب العمر

النسبة	التكرار	الفئات العمرية
20%	7	من 20 سنة وأقل من 30 سنة
56%	19	من 30 سنة وأقل من 40 سنة
24%	8	من 40 سنة وأقل من 50 سنة

المجموع	34	%100
---------	----	------

يتضح من الجدول السابق أن نسبة (56%) من العينة في الفئة العمرية (من 30 سنة وأقل من 40 سنة)، يليهم بنسبة (24%) من العينة في الفئة العمرية (من 40 سنة وأقل من 50 سنة)، وأن (20%) من العينة في الفئة العمرية (من 20 سنة وأقل من 30 سنة). والشكل التالي يوضح هذه النسب:



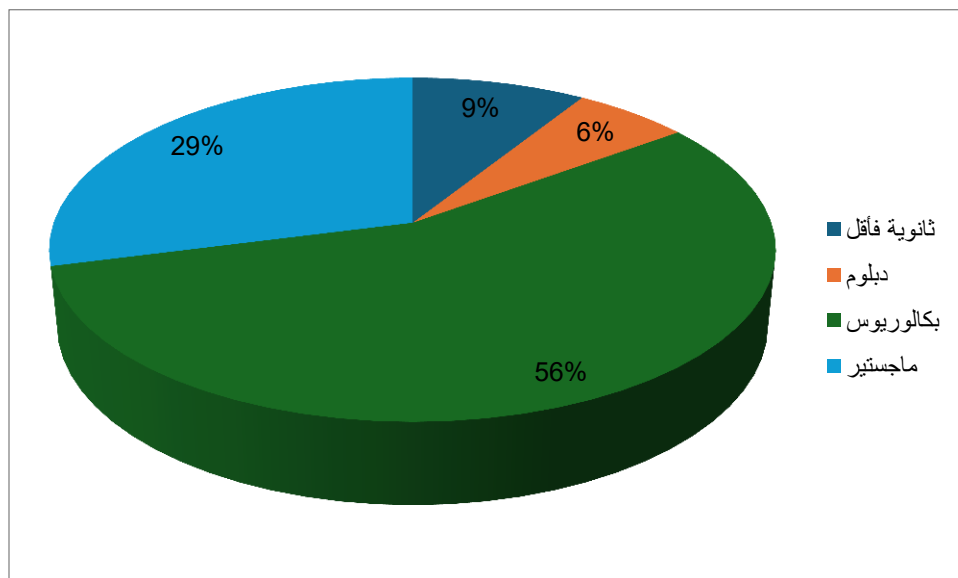
شكل (2) توزيع أفراد العينة حسب العمر

3-المؤهل العلمي:

جدول رقم (3) التوزيع التكراري لأفراد العينة حسب المؤهل العلمي

المؤهل العلمي	التكرار	النسبة
ثانوية فأقل	3	%9
دبلوم	2	%6
بكالوريوس	19	%56
ماجستير	10	%29
دكتوراه	0	-
المجموع	34	%100.0

يتضح من الجدول السابق أن غالبية العينة بنسبة (56%) مؤهلهم العلمي بكالوريوس، وأن (29%) مؤهلهم ماجستير ، وأن (9%) مؤهلهم العلمي ثانوية فأقل ، وأن (6%) مؤهلهم دبلوم . والشكل التالي يوضح هذه النسب:



شكل (3) توزيع أفراد العينة حسب المؤهل العلمي

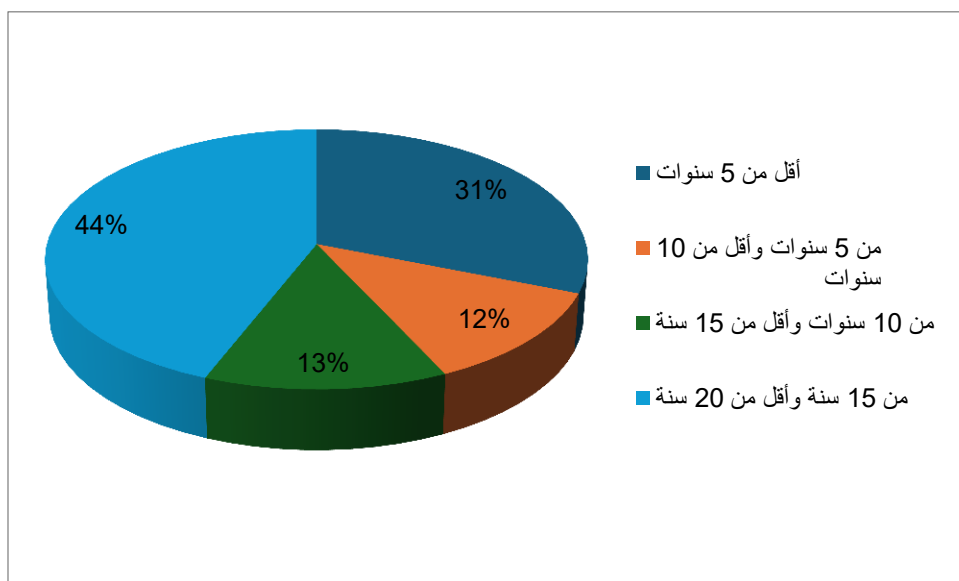
4- الخبرة الوظيفية:

جدول رقم (4) التوزيع التكراري لأفراد العينة حسب سنوات الخبرة:

النسبة	التكرار	سنوات الخبرة
31%	10	أقل من 5 سنوات
12%	4	من 5 سنوات وأقل من 10 سنوات
13%	5	من 10 سنوات وأقل من 15 سنة
44%	15	من 15 سنة وأقل من 20 سنة
100.0%	34	المجموع

يتضح من الجدول السابق أن نسبة (44%) تبلغ سنوات خبرتهم (من 15 سنة وأقل من 20 سنة)، وأن (31%) تبلغ سنوات خبرتهم (أقل من 5 سنوات) وأن (13%) تتراوح خبرتهم بين (من 10 سنوات

وأقل من 15 سنة)، وأن (12%) تبلغ سنوات خبرتهم (من 5 سنوات وأقل من 10 سنوات). والشكل التالي يوضح هذه النسب:



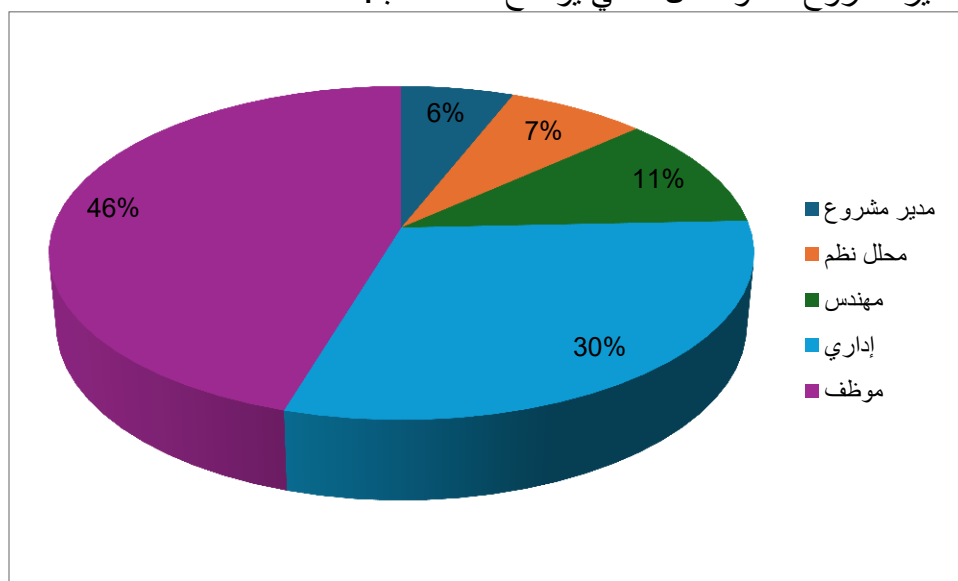
شكل (4) توزيع أفراد العينة حسب سنوات الخبرة

5- المستوى الوظيفي

جدول رقم (5) التوزيع التكراري لأفراد العينة حسب المسمى الوظيفي:

النسبة	التكرار	المسمى الوظيفي
6%	2	مدير مشروع
7%	4	محلل نظم
11%	4	مهندس
30%	10	إداري
46%	14	موظف
% 100	34	المجموع

يتضح من الجدول السابق أن غالبية العينة بنسبة (46%) من الموظفين ، وأن (30%) المسمى الوظيفي إداري ، وأن (11%) كان مهندس ، وأن (7%) المسمى الوظيفي محلل نظم ، وأن (6%) المسمى الوظيفي مدير مشروع ، والشكل التالي يوضح هذه النسب:



شكل (5) توزيع أفراد العينة حسب المسمى الوظيفي

1.3. اختبارات الصدق والثبات للاستبيانات

أولاً الصدق:

اتبعت الباحثة للتحقيق من صدق الأداة طريقتين (الصدق الظاهري و الاتساق الداخلي) وذلك على النحو التالي :

١- صدق المحكمين (الصدق الظاهري):

حيث قدم الاستبيان بصورته الأولية للأساتذة المتخصصين في هذا المجال للتعبير عن الرأي من حيث ملاءمة الفقرات ، وكتابة الفقرات بطريقة واضحة وسليمة وحذف أو تعديل أو إضافة فقرات أخرى يعتقدون أنها مناسبة ، وبناءً على رأي المحكمين ، قامت الباحثة قم بتحرير وحذف بعض العبارات. وأصبحت عدد العبارات (34) فقرة (ملحق 1)، وهناك مقياس مكون من خمس نقاط أمام كل عبارة ،حيث لا أوافق بشدة تعطي (1)، و لا أوافق تعطي (2)، و محايد تعطي (3)، وأوافق تعطي (4)، وأوافق بشدة تعطي (5).

٢- صدق الاتساق الداخلي :

أ - صدق الاتساق الداخلي لمحور نجاح المشروع:

قامت الباحثة بحساب صدق الاستبانة بالاعتماد على طريقة الاتساق الداخلي و ذلك بحساب معامل الارتباط كما يلي:

جدول (6) يوضح درجة ارتباط كل عبارة لمحور مهارات صنع القرار (ن = 19)

معامل الارتباط Pearson	رقم العبارة	البعد	معامل الارتباط Pearson	رقم العبارة	البعد
.764**	12	ابتكار التكنولوجيا	.670**	1	القيادة الاستراتيجية
.543*	13		.602**	2	
.641**	14		.550*	3	
.554*	15		.491*	4	
.622**	16	التفاوض وبناء الشراكات	.684**	5	إدارة المخاطر
.611**	17		.476*	6	
.698**	18		.410*	7	
			.764**	8	الاستدامة البيئية
			.543*	9	
			.641**	10	

	11	.554*
--	----	-------

(**) دالة عند مستوى دلالة إحصائي (0.01)

(*) دالة عند مستوى دلالة إحصائي (0.05)

يوضح جدول (3-3) معاملات الارتباط بين فقرات محور (مهارات صنع القرار) والدرجة الكلية لفقراته، و يوضح أن معاملات الارتباط الموضحة هي دالة عند مستوى الدلالة (0.01) و عند مستوى الدلالة (0.05) ، وبالتالي فإن فقرات المحور الثاني صحيحة لما تم ضبطه لقياسه.

أ. صدق الاتساق الداخلي لمحور نجاح المشروع:

جدول (7) يوضح درجة ارتباط كل عبارة بمحور نجاح المشروع

نجاح المشروع					
رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط
1	.725**	6	.859**	11	.822**
2	.791**	7	.835**	12	.875**
3	.869**	8	.861**	13	.864**
4	.849**	9	.798**	14	.803**
5	.861**	10	.838**		

(**) دالة عند مستوى دلالة إحصائي (0.01)

يوضح جدول (7) حساب معاملات الارتباط بين كل فقرة من فقرات المحور الثاني (نجاح المشروع)، ويبين إن معاملات الارتباط المعروضة كانت دالة عند مستوى المعنوية (0.01) ومستوى المعنوية (0.05)، وبالتالي فإن فقرات المحور الثاني صحيحة لما وضعت لقياسه.

ثانياً: الثبات

تم التحقق من ثبات الاستبيان باستخدام معامل ثبات كرونباخ-ألfa (Cronbach, L. J. (1951)) لكل محور من محاور الأداة وعباراته، وكانت النتائج كما في الجدول التالي:

جدول رقم (8) معاملات الثبات بطريقة كرونباخ-ألfa لمحاور أداة الدراسة

المحور	عدد العبارات	كرونباخ-ألfa
مهارات صنع القرار	20	0.906
نجاح المشروع	14	0.774
الثبات العام للاستبيان	34	0.911

يوضح الجدول السابق معاملات الثبات لمحاور أداة الدراسة عن طريق معاملات كرونباخ-ألfa للثبات بلغت (0.911)، بالنسبة للمحور الأول (مهارات صنع القرار) نجد أن قيمة كرونباخ-ألfa بلغت (0.906)، وللمحور الثاني (نجاح المشروع) بلغت قيمة كرونباخ-ألfa (0.774)، وهذه القيم تشير إلى ثبات عالي بالنسبة للأداة، الأمر الذي يدل على صلاحية الأداة في التطبيق على العينة وجمع البيانات وبالتالي يمكن الاعتماد على النتائج المستخرجة منها.

1.4. الإحصاء الوصفي لمتغيرات البحث

الإجابة على التساؤل الأول والذي ينص على: ما هي المهارات الأساسية لصنع القرار التي تُعد ضرورية لإدارة مشروع بحجم وطموح نيوم؟

وللإجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لموافقة الأفراد المبحوثين على الفقرات التي تعكس مستو المهارات الأساسية لصنع القرار ، وكانت نتائج إجابات الأفراد كما هي موضحة في الجدول (9).

جدول (10): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات عينة الدراسة لأبعاد محور مهارات

صنع القرار العينة (ن) = 34

النتيجة	الرتبة	الوزن النسبي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	المجالات	
مرتفع	1	77%	.70754	3.8700	البعد الأول : القيادة الاستراتيجية	1
مرتفع	3	74%	.79860	3.7000	البعد الثاني : إدارة المخاطر	2
متوسط	5	68%	.61238	3.3933	البعد الثالث : الاستدامة البيئية	3
مرتفع	4	52%	.42621	3.6150	البعد الرابع : ابتكار التكنولوجيا	4
مرتفع	2	77%	.71932	3.8600	البعد الخامس :التفاوض وبناء الشراكات	5
مرتفع		74%	.46899	3.6778	المتوسط الكلي	

يظهر من الجدول (10) أن المتوسطات الحسابية للمهارات الأساسية لصنع القرار التي تُعد ضرورية لإدارة مشروع وطموح نيوم تراوح بين (3.87 – 2.62)، حيث كان أعلى متوسط حسابي لُبعد " القيادة الاستراتيجية "، وبدرجة مرتفعة ، بمتوسط حسابي (3.87) وفي المرتبة الثانية جاء بُعد " التفاوض وبناء الشراكات " بمتوسط حسابي (3.86) وبدرجة مرتفعة ، وجاء بُعد " إدارة المخاطر " بمتوسط حسابي (3.70)، وبدرجة مرتفعة ، بينما جاء بُعد " ابتكار التكنولوجيا " في المرتبة الرابعة بدرجة مرتفعة ، بمتوسط حسابي (3.615) ، بينما جاء بُعد " الاستدامة البيئية " في المرتبة الخامسة والأخيرة بدرجة متوسطة بمتوسط حسابي (3.39) .

حصل المتوسط الكلي لمحور المهارات الأساسية لصنع القرار لإدارة مشروع وطموح نيوم على درجة مرتفعة حيث بلغ (3.677) وانحراف معياري (.46899).

و استخرجت الباحثة المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لمستويات الموافقة لكل بُعد ، وتظهر النتائج في الجدول في القسم التالي.

المجال الأول: القيادة الاستراتيجية

الجدول (11): المتوسطات والانحرافات المعيارية لكل فقرة من فقرات البعد الأول : القيادة الاستراتيجية (العينة ن = 34)

رقم العبارة	العبارة	المتوسط	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	الترتيب	النتيجة
3	تعتقد أن القيادة قادرة على تحديد الأولويات ووضع خطط عمل لتحقيق الأهداف الاستراتيجية	4.22	.887	84%	1	مرتفع
4	ترى أن القيادة تملك القدرة على التكيف مع التغيرات وإعادة توجيه الاستراتيجيات عند الضرورة	4.02	.795	80%	2	مرتفع
1	تضع القيادة في مشروع نيوم رؤية واستراتيجية طويلة الأمد للمشاريع	3.70	1.129	74%	3	مرتفع
2	تتمكن القيادة من تحليل وتفسير البيانات الاستراتيجية لاتخاذ قرارات فعالة.	3.54	1.232	71%	4	مرتفع
	المتوسط العام للمحور	3.8700	.70754	77%	-	مرتفع

من خلال نتائج الجدول (11) الموضحة أعلاه يتضح أن :

يوضح الجدول (11) أن المتوسطات الحسابية لموافقة الأفراد المبحوثين على القيادة الاستراتيجية تتراوح بين(3.54-4.22) كان أعلاها للفقرة رقم (3) والتي تنص على: " تعتقد أن القيادة قادرة على تحديد الأولويات ووضع خطط عمل لتحقيق الأهداف الاستراتيجية "، وبدرجة مرتفعة ، بينما كانت أدنى الفقرة (2) التي تنص على: " تتمكن القيادة من تحليل وتفسير البيانات الاستراتيجية لاتخاذ قرارات فعالة "، وبدرجة مرتفعة ، وبلغ المتوسط الحسابي للبعد ككل (3.87)، وبانحراف معياري (0.707)، وبدرجة مرتفعة.

المجال الثاني: إدارة المخاطر

الجدول (12): المتوسطات والانحرافات المعيارية لكل فقرة من فقرات البعد الثاني : إدارة المخاطر وكذلك ترتيب المتوسطات تنازلياً في المجال (العينة ن = 34)

رقم العبارة	العبارة	المتوسط	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	الترتيب	النتيجة
6	تقوم إدارة المشروع بوضع خطط لإدارة المخاطر والحد من تأثيرها على المشروع.	4.08	.900	82%	1	مرتفع
7	ترى أن القيادة تتخذ قرارات سريعة ومناسبة في حالات الطوارئ	4.08	.900	82%	2	مرتفع
5	تعتقد أن إدارة المشروع قادرة على تحديد وتقييم المخاطر المحتملة في المشاريع	3.70	.886	74%	3	مرتفع
8	تعتقد أن إدارة المشروع تمتلك الخبرة في التعامل مع الأزمات والضغوط العالية بكفاءة.	2.94	1.300	59%	4	متوسط
-	المتوسط العام للمحور	3.7000	.79860	74%	-	مرتفع

يبدو من الجدول (12) أن المتوسطات الحسابية لمدى موافقة المستجيبين على الفقرات المتعلقة ببعد إدارة المخاطر تراوحت بين (2.94-4.08) كانت الأعلى للفقرة (6) التي تنص على: تقوم إدارة المشروع بوضع خطط لإدارة المخاطر والحد من تأثيرها على المشروع."، بدرجة مرتفعة ، بينما كانت الأدنى في الفقرة (8).والتي تنص على: " تعتقد أن إدارة المشروع تمتلك الخبرة في التعامل مع الأزمات والضغوط العالية بكفاءة "، وبدرجة متوسطة ، وبلغ المتوسط الحسابي للبعد ككل (3.70)، وبانحراف معياري (0.798)، وبدرجة موافقة مرتفعة.

المجال الثالث: الاستدامة البيئية

الجدول (13): المتوسطات والانحرافات المعيارية لكل فقرة من فقرات البعد الثالث : الاستدامة البيئية وكذلك ترتيب المتوسطات تنازلياً في المجال (العينة ن = 34)

رقم العبارة	العبارة	المتوسط	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	الترتيب	النتيجة
11	ترى أن الإدارة تقوم بتطوير وتنفيذ استراتيجيات لتحقيق الاستدامة البيئية في المشاريع.	3.80	.535	76%	1	مرتفع
9	ترى أن إدارة المشروع تتمتع بالمعرفة الكافية حول أفضل الممارسات للاستدامة البيئية	3.52	1.403	70%	2	مرتفع
	ترى أن القيادة تقوم بتقييم تأثيرات المشروع على البيئة واتخاذ الإجراءات المناسبة	3.50	1.205	70%	3	مرتفع
10	تعتقد أن القيادة تدمج الاعتبارات البيئية في عملية صنع القرار.	2.56	1.215	51%	4	متوسط
-	المتوسط العام للمحور	3.3933	.61238	68%	-	متوسط

يتبين من الجدول رقم (13) أن المتوسط الحسابي لمستوى موافقة المستجيبين في الفقرات المتعلقة بالاستدامة البيئية يتراوح بين (2.56-3.80) كانت الأعلى للفقرة (11) التي تنص على: " ترى أن الإدارة تقوم بتطوير وتنفيذ استراتيجيات لتحقيق الاستدامة البيئية في المشاريع "، وبدرجة مرتفعة ، بينما كان أدناها للفقرة رقم (10) التي تنص على: " تعتقد أن القيادة تدمج الاعتبارات البيئية في عملية صنع القرار "، وبدرجة متوسطة ، وبلغ المتوسط الحسابي للبعد ككل (3.3933)، وانحراف معياري (0.612)، وبدرجة متوسطة.

المجال الرابع: ابتكار التكنولوجيا

الجدول (14): المتوسطات والانحرافات المعيارية لكل فقرة من فقرات البعد الرابع : ابتكار التكنولوجيا وكذلك ترتيب المتوسطات تنازلياً في المجال (العينة ن = 34)

رقم العبارة	العبارة	المتوسط	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	الترتيب	النتيجة
15	ترى أن الإدارة تتمتع بالمعرفة الكافية حول أحدث التقنيات المستخدمة في المشاريع.	4.26	.664	85%	1	مرتفع
12	تعتقد أن إدارة المشروع قادرة على تقييم وتبني التكنولوجيا الجديدة لتحسين الأداء	3.52	.762	70%	2	مرتفع
13	تعتقد أن القيادة قادرة على دمج التكنولوجيا بطرق تحسن من كفاءة المشروع وجودته	3.38	.901	68%	3	متوسط
14	ترى أن الإدارة تحرص على مواكبة التطورات التكنولوجية واستخدامها في المشاريع.	3.30	1.111	66%	4	متوسط
-	المتوسط العام للمحور	3.6150	.42621	72%	-	مرتفع

يتبين من الجدول رقم (14) أن المتوسطات الحسابية للمستجيبين على الفقرات المتعلقة بابتكار التكنولوجيا يتراوح بين (3.30-4.26) ، وهو الأعلى في الفقرة (15) ونصها " ترى أن الإدارة تتمتع بالمعرفة الكافية حول أحدث التقنيات المستخدمة في المشاريع "، وبدرجة مرتفعة ، بينما كان أدناها للفقرة رقم (14) والتي تنص على: " يساهم العاملان في التجديد والتطوير بشكل مستم"، وبدرجة متوسط.

يتضح من خلال الجدول(4-13) أن درجة ابتكار التكنولوجيا قد جاءت بدرجة مرتفعة وبوسط حسابي بلغ(3.615) وانحراف معياري بلغ(0.426).

المجال الخامس: التفاوض وبناء الشراكات

الجدول (15): المتوسطات والانحرافات المعيارية لكل فقرة من فقرات البعد الخامس : التفاوض وبناء الشراكات وكذلك ترتيب المتوسطات تنازلياً في المجال (العينة ن = 34)

رقم العبارة	العبارة	المتوسط	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	الترتيب	النتيجة
20	تعتقد أن القيادة في المشروع تتمتع بمهارات تفاوض فعالة لتحقيق أفضل النتائج.	4.10	.909	82%	1	مرتفع
18	ترى أن الإدارة تمتلك المهارات اللازمة لبناء شراكات قوية ومستدامة	3.80	.782	76%	2	مرتفع
19	تعتقد أن الإدارة قادرة على إدارة العلاقات مع الشركاء وأصحاب المصلحة بفعالية	3.74	0.655	75%	3	مرتفع
17	ترى أن القيادة قادرة على حل النزاعات والتوصل إلى حلول توافقية.	3.68	1.316	74%	4	مرتفع
-	المتوسط العام للمحور	3.8600	.71932	77%	-	مرتفع

يتبين من الجدول رقم (15) أن المتوسطات الحسابية للمستجيبين على الفقرات المتعلقة بالتفاوض وبناء الشراكات يتراوح بين (4.10-3.68) ، وهو الأعلى في الفقرة (18) ونصها " تعتقد أن القيادة في المشروع تتمتع بمهارات تفاوض فعالة لتحقيق أفضل النتائج "، وبدرجة مرتفعة ، بينما كان أدناها للفقرة رقم (16) والتي تنص على: " ترى أن القيادة قادرة على حل النزاعات والتوصل إلى حلول توافقية "، وبدرجة مرتفعة.

يتضح من خلال الجدول (4-14) أن التفاوض وبناء الشراكات قد جاءت بدرجة مرتفعة وبوسط حسابي بلغ (3.86) وانحراف معياري بلغ (0.719).

2- ما درجة نجاح مشروع نيوم من وجهة نظر عينة الدراسة من خلال توفر مهارات صنع القرار ؟
قامت الباحثة بتحليل فقرات محور الدراسة الثاني درجة نجاح مشروع نيوم من وجهة نظر عينة الدراسة من خلال توفر مهارات صنع القرار والبالغ عددها (14) فقرة، وذلك من خلال حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والأوزان النسبية. الجدول التالي يوضح هذه النتائج

جدول (16): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات عينة الدراسة للمحور الثاني: درجة نجاح مشروع نيوم من وجهة نظر عينة الدراسة من خلال توفر مهارات صنع القرار مرتبة تنازلياً حسب متوسطاتها الحسابية.

العبارات	المتوسط الحسابي	الوزن النسبي	الانحراف المعياري	الترتيب	الاستجابة
يسهم مشروع نيوم في تعزيز البنية التحتية الاقتصادية في المنطقة	4.09	%82	1.098	1	أوافق
يسهم مشروع نيوم في زيادة فرص العمل والتنمية الاقتصادية في المنطقة.	4.06	%81	1.073	2	أوافق
يسهم مشروع نيوم في تعزيز البنية التحتية الاقتصادية في المنطقة	4.03	%81	1.115	3	أوافق
يراعي مشروع نيوم معايير الاستدامة البيئية	4.01	%80	1.063	4	أوافق
يتبنى مشروع نيوم تقنيات حديثة للحد من التلوث البيئي	3.99	%80	1.147	5	أوافق
يشجع مشروع نيوم على استخدام الطاقة المتجددة	3.97	%79	1.118	6	أوافق
تعتقد أن مشروع نيوم يوفر بنية تحتية تكنولوجية متقدمة	3.97	%79	1.144	7	أوافق
تعتقد أن مشروع نيوم ينجح في جذب الاستثمارات الدولية	3.96	%79	1.196	8	أوافق
يعزز مشروع نيوم التعاون الدولي في مختلف المجالات	3.95	%79	1.146	9	أوافق
يوفر مشروع نيوم بيئة ملائمة للاستثمار الأجنبي	3.95	%79	1.174	10	أوافق
يسهم مشروع نيوم في بناء شراكات استراتيجية مع الدول والشركات العالمية	3.94	%79	1.067	11	أوافق
يحقق مشروع نيوم الأهداف المالية المخططة	3.93	%79	1.125	12	أوافق
يساهم مشروع نيوم في حماية الموارد الطبيعية والمحافظة على التنوع البيولوجي في المنطقة.	3.88	%78	1.202	13	أوافق
ترى أن مشروع نيوم يشجع على الابتكار في المجالات التكنولوجية.	3.87	%77	1.170	14	أوافق
المتوسط الكلي	3.96	%79	.939	أوافق	

توضح الجدول السابق متوسط استجابات أفراد عينة الدراسة على فقرات المحور الثاني، وهو نجاح مشروع نيوم من وجهة نظر عينة الدراسة من خلال توفر مهارات صنع القرار ، حسب المتوسطات الحسابية. يتم ترتيب هذه الفقرات من الأهمية إلى الأقل أهمية، من وجهة نظر أفراد عينة الدراسة.

جاءت استجابات أفراد عينة الدراسة على فقرات المحور والبالغ عددها (15) فقرة بدرجة استجابة "أوافق" وذلك بمتوسطات حسابية تراوحت ما بين (3.81 – 4.09).

كانت أعلى فقرتين استجابة من قبل أفراد عينة الدراسة:

- في الترتيب الأول جاءت الاستجابة على الفقرة التي نصت على " يسهم مشروع نيوم في تعزيز البنية التحتية الاقتصادية في المنطقة." بمتوسط حسابي بلغ (4.09) ووزن نسبي (82%) وانحراف معياري (1.098) ودرجة استجابة "أوافق"
- يليها في الترتيب الثاني الاستجابة على الفقرة التي نصت على " يسهم مشروع نيوم في زيادة فرص العمل والتنمية الاقتصادية في المنطقة." بمتوسط حسابي (4.06) ووزن نسبي (81%) وانحراف معياري (1.07) ودرجة استجابة "أوافق"

في حين كانت أقل فقرتين استجابة من قبل أفراد عينة الدراسة:

- في الترتيب الأخير جاءت الاستجابة على الفقرة التي نصت على " يساهم مشروع نيوم في حماية الموارد الطبيعية والمحافظة على التنوع البيولوجي في المنطقة." بمتوسط حسابي بلغ (3.81) ووزن نسبي (76%) وانحراف معياري (1.243) ودرجة استجابة "أوافق"
- يسبقها في الترتيب قبل الأخير الاستجابة على الفقرة التي نصت على " ترى أن مشروع نيوم يشجع على الابتكار في المجالات التكنولوجية " بمتوسط حسابي (3.87) ووزن نسبي (77%) وانحراف معياري (1.170) ودرجة استجابة "أوافق".

بصفة عامة، يتبين من النتائج أن المتوسط الحسابي لجميع الفقرات بلغ (3.96) بوزن نسبي بلغ (79%)، مما يشير إلى أن نجاح مشروع نيوم من وجهة نظر عينة الدراسة من خلال توفر مهارات صنع القرار يُعتبر مرتفعاً.

1.5. اختبار الفرضيات ومناقشة النتائج

الفرضية الأولى:

لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لمهارات صنع القرار بأبعادها (القيادة الاستراتيجية - إدارة المخاطر - الاستدامة البيئية - ابتكار التكنولوجيا - التفاوض وبناء الشراكات) في نجاح مشروع نيوم في المملكة العربية السعودية

لاختبار الفرضية السابقة قامت الباحثة بتطبيق اختبار الانحدار الخطي للتعرف على أثر مهارات صنع القرار على نجاح مشروع نيوم. والجدول التالي يبين ذلك:

جدول رقم (17): نتائج تحليل الانحدار البسيط للتعرف على أثر مهارات صنع القرار على نجاح

مشروع نيوم

المتغير المستقل	B	الخطأ المعياري	قيمة بيتا (β)	قيمة T	مستوى دلالة T	R	R ²	قيمة F	مستوى دلالة F
مهارات صنع القرار	0.924	0.116	0.623	7.996	0.000	0.623	0.382	63.943	0.000

من الجدول السابق يتضح ما يلي:

- **معامل الارتباط:** بلغت قيمة معامل الارتباط (R) (0.855) وهو معامل ارتباط طردي موجب دال احصائياً، مما يدل على وجود علاقة ارتباطية طردية ذات دلالة إحصائية بين مهارات صنع القرار ونجاح مشروع نيوم بمستوى معنوية أقل من (0.05).

- **معامل التحديد:** بلغت قيمة معامل التحديد (R²) (0.731) مما يدل على أن مهارات صنع القرار يفسر ما نسبته (73%) من التغير الكلي في نجاح مشروع نيوم.

مما سبق، نجد أن مستوى الدلالة بلغت قيمته (0.000) وهو أقل من مستوى الدلالة (0.05) مما يدل على وجود أثر لمهارات صنع القرار على نجاح مشروع نيوم من وجهة نظر أفراد عينة الدراسة، وبالتالي ترفض الباحثة الفرضية العدمية وتقبل الفرضية البديلة، لتصبح على النحو التالي: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لمهارات صنع القرار على نجاح مشروع نيوم في المملكة العربية السعودية.

اختبار الفرضية الفرعية الأولى: لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للقيادة الاستراتيجية على نجاح

مشروع نيوم في المملكة العربية السعودية..

لاختبار الفرضية السابقة قامت الباحثة بتطبيق اختبار الانحدار الخطي البسيط للتعرف على أثر القيادة الاستراتيجية على نجاح مشروع نيوم، الجدول التالي يوضح هذه النتائج:

جدول (18) نتائج اختبار الانحدار البسيط لأثر القيادة الاستراتيجية لمهارات صنع القرار على نجاح

مشروع نيوم لدى العاملين

المتغير المستقل	B	الخطأ المعياري	قيمة بيتا (β)	قيمة T	مستوى دلالة T	R	R ²	قيمة F	مستوى دلالة F
القيادة	0.684	0.052	0.730	13.269	0.000	0.730	0.533	176.058	0.000

									الاستراتيجية
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--------------

دالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($a \leq 0.05$)

من الجدول السابق يتضح ما يلي:

- **معامل الارتباط:** بلغت قيمة معامل الارتباط (R) (0.730) وهو معامل ارتباط طردي موجب دال إحصائياً، مما يدل على وجود علاقة ارتباطية طردية ذات دلالة إحصائية بين القيادة الاستراتيجية لمهارات صنع القرار ونجاح مشروع نيوم بمستوى معنوية أقل من (0.05).
 - **معامل التحديد:** بلغت قيمة معامل التحديد (R^2) (0.533) مما يدل على أن القيادة الاستراتيجية لمهارات صنع القرار يفسر ما نسبته (53%) من التغير الكلي في نجاح مشروع نيوم .
- مما سبق، نجد أن مستوى الدلالة بلغت قيمته (0.000) وهو أقل من مستوى الدلالة (0.05) مما يدل على وجود أثر للقيادة الاستراتيجية لمهارات صنع القرار على نجاح مشروع نيوم من وجهة نظر أفراد عينة الدراسة، وبالتالي ترفض الباحثة الفرضية العدمية وتقبل الفرضية البديلة، لتصبح على النحو التالي: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) للقيادة الاستراتيجية على نجاح مشروع نيوم في المملكة العربية السعودية.

الفرضية الفرعية الثانية: لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لإدارة المخاطر على نجاح مشروع نيوم في المملكة العربية السعودية.

لاختبار الفرضية السابقة قامت الباحثة بتطبيق اختبار الانحدار الخطي البسيط للتعرف على أثر الإدارة المخاطر لمهارات صنع القرار على نجاح مشروع نيوم ، الجدول التالي يوضح هذه النتائج:

جدول (19) نتائج اختبار الانحدار البسيط لأثر الإدارة المخاطر لمهارات صنع القرار على نجاح

مشروع نيوم

المتغير المستقل	B	الخطأ المعياري	قيمة بيتا (β)	قيمة T	مستوى دلالة T	R ارتباط	R^2	قيمة F	مستوى دلالة F
إدارة المخاطر	0.780	0.044	0.820	17.759	0.000	0.820	0.672	315.390	0.000

دالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($a \leq 0.05$)

من الجدول السابق يتضح ما يلي:

- **معامل الارتباط:** بلغت قيمة معامل الارتباط (R) (0.820) وهو معامل ارتباط طردي موجب دال إحصائياً، مما يدل على وجود علاقة ارتباطية طردية ذات دلالة إحصائية بين إدارة المخاطر ونجاح مشروع نيوم بمستوى معنوية أقل من (0.05).
 - **معامل التحديد:** بلغت قيمة معامل التحديد (R^2) (0.672) مما يدل على أن إدارة المخاطر تفسر ما نسبته (67%) من التغير الكلي في نجاح مشروع نيوم .
- مما سبق، نجد أن مستوى الدلالة بلغت قيمته (0.000) وهو أقل من مستوى الدلالة (0.05) مما يدل على وجود أثر لإدارة المخاطر لمهارات صنع القرار من وجهة نظر أفراد عينة الدراسة على نجاح مشروع نيوم ، وبالتالي ترفض الباحثة الفرضية العدمية وتقبل الفرضية البديلة، لتصبح على النحو التالي: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) لإدارة المخاطر على نجاح مشروع نيوم في المملكة العربية السعودية.

الفرضية الفرعية الثالثة: لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للاستدامة البيئية في نجاح مشروع نيوم في المملكة العربية السعودية.

لاختبار الفرضية السابقة قامت الباحثة بتطبيق اختبار الانحدار الخطي البسيط للتعرف على أثر الاستدامة البيئية على نجاح مشروع نيوم ، الجدول التالي يوضح هذه النتائج:

جدول (20) نتائج اختبار الانحدار البسيط لأثر الاستدامة البيئية على نجاح مشروع نيوم

المتغير المستقل	B	الخطأ المعياري	قيمة بيتا (β)	قيمة T	مستوى دلالة T	R	R2	قيمة F	مستوى دلالة F
الاستدامة البيئية	0.740	0.039	0.837	18.962	0.000	0.837	0.700	359.561	0.000

دالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($a \leq 0.05$)

من الجدول السابق يتضح ما يلي:

- **معامل الارتباط:** بلغت قيمة معامل الارتباط (R) (0.837) وهو معامل ارتباط طردي موجب دال إحصائياً، مما يدل على وجود علاقة ارتباطية طردية ذات دلالة إحصائية بين الاستدامة البيئية ونجاح مشروع نيوم بمستوى معنوية أقل من (0.05).

- **معامل التحديد:** بلغت قيمة معامل التحديد (R2) (0.70) مما يدل على أن الاستدامة البيئية تفسر ما نسبته (70%) من التغير الكلي في نجاح مشروع نيوم .

مما سبق، نجد أن مستوى الدلالة بلغت قيمته (0.000) وهو أقل من مستوى الدلالة (0.05) مما يدل على وجود أثر للاستدامة البيئية على نجاح مشروع نيوم من وجهة نظر أفراد عينة الدراسة، وبالتالي ترفض الفرضية العدمية وتقبل الفرضية البديلة، لتصبح على النحو التالي: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) للاستدامة البيئية على نجاح مشروع نيوم في المملكة العربية السعودية.

1.6. الخاتمة

قد عرضت الباحثة في هذا الفصل تحليلاً للبيانات اختبار أسئلة الدراسة بشكل مفصل من خلال تحليل فقرات الدراسة ، والوقوف على (التغيرات الشخصية للدراسة ، النوع، العمر، المؤهل العلمي، الخبرة الوظيفية ، المستوى الوظيفي) و ايضاً إجراء المعالجات الإحصائية للبيانات المتجمعة من استبانة الدراسة، وتم استخدام برنامج (SPSS) للحصول على نتائج هذه الدراسة وقد قامت الباحثة بالتعليق على هذه النتائج.