

الباحث الكريم /.. أحمد فاروق علي محمد

الرقم الأكاديمي /221001150

التخصص/إدارة

تحية طيبة وبعد،

بعد عرض ملاحظات لجنة التقييم على الفصل الأول، نود التأكيد على ضرورة الالتزام الكامل بتنفيذ التعديلات المطلوبة بدقة، حيث لن يتم قبول الفصل الأول دون إجراء التعديلات المحددة.

ملاحظات هامة:

✓ عدم الالتزام بالتعديلات يؤثر سلباً على اجتياز الفصل الدراسي.

✓ يجب تنفيذ التعديلات بدقة وفقاً لملاحظات اللجنة وعدم إرسال الفصل بدون تعديل.

✓ تم إرفاق جدول مخصص لتوضيح التعديلات التي تم تنفيذها، ويجب على كل باحث ملؤه قبل إعادة إرسال الخطة البحثية.

البند الذي تم التعليق عليه من خلال اللجنة	التعديلات التي أجريتها	ملاحظات إضافية للباحث/ تساؤلات الى اللجنة
تم طرح مشكلة الدراسة بشكل جيد، ولكن هناك عدد من الفقرات غير موثقة. يجب توثيقها حسب APA.	تمت مراجعة الفقرات وتوثيقها وفق أسلوب APA مع إدراج المرجع بعد كل فقرة.	أشكر اللجنة على هذه الملاحظة، وقد تم الالتزام بالتوثيق العلمي المعتمد لضمان مصداقية العرض الأكاديمي.
تم استخدام مرجع باسم Arab Coaching وهو غير علمي.	تم استبدال المرجع بمرجع أكاديمي منشور في مجلة علمية محكمة.	أُثْن ملاحظتكم الدقيقة، وقد حرصت على اعتماد مصادر موثوقة تدعم الطرح العلمي في الدراسة.
في عرض تساؤلات الدراسة، يُكتفى بكتابة السؤال الرئيس، ومن ثم تحته التساؤلات الفرعية فقط.	تم تعديل صياغة القسم لتشمل السؤال الرئيس فقط، يليه التساؤلات الفرعية دون شرح مطول.	تمت إعادة هيكلة فقرة تساؤلات الدراسة لتتماشى مع المعايير المنهجية المقترحة من اللجنة.
ضرورة حذف 'هو' أو 'هي' بعد صيغة الاستفهام في تساؤلات الدراسة.	تم حذف تلك الكلمات لتصبح الصياغة أكثر احترافية ودقة.	تم حذف "هو" أو "هي" بعد أدوات الاستفهام في تساؤلات الدراسة، استجابة لملاحظات اللجنة الموقرة. وبعد التحقق من الممارسات اللغوية المتبعة في الصياغة الأكاديمية والرجوع إلى القواعد اللغوية، تبين أن استخدام "هو" أو "هي" في هذا السياق لا يتوافق مع مقتضيات الدقة اللغوية، إذ تُعد أدوات الاستفهام مثل "ما" مستقلة بذاتها في سياق التساؤل البحثي، ولا تحتاج إلى ضمائر فصل مثل "هو" أو "هي" التي تُستخدم للإشارة إلى

العقل. ومن ثم، فإن حذف "هو" أو "هي" لا يُعد مجرد إجراء شكلي، بل يسهم في تحسين الانسجام اللغوي والانساق الأكاديمي لصياغة الأسئلة، ويعكس درجة أعلى من الاحترافية والوضوح في الطرح العلمي.		
تمت مراجعة صياغة الأهمية، بما يحقق التمايز بين الجانبين النظري والتطبيقي ويمنع التكرار.	تم حذف الفقرة المكررة والاقتصار على الصياغة المفصلة فقط لكل نوع من الأهمية.	تكرار في أهمية الدراسة النظرية والتطبيقية.
تم تبسيط صياغة الأهداف بما يحقق الوضوح والتركيز، وفقاً لما أشارت إليه اللجنة.	تمت صياغة الهدف الرئيس والفرعي في جمل قصيرة ومباشرة، مع حذف التفاصيل الزائدة.	ذكر الأهداف بتفصيل زائد
تم تعديل صياغة الفرضيات بما يعكس الفكرة الأساسية دون إسهاب.	تم اختصار الفرضيات.	الفرضيات تحتاج إلى صياغة مختصرة دون شرح زائد.
شكراً جزيلاً على الملاحظة	تم كتابة العنوان	كتابة عنوان نموذج الدراسة