

أثر مستوى التواصل لدى المعلمين على تحسين الأداء لدى الطلاب

(المدرسة الثانوية – جدة)

The Impact of Teachers' Communication Level on
Improving Students' Performance: A Case Study of
Jeddah High School

اسم الطالبة

أسماء حسين الحمادي

الرقم الجامعي

221002444

مشروع تخرج- 2

كلية الإدارة- جامعة ميدأوشن

إشراف

د. عبد الرحيم نادر

عضو هيئة التدريس- كلية الإدارة- جامعة ميدأوشن

الفصل الدراسي الثاني – 2025

3.1 المقدمة:

نقدم لكم في هذا الفصل تعريف تفصيلي لمنهجية البحث، وبناءً على ذلك سيتم عرض التعريفات الإجرائية لمتغيرات البحث، وتصميم البحث ومجتمع البحث، وطرق وتقنيات أخذ العينات، وطرق جمع البيانات، وأنواع البيانات، وطرق وإجراء تحليل البيانات.

3.2 التعريفات الإجرائية لمتغيرات البحث:

نوضح في هذا الجزء التعريفات الإجرائية لكل متغير من متغيرات البحث للتعرف على مفهوم هذه المتغيرات وبالتالي قياسه وإظهار أهم النتائج المتعلقة به.

3.2.1 التواصل لدى المعلمين

التعريف الاجرائي: ويقصد بها في البحث الحالي كل المهارات اللفظية وغير اللفظية المقصودة لذاتها من اجل تحقيق التواصل الفعال داخل الصف بين التلميذ والمعلم. (يحيى وآخرين، ٢٠١٦)

3.2.2 تحسين أداء الطلاب

التعريف الاجرائي: وهو عبارة عن أداء يقوم به الطالب بهدف اكتساب المعرفة والخبرات، وإتقان المهارات الضرورية لأداء العمل لاحقاً. (التحضيرية، ٢٠١٢)

3.3 تصميم البحث:

فلسفة البحث: المنهج الوضعي positivism

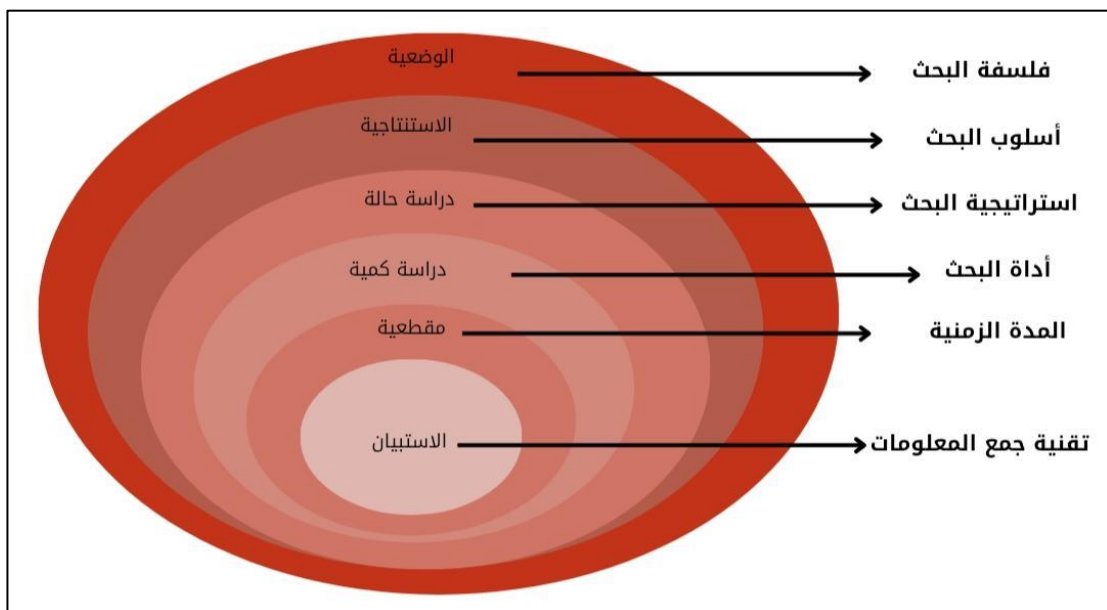
أسلوب البحث: استنتاجي Deductive

استراتيجية البحث: دراسة حالة Case study

أداة البحث: كمية Mono method

المدة الزمنية: مقطعية cross sectional

تقنيات تجميع المعلومات : استبيان



الشكل ٢

ملخص منهجية البحث

المصدر: الطالبة، 2025

3.4 مجتمع البحث وتقنيات أخذ العينات

سيتم استعراض في هذا الجزء بيانات مجتمع البحث التي تشمل المجتمع والعينة وطريقة أخذ العينات.

3.4.1 مجتمع الدراسة

عدد الموظفين	التصنيفات	المدرسة
١	مديرة	المدرسة الثانوية
٣	وكيلة	
٣٠	معلمة	
١	مرشدة طلابية	

جدول رقم ١

المصدر: الطالب

3.4.2 عينة البحث

عينة البحث	حجم العينة
المعلمات في المدرسة الثانوية	٣٠ معلمة

جدول رقم ٢

المصدر: الطالب

3.4.3 طريقة وتقنيات أخذ العينة

تم أخذ العينات بالطريقة الاحتمالية، وتم استخدام تقنيات أخذ العينات العشوائية.

3.5 طريقة جمع البيانات

سيتم تحليل البيانات التي تم جمعها إحصائياً، ثم تحديد البيانات الأولية وتحليلها وتحويلها إلى معلومات مفيدة، للكشف عن العلاقات الأساسية بين تواصل المعلمين وتحسين أداء الطلاب.

3.5.1 التواصل لدى المعلمين

اعتمدت الطالبة على استبانة يحيى وآخرين ٢٠١٦، من أجل قياس مستوى التواصل لدى المعلمين من حيث أربع أبعاد وهي: الأساليب التعليمية، أسلوب المناقشة، أسلوب المناظرة، عناصر المناظرة، بإجمالي ٣٢ عنصر للمتغير، كما أن نوع الأداة المستخدمة هي ليكرت الخماسي (موافق بشدة، موافق، محايد، غير موافق، غير موافق بشدة).

المتغير المستقل

المتغيرات	الابعاد	عدد العبارات	المصدر
التواصل لدى المعلمين	الأساليب التعليمية أسلوب المناقشة أسلوب المناظرة عناصر المناظرة	32 عبارته	يحيى وآخرين، ٢٠١٦

جدول رقم ٣

المصدر: الطالبة، 2025

3.5.2 تحسين أداء الطلاب

اعتمدت الطالبة على استبانة التحضيرية ٢٠١٢ من أجل قياس المتغير التابع (تحسين أداء الطلاب) بإجمالي ١٠ عناصر للمتغير، كما أن نوع الأداة المستخدمة هي (دائماً، غالباً، أحياناً، نادراً، أبداً)

المتغير التابع

المتغيرات	الابعاد	عدد العبارات	المصدر
الأداء لدى الطلاب	الأداء لدى الطلاب	10 عبارات	التحضيرية، ٢٠١٢

جدول رقم ٤

المصدر: الطالبة، 2025

3.6 أنواع البيانات

سيتم تقسيم البيانات إلى بيانات أولية وهي التي تم تجميعها من قبل الطالب وبيانات أولية تم جمعها بواسطة باحثين آخرين وهي كالاتي:

3.6.1 البيانات الأولية

- استخدام استبيان لقياس العلاقة بين التواصل لدى المعلمين على تحسين الأداء لدى الطلاب في المدرسة الثانوية.
- قياس مهارات المعلم في الاتصال والتواصل.
- قياس أداء الطلاب بعد تحسين أداء التواصل لدى المعلمين.

3.6.1 البيانات الثانوية

- الدراسات العلمية السابقة التي تناولت موضوع التواصل وعلاقته بتحسين أداء الطلاب.
- استعراض الكتب والمقالات العلمية المتخصصة بتواصل المعلمين وأثره على تحسين الأداء لدى الطلاب.

3.7 إجراءات التحليل الإحصائي

بعد جمع البيانات، من الضروري تحليل المعلومات التي تم جمعها لاستخلاص استنتاجات ذات معنى. حيث تم استخدام الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) وتحديد الإصدار 28 لتحليل البيانات المجمعة.

ولقد تم إجراء اختبار توصيف العينة، من خلال التحليل الوصفي، للحصول على نظرة ثاقبة لخصائص، مجتمع العينة، حيث يساعد ذلك الباحثين على فهم التركيبة السكانية والتفضيلات والمعلومات الأخرى ذات الصلة.

وتعتبر اختبارات الصلاحية والموثوقية حاسمة في ضمان دقة البيانات المجمعة واتساقها، كما أن اختبارات الصدق (التحليل العاملي الاستكشاف) تستخدم لتحديد ما إذا كانت أدوات البحث تقيس ما تهدف إلى قياسه، بينما تقوم اختبارات الثبات (اختبار كرو نباخ ألفا) بتقييم ثبات النتائج مع مرور الوقت بالأفراد المشاركين في الدراسة.

3.8 الخاتمة

تم استعراض في هذا الفصل منهجية البحث، وقد احتوت على المقدمة والتعريفات الإجرائية للبحث، وتصميم البحث، ومجتمع البحث وطرق وتقنيات أخذ العينات، وطريقة جمع البيانات، وأنواع البيانات، وطرق وأساليب تحليل البيانات، وأخيرًا الخاتمة.

الفصل الرابع: التحليل الاحصائي

المقدمة:

هذا الفصل يُقدِّم نتائج الدراسة الميدانية التي خضعت للتحليل الإحصائي باستخدام برنامج **SPSS** إصدار 28.

ويشمل التحليل الإحصائي في هذا الفصل الإحصاء الوصفي للعينة قيد الدراسة، وكذلك اختبار صدق وثبات الاستبيانات المُستخدمة في جمع البيانات.

لاختبار فرضيات البحث ومدى ملاءمة النموذج، تم إجراء تحليل الانحدار الخطي البسيط باستخدام برنامج **SPSS** إصدار 28.

بشكل عام، يستعرض هذا الفصل التحليل الإحصائي المفصّل للبيانات التي تم جمعها خلال الدراسة الميدانية، والنتائج المترتبة على ذلك.

خصائص عينة البحث:

- تم توزيع مفردات عينة الدراسة وفقاً للجنس، وسنوات الخبرة، وطبيعة العمل.
- تم حساب التكرارات والنسب المئوية لأفراد عينة الدراسة وتمثل في المعلومات الديموغرافية التي تشمل:

- (1) الجنس، ويشمل (ذكر – أنثى)
- (2) سنوات الخبرة، ويشمل (1- 5 سنة، 5- 10 سنوات)
- (3) طبيعة العمل (مديرة – وكيلة – معلمة – مرشدة طلابية)

الجدول الوصفي لعينة الدراسة:

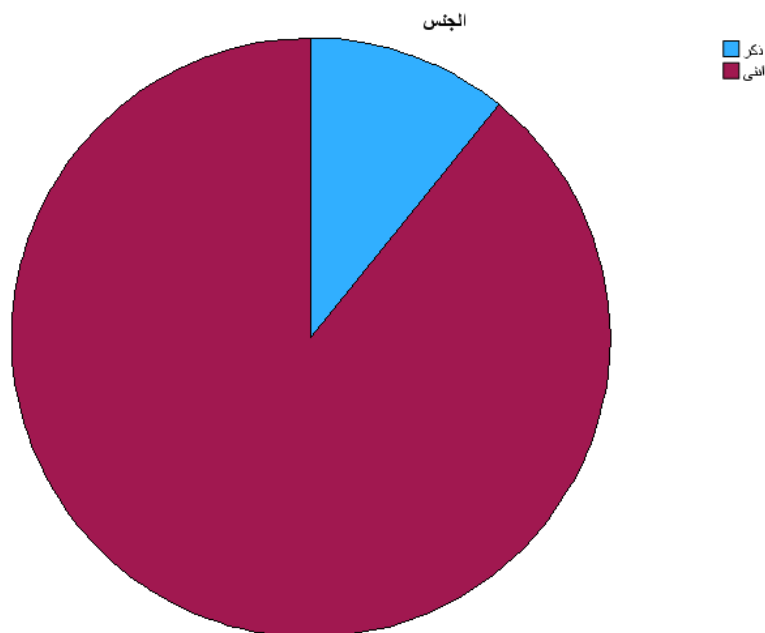
المتغير	فئات المتغير	العدد	نسبة العينة الإجمالية
النوع	ذكر	4	10.8%
	أنثى	٣٣	89.2%

الإجمالي:	37	%100	
من ١ إلى ٥ سنوات	29	%78.4	سنوات الخبرة
من ٥ إلى ١٠ سنوات	8	%21.6	
الإجمالي %100			

جدول 5 – المصدر: الطالب

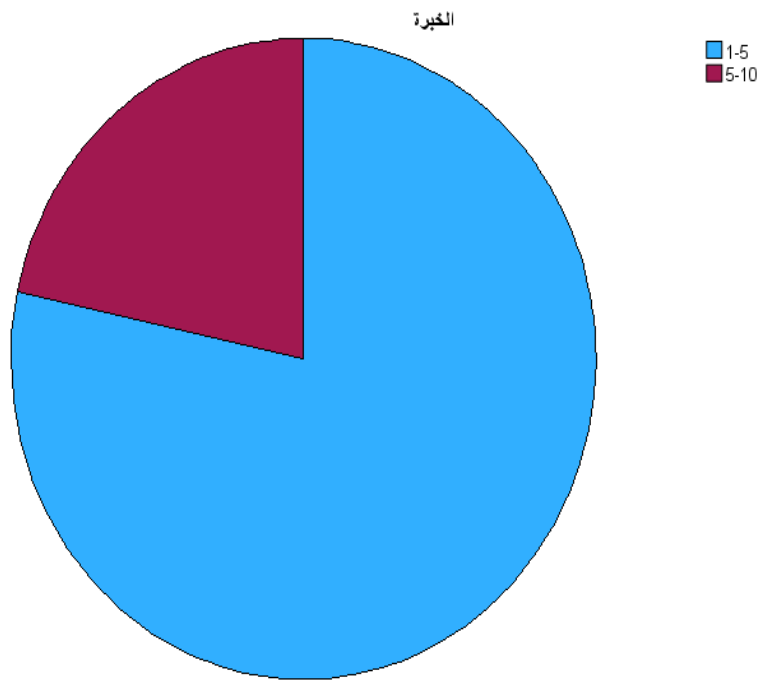
من بيانات جدول رقم (٥) الفقرة الأولى تم استخلاص النتائج التالية:

بلغ عدد الذكور الذين جاوبوا على الاستبيان 4 بنسبة 10.8% ، أما الإناث فقد كان عددهم 33 بنسبة 89.2% .



تصنيف العينة وفق الجنس

أما بالنسبة للخبرة فقد بلغ عدد الذين خبرتهم من سنة إلى 5 سنوات 29 مفردة بنسبة 78.4%، وعدد الذين خبرتهم من 5 سنوات إلى 10 سنوات 8 مفردة، 21.6%



تصنيف العينة وفق الخبرة

قياس صدق وثبات أدوات الدراسة:

للتحقق من صدق وثبات المقاييس المستخدمة في الدراسة، تم اتخاذ الإجراءات التالية:

1. اختبار صدق الاتساق الداخلي للاستبيانات المستخدمة لقياس متغيرات الدراسة.

2. قياس الصدق التقاربي عن طريق حساب متوسط التباين المستخرج (**Average Variance Extracted (AVE)**).

3. قياس الثبات للمقاييس المستخدمة في الدراسة عن طريق حساب قيمة ألفا كرونباخ **Cronbach's alpha** باستخدام نموذج المعادلة البنائية (**Structural Equation Modeling (SEM)** وبرنامج التحليل الإحصائي **SPSS** الإصدار 28

صدق المقاييس المستخدمة في الدراسة

تم اختبار صدق الاتساق الداخلي للمقاييس المستخدمة في قياس متغيرات الدراسة, بالإضافة إلى Average Variance (Extracted) قياس الصدق التقاربي عن طريق قياس متوسط التباين المستخرج (

صدق الاتساق الداخلي: يقصد به مدى اتساق كل عبارة من عبارات الاستبانة للمتغير الذي تنتمي إليه، لذا قامت الباحثة بقياس الاتساق الداخلي للاستبانات من خلال حساب معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للمتغير التي تنتمي إليه، ووفقاً لدراسة (1974) معامل الارتباط أقل من ٠,٥ يتم حذفه من الاستبانة. Kaiser

يتم قياس متوسط التباين بين العبارات التي تقيس Convergent validity الصدق التقاربي التي يجب ان تكون AVE, نفس المقياس, وذلك عن طريق احتساب متوسط التباين المستخرج (Hair et al) قيمتها أكبر من ٠,٥ وفقاً (2006) .

الجدول التالية توضح النتائج الاحصائية الخاصة ب (معاملات الارتباط الانحراف المعياري, بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للمتغير لقياس صدق P value المحسوبة, وقيمة T قيمة لقياس AVE الاتساق الداخلي للاستبانات, كذلك احتساب قيمة متوسط التباين المستخرج بالإصدار 28 كما SPSS الصدق التقاربي للاستبانات وذلك من خلال نموذج المعادلة البنائية يلي:

Average variance extracted متوسط التباين المستخرج		P Values	Standard deviation الانحراف المعياري	Factor loadings معامل الارتباط	KMO	Statements العبارات	Variable المتغير	
١	1.9801	0.00	,52419	,841	,462	A1	الأساليب التعليمية	التواصل لدى المعلمين
		0.00	,77401	,755		A2		
		0.00	,92675	, 575		A3		
		0.00	,55750	,567		A4		
		0.00	,83288	,541		A5		
	0,8015	0.00	,93882	,512		B1	أسلوب المناقشة	
		0.00	1,25023	,638		B2		
		0.00	,73214	-,559		B3		
		0.00	72803	,469		B4		
	0,4856	0.00	,58766	,622		C1	أسلوب المناقشة	
		0.00	,67562	,620		C2		
		0.00	,94757	,537		C3		
	0,1786	0.00	,90792	,520		D1	عناصر المناقشة	
		0.00	,72286	,622		D2		
		0.00	,72182	,410		D3		
1,0001	1,0001	0.00		,869	,662	A1	أداء الطلاب	أداء الطلاب
		0.00		,822		A2		
		0.00		,729		A3		
		0.00		,666		A4		
		0.00		,631		A5		
		0.00		,561		A6		

	0.00		,505		A7	
	0.00		,765		A8	
	0.00		,459		A9	
	0.00		,650		A10	

يتضح من الجدول بالأعلى:

1. مقياس تطبيق المتغير الأول (التواصل لدى المعلمين) :

- جميع معاملات الارتباط لكل العبارات ترتبط ارتباطاً قوياً (< 0.7) مع المتغير التابع لها (التواصل لدى المعلمين من حيث الأبعاد التالية: الأساليب التعليمية، أسلوب المناقشة، عناصر المناظرة، أسلوب المناظرة)
- جميع معاملات الارتباط للعبارات دالة إحصائياً عند مستوى معنوية أقل من 0.001.
- تحقق صدق الاتساق الداخلي للمقياس.
- قيمة متوسط التباين المستخرج (AVE) للمتغير المستقل هي 1 وهي أعلى من 0.5، لذا تحقق الصدق التقاربي للاستبانة.

2. مقياس تطبيق المتغير الثاني (أداء الطلاب):

- جميع معاملات الارتباط للعبارات التي تقيس المتغير الثاني (أداء الطلاب) أكبر من 0.7.
- جميع معاملات الارتباط للعبارات دالة إحصائياً عند مستوى معنوية أقل من 0.0001.
- تحقق صدق الاتساق الداخلي للمقياس بأبعاده الثلاثة.
- قيمة AVE للمتغير التابع ككل هي 1,0001 لذا تحقق الصدق التقاربي للاستبانة.

ثبات أداة الدراسة:

فيما يتعلق بثبات أداة الدراسة، فإن ثبات الاستبيان يشير إلى استقرار نتائج الاستبيان والتأكد من عدم تغييرها بشكل كبير في حال إعادة توزيعه على أفراد العينة في فترات زمنية محددة، وذلك لقياس ثبات الاستبانة المستخدمة لقياس متغيرات الدراسة.

لحساب قيم ألفا كرونباخ، تم استخدام برنامج **SPSS** الإصدار 28، وفقاً لما ذكره (Hair et al., 2010)، يجب أن تكون قيمة ألفا كرونباخ أكبر من 0.7 حتى يتحقق الثبات للمقياس المستخدم.

Cronbach's alpha		Number of Statements عدد العبارات	Variable المتغير	
,736	,753	5	الأساليب التعليمية	المتغير الاول
	,735	4	عناصر المناقشة	
	,729	3	أسلوب المناظرة	
	,714	3	عناصر المناظرة	
.765	,578	10	أداء الطلاب	أداء الطلاب
	,543			
	,899			
	,554			
	.654			

أظهرت النتائج الإحصائية أن قيم ألفا كرونباخ هي (0,753 – 0.735 – 729 – 714) مما يدل على أن جميع القيم أكبر من 0,7 ووفقاً لـ (Hair et al., 2010) قد تحقق ثبات المقياس.

التحليل الوصفي لمتغيرات البحث:

level (degree) Practice/importance مستوى (درجة) الممارسة / الأهمية	Relative weight % الوزن النسبي %	Result (general trend) النتيجة (الاتجاه العام)	The value of the arithmetic mean قيمة المتوسط الحسابي
very low منخفض جدا	From 20 to less than 36% من 20 إلى أقل من %36	Strongly disagree غير موافق بشدة	From 1 to less than 1.80 من 1 إلى أقل من 1.80
Low منخفض	From 36 to less than 52% من 36 إلى أقل من %52	Disagree غير موافق	From 1.80 to less than 2.60 من 1.80 إلى أقل من 2.60
Middle متوسط	From 52 to less than 68% من 52 إلى أقل من %68	Neutral محايد	From 2.60 to less than 3.40 من 2.60 إلى أقل من 3.40
High مرتفع	From 68 to less than 84% من 68 إلى أقل من %84	Agree موافق	From 3.40 to less than 4.20 من 3.40 إلى أقل من 4.20
very high مرتفع جدا	From 84 to less than 100% من 84 إلى أقل من %100	Strongly agree موافق بشدة	From 4.20 to less than 5 من 4.20 إلى أقل من 5

موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة
------------	-------	-------	-----------	----------------

يبين الجدول بالاعلى التحليل الوصفي لمتغيرات الدراسة ممثلة بالمتوسطات الحسابية بناء على مقياس ليكرت الخماسي الانحرافات المعيارية للمتغيرات وفقا للجدول المتعلق بأهمية المتوسط الحسابي.

معاملات الارتباط الخطي بين متغيرات الدراسة:

يعرض الجدول التالي معاملات الارتباط الخطي (بيرسون) بين متغيرات الدراسة، والتي تم قياسها باستخدام SPSS-V.28 وذلك على النحو التالي:

المتغير	التواصل لدى المعلمين	أساليب المناقشة	المناظرة	التفاعل
أداء الطلاب	Pearson correlation	898.	1	.779
	Sig. (2-tailed)	<0.01	<0.01	<0.01
	N	40	40	40
أساليب المناقشة	Pearson correlation	.764	779	814.
	Sig. (2-tailed)	<0.01	<0.01	<0.01
	N	40	40	40
المناظرة	Pearson correlation	1	764	898
				.709

<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	Sig. (2-tailed)	التفاعل
40	40	40	40	N	
898	814.	.709	.779	Pearson correlation	
<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	Sig. (2-tailed)	
40	40	40	40	N	

فرضيات البحث:

- **H1:** توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية بين مستوى التواصل لدى المعلمين على تحسين أداء الطلاب الدراسي.
- **Ha:** توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية بين أساليب التواصل والإنصات على تحسين مستوى الطلاب.
- **Hb:** توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية على استخدام الإيماءات على التحصيل الدراسي للطلاب.
- **Hc:** توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية بين التواصل غير اللفظي وأداء الطلاب.
- **Hd:** توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية بين التواصل البصري وأداء الطلاب.

العلاقة بين مستوى التواصل لدى المعلمين وأداء الطلاب:

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.490 ^a	.240	.219	.45528

a. Predictors: (Constant), المتغير_الأول

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2.295	1	2.295	11.074	.002 ^b
	Residual	7.255	35	.207		
	Total	9.550	36			

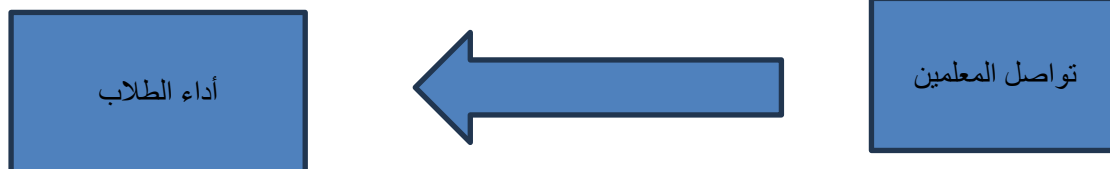
a. Dependent Variable: المتغير_الثاني

b. Predictors: (Constant), المتغير_الأول

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.545	.376		1.451	.156
	المتغير_الأول	.641	.193	.490	3.328	.002

a. Dependent Variable: المتغير_الثاني



العلاقة بين أساليب أسلوب المناقشة وأداء الطلاب:

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.284 ^a	.081	.054	.50087

a. Predictors: (Constant), أسلوب_المناقشة

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.770	1	.770	3.069	.089 ^b
	Residual	8.780	35	.251		
	Total	9.550	36			

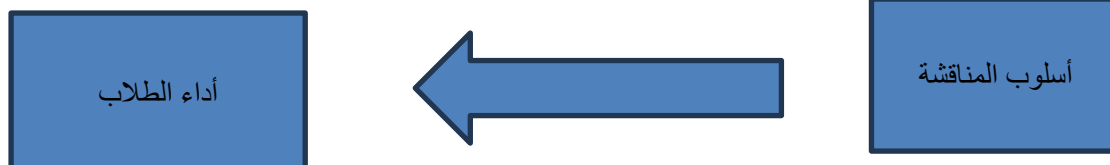
a. Dependent Variable: المتغير_الناهي

b. Predictors: (Constant), أسلوب_المناقشة

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients B	Std. Error	Standardized Coefficients Beta	t	Sig.
1	(Constant)	1.266	.300		4.218	<.001
	أسلوب_المناقشة	.259	.148	.284	1.752	.089

a. Dependent Variable: المتغير_الناهي



العلاقة بين عناصر المناظرة وأداء الطلاب:

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.514 ^a	.264	.243	.44804

a. Predictors: (Constant), عناصر_المناظرة

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2.524	1	2.524	12.576	.001 ^b
	Residual	7.026	35	.201		
	Total	9.550	36			

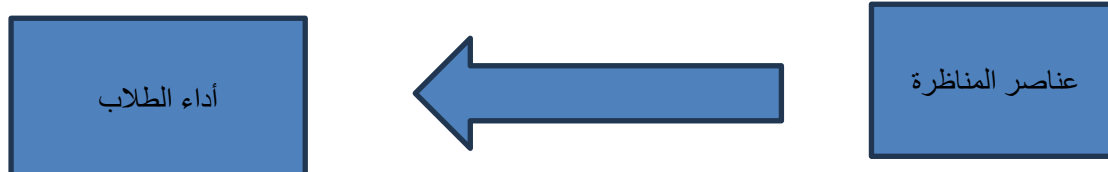
a. Dependent Variable: المتغير_النتائي

b. Predictors: (Constant), عناصر_المناظرة

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients B	Std. Error	Standardized Coefficients Beta	t	Sig.
1	(Constant)	.968	.238		4.060	<.001
	عناصر_المناظرة	.411	.116	.514	3.546	.001

a. Dependent Variable: المتغير_النتائي



الخاتمة:

- توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية بين مستوى التواصل لدى المعلمين وأداء الطلاب.
- توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية بين أسلوب المناقشة وأداء الطلاب.
- توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية بين عناصر المناظرة وأداء الطلاب.

المراجع:

التحضيرية، 2012، مهارات الاتصال، الجامعة السعودية الإلكترونية، عمادة السنة التحضيرية. الطبعة الأولى.

يحيى، ن. فخري، د. 2016، درجة توافر مهارات التواصل بلغة الجسد لدى معلمي المدارس الحكومية الأساسية في شمال الضفة الغربية من وجهة نظره، مجلة جامعة فلسطين التقنية للأبحاث، 4 (2).

الملاحق

هذا الاستبيان يقيس الأساليب التي يعتمد عليها معلمو المرحلة الثانوية في تنمية مهارات التواصل لدى التلاميذ ، الرجاء منكم بوضع علامة (☒) على الخيار المناسب ، علماً بأنه لا توجد اجابه صحيحة او خاطئة وهي مجرد احصائيات .

أولاً : البيانات الشخصية

الجنس :

- ذكر
- أنثى

الخبرة :

- 1-5
- 5-10

ثانياً: بنود الاستمارة

استبيان مهارات التواصل لدى المعلمين

الرقم	البند	غير موافق بشدة	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة
01	أشجع التلاميذ على التعبير عن أفكارهم بحرية.					
02	أقبل أية إضافة من تلاميذي أثناء شرح الدرس .					
03	أوجه أسئلتني إلى جميع التلاميذ دون استثناء .					
04	أكثر من الأسئلة المفتوحة .					

					يشعر تلاميذي بالراحة في حوارهم معي .	05
					أحافظ على المناقشات المثمرة المشجعة على الكلام .	06
					أوجه التلميذ للتعبير عن أفكاره حتى وإن كانت لا ترتبط بموضوع الدرس .	07
					أفتح المجال للتلاميذ لمناقشتي جماعياً حول أي موضوع يريدونه .	08
					أقدم للتلاميذ مهمات جماعية لتفعيل التواصل بينهم .	09
					أكلف التلاميذ بأعمال تصنع مواقف تفاعلية بينهم .	10
					أستغل المشاريع المدرسية لأدفع بالتلاميذ الى تحقيق أكبر قدر من الاحتكاك مع بعضهم .	11
					أكلف التلاميذ بنشاطات تسمح لهم بتبادل الأفكار فيما بينهم .	12

استبيان يقيس آراء الأفراد في تحسين الاداء الدراسي

العبارة	مطلقاً	نادراً	أحياناً	غالباً	دائماً
1. عندما يجيب المحاضر عن أسئلتي بشرح وافي يساعدني على فهم أكبر لمضمون سؤالي وتوليد أفكار جديدة مما يعمل على تحسين أدائي ؟					
2. أسلوب المحاضر في المحاضرة يحفزني على المشاركة وتحسين ادائي ؟					
3. ساعدني الحوار النقاشي في المحاضرة على تنمية افكاري وتحسين أدائي ؟					