

“البحث العلمي: أهمية وأصول ومشكلات - دراسة ميدانية”

منهج البحث

اعتمد الباحث على المنهج الوصفي التحليلي لدراسة أهمية البحث العلمي وأصوله ومشكلاته، بالإضافة إلى المنهج الوصفي الإحصائي لتبويب وتحليل البيانات الميدانية.

تقييم منهج البحث

استخدام المنهج الوصفي التحليلي مناسب لدراسة الظاهرة ووصفها بدقة، حيث يسمح بجمع المعلومات وتحليلها لفهم المشكلات المتعلقة بالبحث العلمي. كما أن استخدام المنهج الوصفي الإحصائي أضاف قيمة من خلال تقديم تحليل كمي للبيانات، مما يعزز من موضوعية النتائج.

الدراسة الميدانية

أجرى الباحث دراسة ميدانية باستخدام استبيان مكون من ٧٠ بنداً موزعة على ٦ أبعاد، تركزت حول مشكلات البحث العلمي. تم تطبيق الاستبيان على عينة من الباحثين في الجامعات المصرية.

تقييم الدراسة الميدانية

تصميم الاستبيان بشكل شامل يغطي مختلف جوانب مشكلات البحث العلمي يُعتبر نقطة قوة في الدراسة. ومع ذلك، لم يوضح الباحث حجم العينة وخصائصها بالتفصيل، مما قد يؤثر على إمكانية تعميم النتائج. كان من الأفضل تقديم معلومات أكثر حول كيفية اختيار العينة وضمان تمثيلها لمجتمع الدراسة.

الخلاصة

قدمت الدراسة إسهامًا مهمًا في تسليط الضوء على مشكلات البحث العلمي في الجامعات المصرية. استخدام المناهج الوصفية التحليلية والإحصائية كان مناسبًا، لكن كان من الممكن تعزيز الدراسة من خلال تقديم تفاصيل أكثر حول العينة والمراجع المستخدمة.

المصادر والمراجع

اعتمد الباحث على مجموعة من المراجع لدعم دراسته، منها:

- عبد الحميد، محمد. (١٩٨٦). "البحث العلمي في الدراسات الإعلامية". القاهرة: عالم الكتب.
- عبد المطلب، أحمد محمود محمد. (١٩٨٢). "تكافؤ الفرص التعليمية في التعليم العالي: دراسة ميدانية في جامعة أسيوط". رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية، جامعة أسيوط.
- الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء. (١٩٧٩). "السنة العالمية للطفل المصري في ٣٥ عامًا ١٩٤٤-١٩٧٨". القاهرة: الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء.

الباحث /

معاذ محمد باعظيم