

نموذج مقترح للشراكة بين القطاعين العام والخاص لتعزيز الحوكمة البيئية وإدارة الأداء في المملكة العربية السعودية: دراسة حالة كفاءة الخدمات

م	القسم	الملاحظة في المراجعة السابقة	التعديل الأول	التقييم	ملاحظات تفصيلية/ما المطلوب الآن	ملاحظات
1	العنوان بالعربية	تقصير الصياغة وجعلها أكاديمية أدق، وربط مباشر بالحوكمة والأداء	عُدّل العنوان إلى صيغة PPP والحوكمة والأداء	●	تحسّن واضح، لكن التركيب اللغوي يحتاج صقل: ترتيب الكلمات وجَرّ «على/في» قبل «إدارة الأداء» وضبط «في الخدمات البيئية بالمملكة العربية السعودية.»	تم التعديل.
2	العنوان بالإنجليزية	محاكاة دقيقة للعنوان العربي وتجنّب أخطاء رأسية الحروف	استخدم <i>A Proposed PPP Model for Enhancing Environmental Governance and Improving Performance Management Efficiency...</i>	✓	صياغة جيدة. راجع Capitalization الاتساق في <i>In Saudi Arabia</i> (يفضل. "in Saudi Arabia")	لا يوجد حاجة للتعديل.
3	المقدمة – الطول	تقصيرها إلى 500–600 كلمة وتفايدي التكرار	ما زالت طويلة وتتضمن سردًا تشريحيًا وفقرات يمكن ترحيلها	✗	اختصر بشدة: اترك الإطار المؤسسي والتفاصيل التنظيمية لفصل لاحق. اختتم المقدمة بفقرة فجوة بحثية صريحة .	المقدمة لم تتجاوز 400 كلمة، ولا يوجد إطار مؤسسي وتفاصيل تنظيمية بها. وتم اختتام المقدمة بالفجوة البحثية.
4	المقدمة – الربط التحليلي	إبراز العلاقة التحليلية بين PPP والحوكمة البيئية	أضف ربطًا عامًا	●	أضف جملة ختامية تقود مباشرة إلى مشكلة الدراسة وتُظهر منطق الحاجة إلى نموذج.	تم إضافة نص.
5	المقدمة – مصادر	إدراج مراجع أكاديمية حديثة	الاعتماد كبير على تقارير/مواقع عامة	●	أضف مقالات محكمة (Scopus/WoS) لدعم الخرائط المفاهيمية بدلًا من مواقع تعريفية .	تم إضافة مرجع دولي معتمد حديث.
6	مشكلة الدراسة – وجود صياغة مباشرة	صياغة تبدأ بـ «تتمثل مشكلة الدراسة في...»	أدرج فقرة «تتبع مشكلة الدراسة...» مع خلفية	●	جيد الاتجاه. حوّلها إلى جملة مشكلة مباشرة مختصرة، وافصل الخلفية عن المشكلة .	تم إضافة نص.
7	مشكلة الدراسة –	الاستناد إلى مؤشرات/أرقام داعمة	وردت أرقام عامة من تقارير دولية	●	احتفظ ببعض المؤشرات، لكن اربط رقمًا أو اثنين مباشرة	تم ربط الرقم 6 مليارات ريال بضرورة

	أدلة كمية			خدمة بيئية ستركز عليها لاحقاً. (Case)	إدراج القطاع الخاص بالشراكة لتقليل العبء على القطاع العام.
8	أسئلة الدراسة – البنية	تصنيف أسئلة بمحاور (استراتيجي/تشريعي/تطبيقي)	أعاد التصنيف إلى 3 محاور	تتفيذ جيد ومنهجي .	لا توجد حاجة للتعديل.
9	أسئلة الدراسة – الدقة	الحد من الأسئلة العامة	الأسئلة أصبحت أوضح	ممتاز .	لا توجد حاجة للتعديل.
10	أهمية الدراسة (نظري)	إبراز الإضافة العلمية	بيان نظري موجود	عزز "الجدة" عبر توضيح أين يختلف النموذج المقترح عن نماذج PPP بيئية سابقة.	تم التعديل.
11	أهمية الدراسة (تطبيقي)	ربط مباشر بخدمة بيئية محدّدة	أهمية عامة للقطاع	اختر خدمة واحدة "Pilot" واجعل الأهمية التطبيقية مرتبطة بمؤشرات أداء تلك الخدمة.	تم اختيار خدمة محددة وربطها.
12	الأهداف – هدف عام	صياغة هدف عام ثم فرعية بأفعال بحثية	صاغ هدفًا عامًا وفرعية	صياغة سليمة .	لا توجد حاجة للتعديل.
13	الأهداف – قابلية القياس	تحويل بعض الأهداف إلى قابل للقياس	ما زالت وصفية جزئيًا	أضف مؤشرات قياس (KPIs) مثل زمن الإنجاز/التكلفة/رضا المستفيد./Compliance	تم تعديل أحد الأهداف وربطه برابط زمني كونه مناسب لذلك.
14	الفرضيات – وجود H1 وفرعية	صياغة H0/H1 قابلة للاختبار	أدرج H1 رئيسية و H1.a/H1.b	تقدّم واضح. احسم اتجاه التأثير (إيجابي) واذكر مستوى الدلالة. $\alpha=0.05$	لا توجد حاجة للتعديل.
15	الفرضيات – تماهي مع النموذج	ربط كل فرضية بعنصر في النموذج	موجود جزئيًا	اربط H1.a بالإطار التنظيمي → الكفاءة، و H1.b بمستوى مشاركة القطاع الخاص → الأداء التشغيلي.	تم التعديل وفقاً للمقترح.
16	النموذج النظري – الرسم	رسم يوضح المتغيرات/الأسهم	لا يوجد رسم تخطيطي	أضف شكلاً يوضح: (الإطار المؤسسي/أدوات الحوكمة/مستوى مشاركة الخاص/مؤشرات الأداء) .	تم التعديل حسب المطلوب في متن البحث
17	النموذج – الإسناد	ربط بنظرية (القيم	وصف تطبيقي أكثر منه نظري	اختر إطارًا حاكمًا وبيّن كيف تُشتق العلاقات	تم إضافة نص يوضح العلاقة السببية /

	النظري	العامة/الحوكمة/الوكالة)		السببية/الارتباطية منه.	الارتباطية.
18	المصطلحات – إجرائية	تحويل التعاريف إلى تشغيلية قابلة للقياس	تعاريف موجودة لكن معظمها اسمية	●	لكل مصطلح: ما المقياس/المصدر/عدد البنود/طريقة الحساب (مثال: الكفاءة التشغيلية= تكلفة/وحدة خدمة) .
19	الدراسات السابقة – التصنيف	تصنيف حسب المتغيرات	غير مُفصل كفاية	✗	قسم PPP:، الحوكمة البيئية، كفاءة/أداء، دمج PPP+حوكمة. أضف جدول مقارن (الهدف، المنهج، العينة، النتائج، أوجه الاستفادة).
20	الدراسات السابقة – حادثة ومحكمة	إدراج مقالات محكمة حديثة	الاعتماد على مواقع/تقارير عامة	●	أدرج 8-12 مقالة محكمة 2019-2025 على الأقل، وقلل المصادر الإخبارية .
21	المنهج – النوع	تحديد (وصفي/تحليلي/مختلط) مع تبرير	ذكر وصفي+تحليلي	✓	جيد؛ أضف لماذا هذا النهج الأنسب لأسئلتك .
22	المنهج – أداة جمع بيانات	تحديد أداة (استبانة/مقابلات/وثائق)	ذكرت مصادر عامة + احتمال استبانة/مقابلات	●	احسم: ما الأداة الأساسية؟ صمّم بنودها/محاورها وخطة الصدق والثبات.(Pilot + Cronbach)
23	مجتمع/عينة	تحديد المجتمع والجهات	حدّد الجهات البيئية والمراكز الوطنية	✓	جيد؛ حدّد إطار عينة واضح لخدمة Case واحدة .
24	حدود الدراسة	زمني/مكاني/بشري	مذكورة	✓	مناسب.
25	التحليل/المعالجات الإحصائية	مواءمة التحليل مع فرضيات/أهداف	وصفت عامة(Excel)	✗	عرّف: وصفية (متوسط/انحراف)، استدلالية (ANOVA/T)انحدار SEM/أو(DEA ، واختبارات صدق/ثبات .
26	مؤشرات الأداء المقترحة	KPIsكمية واضحة	غير محددة بالأرقام	✗	اقترح: تكلفة/مستفيد، زمن دورة الخدمة، نسبة الالتزام البيئي، معدل الشكاوى، نسبة التوفيرات مقابل الأساس.Baseline

27	اختيار الخدمة التجريبية (Pilot)	تحديد خدمة بيئية واحدة	غير محسومة بعد	✗	اختر خدمة محدّدة (مثل: إدارة النفايات البلدية/التشجير/مراقبة جودة الهواء) مع مبرر التحديد.	تم اختيار خدمة التفتيش البيئي وتم ذكر ذلك في عدد من المواقع. تم توضيح المبررات في فقرة وسائل جمع البيانات.
28	خطة الجدوى (Feasibility)	تفاصيل مالية/تشغيلية	ذكرت بشكل عام	●	أدرج عناصر CAPEX/OPEX :، سيناريوهات التعرف إن وجدت، توزيع المخاطر، حساسية، (NPV/IRR إن لزم).	ضمن عناصر دراسة الجدوى الأولية التي سيتم تناولها تفصيلاً في البحث.
29	توزيع المخاطر	RACI/Matrix	غير مفصل	●	أضف مصفوفة مخاطر : بناء/تمويل/تشغيل/طلب/تشريعي، من يتحمل؟ أدوات التخفيف؟	ضمن عناصر دراسة الجدوى الأولية التي سيتم تناولها تفصيلاً في البحث.
30	التعاقد والنموذج	نوع PPP (DBO/DBFO/Concession)	غير مُحدد	✗	حدد نوع التعاقد الملائم للخدمة المختارة وسبب الاختيار.	ضمن عناصر دراسة الجدوى الأولية التي سيتم تناولها تفصيلاً في البحث.
31	الحوكمة التعاقدية	KPIs/SLAs	عامة	●	أدرج مسودة مؤشرات أداء تعاقدية (Availability, Response Time, Compliance Rate).	ضمن عناصر دراسة الجدوى الأولية التي سيتم تناولها تفصيلاً في البحث.
32	أخطاء لغوية عربية	تدقيق شامل	توجد مسافات مفقودة/ترتيب ألفاظ	●	مراجعة لغوية نهائية للعناوين والفقرات؛ توحيد علامات الترقيم والمسافات .	تم التأكد.
33	تنسيق العناوين والجداول	توحيد النمط	بحاجة توحيد	●	استخدم نمط 1/2/3 Heading ، وجدول محتويات آلي.	تم التعديل.
34	المراجع – تنسيق	نمط APA 7 داخل المتن والقائمة	غير متسق	✗	وحّد. (APA7 (In-text & Reference list)	تم التأكد.
35	المراجع – جودة المصدر	تقليل مواقع عامة/أخبار	لا يزال اعتماد على مواقع عامة (Investopedia/Blogs)	✗	استبدل/عزّز بمقالات محكمة وتقارير رسمية رفيعة (OECD, World Bank reports ذات DOI).	تم إضافة المقالات المحكمة.
36	المراجع – أخطاء إملائية	تصحيح أسماء مواقع/تهجئة	توجد تهجئات مثل “Parliment”/“degredation”	✗	صحّح Parliament :، degradationراجع كل عنوان/رابط .	تم تعديل الأخطاء الإملائية وتم إعادة ترتيب المراجع وفقاً للتسلسل الهجائي.
37	تواريخ الاطلاع	إضافة Accessed date لكل رابط	بعضها موجود/غير موحد	●	وحّد الصيغة. (Accessed July 2, 2025) :	تم التعديل.

38	مطابقة العربي/الإنجليزي	اتساق المصطلحات	تفاوت يسير	●	ثبّت ترجمات: “الحوكمة البيئية = Environmental Governance”، “كفاءة إدارة الأداء = Performance Management Efficiency”.	تم التأكد.
----	----------------------------	-----------------	------------	---	---	------------

النتيجة

- نقاط تم تنفيذها جيدًا: إعادة هيكلة الأسئلة بمحاور، صياغة هدف عام وفرعية، إدراج فرضية رئيسية وفرعيتين، تحديد الجهات والمؤسسات ذات الصلة .
- ما يزال مطلوبًا (أولوية عالية): رسم النموذج النظري وربطه بنظرية حاکمة، تحديد الخدمة التجريبية (Pilot) وبناء مؤشرات أداء كمية لها، تفصيل المنهج الإحصائي والاختبارات، ترقية المراجع إلى مصادر محكمة وتوحيد APA ، وتخفيض حجم المقدمة .
- تقييم عام للتعديل الأول: جيد من حيث الاتجاه لكنه يحتاج ضبط منهجي ولغوي قبل الاعتماد النهائي.