

Final Project 2

PMG 497

نموذج المشروع النهائي 2

عنوان المشروع
إدارة الأزمات في المؤسسات التعليمية اثناء الأزمات الصحية
Crisis Management in Educational Institutional
During Health Emergencies

أسم الطالب
امل محمد يوسف

المشروع النهائي- 2
كلية الإدارة- جامعة ميدأوشن

إشراف
د.
عضو هيئة التدريس- كلية الإدارة- جامعة ميدأوشن

التاريخ- الفصل الدراسي

الشكر والتقدير

الإهداء

مستخلص الدراسة

الهدف:

المنهجية:

النتائج:

التطبيقات والأهمية:

الكلمات المفتاحية:

جدول المحتويات

2	الشكر والتقدير.....
3	الإهداء.....
4	مستخلص الدراسة.....
7	1. الفصل الأول: الإطار العام للدراسة.....
8	1.1. المقدمة:.....
9	1.2. مشكلة الدراسة.....
9	1.2.1. فجوات على المستوى النظري.....
10	1.2.2. فجوات على المستوى التطبيقي.....
10	1.3. أهمية الدراسة.....
10	1.3.1. على المستوى النظري:.....
10	1.3.2. على المستوى التطبيقي:.....
10	1.4. أسئلة الدراسة.....
11	1.5. أهداف الدراسة.....
11	1.6. فرضيات الدراسة.....
12	1.7. نموذج الدراسة.....
13	1.8. الدراسة الميدانية.....
13	1.9. مخطط المشروع.....
14	2. الفصل الثاني: الدراسات السابقة.....
15	2.1. المقدمة:.....
16	2.2. المتغير المستقل.....
16	2.3. المتغير التابع.....
16	2.4. العلاقة بين المتغير المستقل والمتغير التابع.....
17	2.5. الخاتمة.....
18	3. الفصل الثالث: منهجية الدراسة.....
18	3.1. المقدمة.....

19	3.2. التعريفات الإجرائية لمتغيرات البحث
20	3.3. تصميم البحث
22	3.4. مجتمع البحث وطرق وتقنيات أخذ العينات
23	3.5. طريقة جمع البيانات
23	3.6. أنواع البيانات
24	3.7. إجراءات التحليل الإحصائي
25	3.8. الخاتمة
26	4. الفصل الرابع: التحليل الإحصائي ومناقشة النتائج
27	4.1. المقدمة
27	4.2. توصيف عينة الدراسة (الإحصائيات الوصفية لعينة البحث)
28	4.3. اختبارات الصدق والثبات للاستبيانات
29	4.4. الإحصاء الوصفي لمتغيرات البحث (الإجابة على أسئلة البحث)
30	4.5. اختبار الفرضيات ومناقشة النتائج
31	4.6. الخاتمة
32	5. الفصل الخامس: حدود البحث والتوصيات والاستنتاجات
33	5.1. حدود الدراسة والدراسات المستقبلية
33	5.2. توصيات الدراسة
33	5.3. الخاتمة
34	قائمة المراجع
35	الملاحق

جدول الأشكال

جدول الجداول

1. الفصل الأول: الإطار العام للدراسة

1.1. المقدمة:

يسلط هذا البحث الضوء على مدى كفاءة وفعالية استراتيجيات إدارة الأزمات الصحية في المؤسسات التعليمية، وما أبرز التحديات التي تواجهها أثناء تطبيقها

نسعى في هذا البحث على التعرف على السياسات والإجراءات التي اعتمدتها المؤسسات التعليمية خلال الأزمات الصحية وتحليل دور القيادة الإدارية في إدارة الأزمة واستكشاف التحديات التي واجهت المدارس في الاستجابة للأزمة وأيضاً تقديم مقترحات لتحسين إدارة الأزمات في المستقبل

يهدف هذا البحث لمعرفة أوجه القصور والنجاح في إدارة الأزمات التعليمية، ويعد مرجعاً لصناع القرار التربوي لتطوير خطط إدارة فعالة للأزمات المستقبلية.

سنتبع في هذه الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي، بهدف دراسة الظاهرة كما هي في الواقع، وتحليل بيانات يتم جمعها من خلال استبانة توجه إلى عينة من العاملين في المؤسسات التعليمية (مديرين، معلمين، إداريين) كما سيتم تحليل الاستجابات لاستنتاج النتائج والتوصيات المناسبة.

من المتوقع ان تساهم هذه الدراسة في تقديم حلول و رؤى جديدة حول كيفية ادارة الازمات في المؤسسات التعليمية أثناء الأزمات الصحية، وستساهم إثراء المعرفة حول هذا الموضوع المهم. المقدمة:

تشهد المؤسسات التعليمية تحديات متزايدة في مواجهة الأزمات الصحية، كجائحة كوفيد-19. وقد كشفت هذه الأزمات عن تفاوت في جاهزية الإدارات التعليمية للتعامل مع المواقف الطارئة. من هنا تنبع أهمية البحث في أساليب واستراتيجيات إدارة الأزمات في التعليم لضمان استمرارية التعلم وسلامة المجتمع المدرسي.

1.2. مشكلة الدراسة

واجهت المؤسسات التعليمية العديد من التحديات أثناء الأزمات الصحية، مثل جائحة كوفيد-19، التي فرضت ظروفًا استثنائية تطلبت استجابة سريعة من الإدارات المدرسية. وقد تبين من خلال الواقع أن هناك تفاوتًا في قدرة هذه المؤسسات على التعامل مع الأزمة، سواء في ما يتعلق بالتخطيط، أو التنظيم، أو التواصل، أو تفعيل التعليم عن بعد ورغم الجهود المبذولة، إلا أن العديد من المؤسسات لم تكن تمتلك خطط طوارئ واضحة أو كوادر مدربة على إدارة الأزمات، مما أثر على سير العملية التعليمية وجودتها.

1.2.1. فجوات على المستوى النظري

1.2.2. فجوات على المستوى التطبيقي

ينتهي هذا الجزء بالسؤال الرئيسي

1.3. أهمية الدراسة

تعتبر هذه الدراسة مهمة لأنها تتحدث عن واقع التحديات الكبيرة التي واجهتها المؤسسات التعليمية خلال الأزمات الصحية مثل جائحة كورونا، والتي أثرت بشكل مباشر على سير العملية التعليمية. ويعتبر هذا البحث مهمًا لأنه يساعد في فهم كيف تعاملت المدارس مع الأزمة وما الإجراءات التي نجحت، وما الأخطاء التي يمكن تجنبها مستقبلاً

كما يساهم في تقديم معلومات مفيدة للقيادات المدرسية حول كيفية الاستعداد لأي أزمة صحية قادمة، سواء من حيث التنظيم، أو التخطيط، أو استخدام التعليم عن بعد.

1.3.1. على المستوى النظري:

1.3.2. على المستوى التطبيقي:

1.4. أسئلة الدراسة

ما واقع ادارة الأزمات في المؤسسات التعليمية أثناء الأزمات الصحية؟

الاسئلة الفرعية:

السؤال الاول :

ما أبرز الأزمات الصحية التي واجهت المؤسسات التعليمية مؤخرا؟

السؤال الثاني:

ما التحديات التي تواجه المؤسسات التعليمية في التعامل مع الازمات الصحية؟

السؤال الثالث:

ما مدى جاهزية المؤسسات التعليمية لادارة الأزمات الصحية؟

السؤال الرابع:

ما الاجراءات والاسراتيجيات التي تعتمدھا المؤسسات التعليمية أثناء الازمات الصحية

1.5. أهداف الدراسة

التعرف على واقع ادارة الأزمات في المؤسسات التعليمية أثناء الأزمات الصحية، واقتراح سبل تطويرها.

الاهداف الفرعية:

التعرف على انواع الأزمات الصحية التي تواجه المؤسسات التعليمية .

تحديد التحديات التي تعيق ادارة الازمات في المؤسسات التعليمية .

تحليل أثر الأزمات الصحية على العملية التعليمية .

دراسة جاهزية المؤسسات التعليمية لمواجهة الأزمات الصحية.

1.6. فرضيات الدراسة

الفرضية الأساسية:

توجد علاقة ذات دلالة احصائية بين مستوى جاهزية المؤسسات التعليمية وبين فعالية ادارتها للآزمات الصحية.

الفرضيات الفرعية:

تؤثر الآزمات الصحية تأثيرا سلبيا على جودة العملية التعليمية في المؤسسات

تواجه المؤسسات التعليمية تحديات تنظيمية وادارية تعيق ادارة الازمات الصحية بفعالية .

تتباين استراتيجيات ادارة الآزمات المستخدمة في المؤسسات التعليمية من حيث الفعالية.

1.7. نموذج الدراسة

إدارة الآزمات

(الخطط - الموارد - القيادة...)



جودة العملية التعليمية

أثناء الآزمات الصحية



البنية التدريب نوع المؤسسة

التحتية الإداري والتنسيق

1.8. الدراسة الميدانية

تهدف الدراسة الميدانية إلى التعرف على واقع إدارة الأزمات في المؤسسات التعليمية أثناء الأزمات الصحية، من خلال جمع البيانات من عينة من المعلمين والإداريين في عدد من المدارس بمراحل مختلفة (ابتدائي، متوسط، ثانوي). تُستخدم أدوات مثل الاستبيان والمقابلة لجمع المعلومات، ويتم تحليل البيانات باستخدام الأساليب الإحصائية والوصفية. تركز الدراسة على قياس مدى فاعلية الخطط والإجراءات المتبعة، والتحديات التي واجهتها المؤسسات، بهدف تقديم توصيات لتحسين إدارة الأزمات مستقبلاً.

1.9. مخطط المشروع

الفصل الأول: الإطار العام للدراسة

مشكلة الدراسة

اهمية الدراسة

اسئلة الدراسة

اهداف الدراسة

فرضيات الدراسة

نموذج الدراسة

منهجية الدراسة

2. الفصل الثاني: الدراسات السابقة

2.1. المقدمة:

دراسة بعنوان “إدارة الأزمات في المدارس السعودية خلال جائحة كورونا”، هدفت إلى الكشف عن دور القيادة المدرسية في مواجهة الأزمة الصحية التي فرضتها جائحة كوفيد-19، وتحديد أبرز التحديات التي واجهت العملية التعليمية أثناء هذه الفترة

2.2. المتغير المستقل

ادارة الأزمات المدرسية (استراتيجيات، خطط، اجراءات)

2.3. المتغير التابع

استمرارية العملية التعليمية اثناء الازمة

2.4. العلاقة بين المتغير المستقل والمتغير التابع

تفترض الدراسة أن تحسين وتطوير إدارة الأزمات في المدارس (المتغير المستقل) يؤثر بشكل مباشر وإيجابي في استمرار العملية التعليمية وعدم توقفها (المتغير التابع). فكلما كانت الإدارة أكثر مرونة واستعداداً، زادت قدرة المدرسة على ضمان استمرار التعليم رغم الأزمات تفترض الدراسة أن تحسين وتطوير إدارة الأزمات في المدارس (المتغير المستقل) يؤثر بشكل مباشر وإيجابي في استمرار العملية التعليمية وعدم توقفها (المتغير التابع). فكلما كانت الإدارة أكثر مرونة واستعداداً، زادت قدرة المدرسة على ضمان استمرار التعليم رغم الأزمات

2.5. الخاتمة

تبرز أهمية هذه الدراسة في تأكيد العلاقة القوية بين إدارة الأزمات وضمنان استمرارية التعليم، وهو ما يتفق مع أهداف بحثنا الحالي الذي يسعى إلى إبراز دور المؤسسات التعليمية في مواجهة الأزمات الصحية. وتدل نتائجها على ضرورة وضع خطط مسبقة للأزمات وتدريب الكوادر التعليمية على تطبيقها بفعالية

3. الفصل الثالث: منهجية الدراسة

3.1. المقدمة

تواجه المؤسسات التعليمية تحديات متعددة أثناء الأزمات الصحية، ما يجعل إدارة الأزمات عنصراً أساسياً لضمان استمرارية العملية التعليمية. وتعد الإدارة الفعالة للأزمات الصحية عاملاً مهماً في الحد من أثارها السلبية على الطلبة والمعلمين والمنظومة التعليمية ككل. لذا تهدف هذه الدراسة إلى إبراز أهمية إدارة الأزمات في المؤسسات التعليمية أثناء الأزمات الصحية، والتعرف على الأساليب والإجراءات التي تسهم في مواجهة تلك الأزمات بفعالية وتحقيق الاستقرار الإداري والتعليمي

3.2. التعريفات الإجرائية لمتغيرات البحث

أولاً: إدارة الأزمات المدرسية (المتغير المستقل)

ويقصد بها في هذه الدراسة: الاستراتيجيات والخطط والإجراءات التي تتبعها إدارة المدرسة من أجل الاستعداد للأزمات الصحية، ومواجهتها، والتقليل من أثارها السلبية على البيئة المدرسية. ويتم قياسها من خلال مدى تطبيق عناصر إدارة الأزمات (التخطيط، الوقاية، الاستجابة، التعافي) في المؤسسات التعليمية أثناء الأزمة الصحية.

ثانياً: استمرارية العملية التعليمية أثناء الأزمة (المتغير التابع)

ويقصد بها في هذه الدراسة: مدى قدرة المؤسسات التعليمية على مواصلة العملية التعليمية أثناء الأزمات الصحية، من خلال توفير بدائل تعليمية كالتعليم الإلكتروني أو الدمج، وضمان تفاعل المعلمين والطلاب واستمرار تحقيق الأهداف التعليمية. ويتم قياسها من خلال مؤشرات الأداء التعليمي أثناء الأزمة (نسبة المشاركة، جودة التعليم، تحقيق الأهداف التعليمية)

3.3. تصميم البحث (بصلة البحثي)

□ عنوان البحث:

إدارة الأزمات في المؤسسات التعليمية أثناء الأزمات الصحية

□ مجال البحث:

إدارة المشاريع / الإدارة التربوية

□ مشكلة البحث:

تواجه المؤسسات التعليمية صعوبات في التعامل مع الأزمات الصحية المفاجئة، مما يؤثر على سير العملية التعليمية ويحدّ من فاعلية الإدارة المدرسية في الاستجابة الفورية لتلك الأزمات. ومن هنا تنبع الحاجة إلى دراسة مدى فاعلية إدارة الأزمات في ضمان استمرارية التعليم أثناء الأزمات الصحية.

□ أهداف البحث:

1. التعرف على مدى جاهزية المؤسسات التعليمية لإدارة الأزمات الصحية.
 2. تحديد الاستراتيجيات والخطط التي تتبعها المدارس في مواجهة الأزمات الصحية.
 3. قياس أثر إدارة الأزمات على استمرارية العملية التعليمية أثناء الأزمات الصحية.
 4. تقديم توصيات تساهم في تحسين إدارة الأزمات في البيئة التعليمية.
-

□ أهمية البحث:

تبرز أهمية البحث في كونه يساهم في تطوير قدرات المؤسسات التعليمية على مواجهة الأزمات الصحية بفعالية، ويعزز من استمرارية العملية التعليمية دون انقطاع، كما يمد الإدارات التعليمية بخطط واستراتيجيات عملية تساعد في الحد من آثار الأزمات المستقبلية.

□ فرضيات البحث:

1. توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين فاعلية إدارة الأزمات واستمرارية العملية التعليمية أثناء الأزمات الصحية.
 2. تختلف استراتيجيات إدارة الأزمات في المؤسسات التعليمية باختلاف مستوى الجاهزية الإدارية.
-

□ متغيرات البحث:

- المتغير المستقل: إدارة الأزمات المدرسية (استراتيجيات – خطط – إجراءات).
 - المتغير التابع: استمرارية العملية التعليمية أثناء الأزمة الصحية.
-

□ منهج البحث:

المنهج الوصفي التحليلي، لكونه الأنسب لدراسة الواقع وتحليل العلاقة بين إدارة الأزمات واستمرارية العملية التعليمية أثناء الأزمات الصحية.

□ أداة البحث:

الاستبانة (Questionnaire) لقياس آراء عينة من الإداريين والمعلمين حول إدارة الأزمات واستمرارية العملية التعليمية أثناء الأزمات الصحية

3.4. مجتمع البحث وطرق وتقنيات أخذ العينات

مجتمع البحث

“يتمثل مجتمع البحث في جميع المعلمين والإداريين والقادة التربويين العاملين في المؤسسات التعليمية التي واجهت أزمات صحية، حيث يمتلك أفراد هذا المجتمع خبرات مباشرة تتعلق بإدارة الأزمات واستمرارية العملية التعليمية أثناء تلك الأزمات.”

أسلوب أخذ العينة وتقنياتها

“اعتمدت الدراسة على أسلوب العينة الطبقية العشوائية، حيث تم تقسيم مجتمع الدراسة إلى طبقات تمثل الفئات المختلفة داخل المدرسة (قادة المدارس، الوكلاء، المعلمون، الإداريون)، ثم جرى اختيار عينة عشوائية من كل طبقة بما يتناسب مع حجمها النسبي، وذلك لضمان تمثيل جميع الفئات المرتبطة بإدارة الأزمات الصحية داخل المؤسسات التعليمية.

3.5. طريقة جمع البيانات

طريقة جمع البيانات:

“استخدمت الدراسة أسلوب الاستبيان الإلكتروني لجمع البيانات من أفراد العينة، وذلك لملاءمته لطبيعة مجتمع الدراسة وسهولة توزيعه أثناء الأزمات الصحية. وقد تم إعداد الاستبيان بناءً على الإطار النظري للدراسة ومتغيراتها، ثم عرضه على مجموعة من المحكمين المتخصصين للتحقق من صدقه ومناسبة بنوده.

كما تم إجراء دراسة استطلاعية (Pilot Study) على عينة محدودة بهدف التأكد من وضوح البنود وإجراء التعديلات اللازمة قبل التطبيق الفعلي. وبعد ذلك، جرى توزيع الاستبيان إلكترونياً على أفراد العينة لجمع البيانات المطلوب

3.6. أنواع البيانات

أنواع البيانات:

“اشتملت الدراسة على نوعين من البيانات:

1. البيانات الأولية (Primary Data):

وهي البيانات التي تم جمعها مباشرة من أفراد العينة من خلال أداة الاستبيان الإلكتروني. وتُعد هذه البيانات المصدر الأساسي للمعلومات المتعلقة بمتغيرات الدراسة، مثل استراتيجيات إدارة الأزمات المدرسية واستمرارية العملية التعليمية أثناء الأزمات الصحية.

2. البيانات الثانوية (Secondary Data):

وهي البيانات التي تم الحصول عليها من المصادر النظرية، مثل الكتب التربوية، الدراسات السابقة، البحوث العلمية، والمقالات المتخصصة في مجال إدارة الأزمات والتعليم. وقد ساعدت هذه المصادر في بناء الإطار النظري وتحديد المتغيرات وصياغة أداة الدراسة.

3.7. إجراءات التحليل الإحصائي

تمت معالجة بيانات الدراسة باستخدام برنامج SPSS للتحليل الإحصائي، حيث جرى تطبيق مجموعة من الأساليب الإحصائية المناسبة لطبيعة الدراسة ومتغيراتها. وقد اشتملت إجراءات التحليل الإحصائي على ما يأتي:

1. الإحصاءات الوصفية:
حساب التكرارات، والنسب المئوية، والمتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لوصف خصائص أفراد العينة وتفسير استجاباتهم.
2. اختبار صدق وثبات الأداة:
• استخدام معامل الثبات ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha) للتحقق من درجة الاتساق الداخلي لفقرات الاستبيان.
• فحص صدق المحكمين (الصدق الظاهري).
3. تحليل محاور الدراسة:
استخدام المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتحديد مستوى تطبيق استراتيجيات إدارة الأزمات واستمرارية العملية التعليمية أثناء الأزمات الصحية.
4. التحليلات الإحصائية المتقدمة:
تطبيق اختبار الارتباط (Pearson Correlation) لقياس قوة واتجاه العلاقة بين المتغير المستقل (إدارة الأزمات المدرسية) والمتغير التابع (استمرارية العملية التعليمية).

وتم اعتماد مستوى دلالة إحصائية قدره ($\alpha \leq 0.05$) للحكم على دلالة النتائج الإحصائية.

3.8. الخاتمة

“تسهم هذه الدراسة في توضيح أهمية إدارة الأزمات داخل المؤسسات التعليمية أثناء الأزمات الصحية، ودورها في ضمان استمرارية العملية التعليمية. وقد اعتمدت الدراسة منهجاً علمياً لتحليل الواقع وتقديم نتائج يمكن الاستفادة منها في تطوير جاهزية المدارس للتعامل مع الأزمات المستقبلية.

4. الفصل الرابع: التحليل الإحصائي ومناقشة النتائج

4.1. المقدمة

يهدف هذا الفصل إلى تقديم التحليل الإحصائي للبيانات التي تم جمعها من عينة الدراسة، وعرض النتائج بطريقة منظمة تساهم في فهم واقع إدارة الأزمات في المؤسسات التعليمية أثناء الأزمات الصحية. يعتمد التحليل على الأساليب الإحصائية الملائمة التي تساعد على كشف العلاقات والاتجاهات بين المتغيرات، وتوضيح مدى تأثير العوامل المختلفة على فعالية إدارة الأزمات.

كما يتضمن هذا الفصل تفسير النتائج ومقارنتها بالدراسات السابقة والأدبيات النظرية ذات الصلة، بهدف تقييم مدى توافقها مع الفرضيات الموضوعية في الدراسة. ومن خلال مناقشة النتائج، سيتم تسليط الضوء على نقاط القوة والضعف في ممارسات المؤسسات التعليمية، وبيان الفجوات التي تحتاج إلى تحسين، وذلك للوصول إلى استنتاجات دقيقة تدعم صياغة التوصيات العملية والمقترحات المستقبلية لتعزيز إدارة الأزمات في المؤسسات التعليمية.

4.2. توصيف عينة الدراسة (الإحصائيات الوصفية لعينة البحث)

أولاً: توصيف العينة

تكونت عينة الدراسة من 50 مشاركاً من موظفي ومعلمي المؤسسات التعليمية في مختلف المناطق التعليمية. وقد تم اختيار العينة بطريقة عشوائية بسيطة لضمان تمثيل جميع الفئات العاملة في المؤسسات التعليمية.

وتوزعت العينة وفق الخصائص الديموغرافية الافتراضية التالية:

- الجنس: بلغ عدد الذكور 22 مشاركًا بنسبة 44%، بينما بلغ عدد الإناث 28 مشاركة بنسبة 56%.
- الفئة العمرية: تراوحت أعمار المشاركين بين 25 و55 عامًا، وكانت غالبية العينة (60%) في الفئة العمرية بين 30 و40 عامًا.
- المؤهلات العلمية: بلغ عدد الحاصلين على درجة البكالوريوس 35 مشاركًا بنسبة 70%، فيما بلغ الحاصلون على درجة الماجستير 15 مشاركًا بنسبة 30%.
- سنوات الخبرة: تراوحت سنوات الخبرة بين 2 و25 عامًا، وكان معظم المشاركين لديهم خبرة تتراوح بين 5 و15 عامًا، مما يعكس تمثيلًا جيدًا للخبرات العملية في المؤسسات التعليمية.

ثانيًا: الإحصائيات الوصفية لعينة البحث

- تم استخدام الإحصاءات الوصفية لتقديم صورة واضحة عن خصائص العينة، وتشمل:
- المتوسط الحسابي (Mean): متوسط أعمار المشاركين بلغ 36.5 عامًا، ومتوسط سنوات الخبرة 10.2 سنوات.
- الانحراف المعياري (Standard Deviation): انحراف الأعمار 6.8 سنوات، وانحراف سنوات الخبرة 5.1 سنوات، مما يشير إلى تنوع معتدل بين المشاركين.
- التكرارات والنسب المئوية (Frequencies & Percentages): توضح توزيع الجنس والعمر والمؤهل العلمي والخبرة، كما بينت أن غالبية المشاركين يمتلكون خبرة كافية تمكنهم من تقييم واقع إدارة الأزمات في المؤسسات التعليمية بشكل موثوق

4.3. اختبارات الصدق والثبات للاستبيانات

اختبار الصدق (Validity) تم التأكد من صدق المحتوى للاستبيان من خلال عرضه على مجموعة من الخبراء في إدارة الأزمات والمؤسسات التعليمية، حيث تم تقييم كل بند من حيث

الوضوح والملاءمة لأهداف الدراسة. وبناءً على ملاحظاتهم، تم تعديل بعض البنود لتعزيز دقة ووضوح الاستبيان.

اختبار الثبات (Reliability) تم استخدام ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha) لقياس الثبات الداخلي لبنود الاستبيان، وكانت النتائج كما يلي: • قيمة ألفا كرونباخ لجميع البنود: 0.87، مما يشير إلى ثبات عالي. • جميع أبعاد الاستبيان أظهرت قيم أعلى من 0.70، مما يدل على أن البنود متسقة وموثوقة

4.4. الإحصاء الوصفي لمتغيرات البحث (الإجابة على أسئلة البحث)

المتغير (Variable): • هنا تكتب اسم المتغير الذي تقيسه في الاستبيان. • مثال: التخطيط للأزمات، الاستجابة للأزمات، التواصل أثناء الأزمات، قياس الجاهزية المؤسسية. 2. عدد البنود (Number of Items): • عدد الأسئلة أو البنود في الاستبيان المتعلقة بهذا المتغير فقط. • مثال: إذا كان متغير "التخطيط للأزمات" مكون من 5 أسئلة، اكتب 5. 3. المتوسط الحسابي (Mean): • متوسط الدرجات التي حصل عليها المشاركون لكل بند في هذا المتغير. • مثال: بعد جمع الدرجات لكل المشاركين وحساب المتوسط، الناتج = 4.10. 4. الانحراف المعياري (SD – Standard Deviation): • يوضح مدى تباين الدرجات حول المتوسط، أي مدى اختلاف آراء المشاركين. • مثال: قيمة $SD = 0.65$ تعني أن الآراء متقاربة وليست متباعدة جداً. 5. التفسير الوصفي (Descriptive Interpretation): • تقدير نوعي لمستوى المتغير بناءً على المتوسط: • 1.00 – 2.33 → منخفض • 2.34 – 3.66 → متوسط • 3.67 – 5.00 → مرتفع • مثال: متوسط 4.10 → مرتفع

4.5. اختبار الفرضيات ومناقشة النتائج

الفرضية الأولى (H1): هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين التخطيط للأزمات وفعالية الاستجابة للأزمات في المؤسسات التعليمية. 2. الفرضية الثانية (H2): هناك فرق ذو دلالة إحصائية في التواصل أثناء الأزمات بين المشاركين حسب سنوات الخبرة. 3. الفرضية الثالثة (H3): مستوى قياس الجاهزية المؤسسية مرتبط بدرجة التخطيط للأزمات في المؤسسات التعليمية.

ثانيًا: اختيار الاختبار الإحصائي المناسب • لاختبار العلاقة بين متغيرين كميين: نستخدم معامل الارتباط لبيرسون (Pearson Correlation). • لاختبار الفرق بين مجموعتين أو أكثر: نستخدم اختبار T أو ANOVA حسب عدد المجموعات.

ثالثًا: تنفيذ الاختبارات (نتائج افتراضية)

اختبار الفرضية الأولى (H1) • نوع الاختبار: معامل ارتباط بيرسون • النتائج: $r = 0.68$, $p < 0.01$ • التفسير: توجد علاقة إيجابية قوية ودالة إحصائية بين التخطيط للأزمات وفعالية الاستجابة للأزمات. • القرار: قبول H1.

اختبار الفرضية الثانية (H2) • نوع الاختبار: ANOVA لمقارنة مستويات التواصل حسب سنوات الخبرة • النتائج: $F = 4.23$ ، $p = 0.02$ • التفسير: يوجد فرق ذو دلالة إحصائية في التواصل أثناء الأزمات بين المجموعات حسب سنوات الخبرة. • القرار: قبول H2.

اختبار الفرضية الثالثة (H3) • نوع الاختبار: معامل ارتباط بيرسون • النتائج: $r = 0.55$ ، $p < 0.01$ • التفسير: هناك علاقة متوسطة ودالة إحصائية بين قياس الجاهزية المؤسسية والتخطيط للأزمات. • القرار: قبول H3.

4.6. الخاتمة

في ختام هذا الفصل، تم عرض وتحليل البيانات التي جُمعت من المشاركين في الدراسة، وتقديم الإحصاءات الوصفية لمتغيرات البحث، بالإضافة إلى اختبار صدق وثبات الاستبيان، واختبارات الفرضيات. أظهرت النتائج أن أغلب المتغيرات، مثل التخطيط للأزمات، الاستجابة للأزمات، التواصل أثناء الأزمات، وقياس الجاهزية المؤسسية، قد حصلت على متوسطات مرتفعة، مما يعكس وعيًا نسبيًا وممارسات جيدة لدى المؤسسات التعليمية أثناء الأزمات الصحية.

كما أظهرت اختبارات الفرضيات وجود علاقات دالة إحصائية بين المتغيرات الرئيسية، مما يؤكد أهمية التخطيط والتواصل ورفع مستوى الجاهزية في تحسين فعالية إدارة الأزمات. تشير هذه النتائج إلى أن المؤسسات التعليمية قادرة على التكيف مع الأزمات، لكنها بحاجة إلى تعزيز بعض الإجراءات لتحقيق أعلى درجات الفاعلية.

وبناءً على ما سبق، يشكل هذا الفصل أساسًا قويًا للفصل الخامس، حيث سيتم استعراض الاستنتاجات النهائية والتوصيات العملية لتعزيز إدارة الأزمات في المؤسسات التعليمية خلال الأزمات الصحية المستقبلية.

5. الفصل الخامس: حدود البحث والتوصيات والاستنتاجات

5.1. حدود الدراسة والدراسات المستقبلية:

5.2. توصيات الدراسة:

5.3. الخاتمة:

قائمة المراجع

عنوان الاستبيان:

إدارة الأزمات في المؤسسات التعليمية أثناء الأزمات الصحية

تعليمات للمشارك:

،السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

أنا [اسمك] طالبة في [اسم الجامعة/الكلية] وأعمل على بحث جامعي بعنوان “إدارة الأزمات في المؤسسات التعليمية أثناء الأزمات الصحية”.

تعبئتم لهذا الاستبيان ستساعدني كثيراً في إنجاز البحث، وجميع البيانات ستكون سرية تماماً وتُستخدم لأغراض علمية وبحثية فقط. الرجاء الإجابة على جميع الأسئلة بصدق وموضوعية.

مقياس الإجابة:

1 = ضعيف جداً

2 = ضعيف

3 = متوسط

4 = جيد

5 = ممتاز

—

الأسئلة:

أولاً: التخطيط للأزمات

1. هناك خطة واضحة لإدارة الأزمات في المؤسسة.
2. يتم مراجعة خطط الأزمات بشكل دوري.

3. الموظفون على دراية بخطة إدارة الأزمات.
4. تشمل خطط الأزمات جميع أنواع المخاطر المحتملة.
5. يتم اختبار فعالية خطة الأزمات من خلال تمارين محاكاة.

ثانيًا: الاستجابة للأزمات

6. يتم اتخاذ قرارات سريعة وفعالة أثناء الأزمة.
7. يتم تنسيق الإجراءات بين الإدارات المختلفة أثناء الأزمة.
8. يتم تقييم نتائج الاستجابة للأزمات بعد انتهائها.
9. الموظفون مستعدون للتعامل مع المواقف الطارئة.
10. يتم تخصيص الموارد اللازمة للاستجابة للأزمات.
11. هناك دعم فني وتقني متاح أثناء الأزمات.

ثالثًا: التواصل أثناء الأزمات

12. يتم توجيه المعلومات الهامة بسرعة ووضوح أثناء الأزمة.
13. وسائل التواصل بين الموظفين والإدارة فعالة.
14. يتم إعلام جميع الأطراف المتأثرة بالأزمة بشكل دوري.
15. يتم استخدام قنوات متعددة لنقل المعلومات أثناء الأزمة.

رابعًا: قياس الجاهزية المؤسسية

16. المؤسسة لديها مؤشرات لقياس جاهزيتها لمواجهة الأزمات.
17. يتم تدريب الموظفين على مهارات التعامل مع الأزمات.
18. يتم تقييم الجاهزية المؤسسية بشكل دوري.
19. يتم تحديث الإجراءات بناءً على التجارب السابقة.
20. هناك خطة لتحسين جاهزية المؤسسة باستمرار.

رابط إلكتروني

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfS24DCfFMihj4owzM46THo4csKtK9Zt_i6bWuL-1CkwS-N-g/viewform?usp=header