

التكليف ٢

مقرر

دراسات نقدية ٢

إعداد الباحثة : بسمة الدوسري



دراسات نقدية ٢

التكليف ٢

Chapter

01

الرسالة محل النقد بعنوان

"تأثير التحول الرقمي على أداء الموظفين: دراسة ميدانية على الموظفين الإداريين في وزارة العدل بمحافظة جدة بالمملكة العربية السعودية".

Chapter
01

المقدمة



وسأقوم في هذا العرض بنقد مقدمة الرسالة من خلال الإجابة عن مجموعة من الأسئلة النقدية، مع الاستدلال بما ورد في مقدمة الدراسة.

وفيما يلي الإجابة عن الأسئلة النقدية والاستناد إلى ما ورد في مقدمة الدراسة.

١- هل عرّفت الباحثة موضوع الرسالة أو مشكلتها بصورة موجزة في المقدمة؟
نعم . عرضت الباحثة موضوع الدراسة بصورة موجزة وواضحة في المقدمة.

٢- هل جاءت مقدمة الرسالة خالية من المراجع البحثية الموثقة؟
لا، لم تخلُ المقدمة من المراجع العلمية الموثقة.

٣- هل اشتملت المقدمة على مبررات اختيار موضوع الرسالة وبيان أهميته؟
نعم، تضمنت المقدمة مبررات واضحة لاختيار الموضوع وبيان أهميته.

٤- هل تم التطرق إلى مشكلة الدراسة في المقدمة؟
نعم، تناولت الباحثة مشكلة الدراسة بشكل واضح.

٥- هل تم تحديد الفجوة البحثية؟
نعم، حددت الباحثة الفجوة البحثية بصورة واضحة.

٦- هل تم ذكر مجتمع الدراسة وحدودها؟
نعم، أوضحت الباحثة مجتمع الدراسة وحدودها بشكل دقيق.

٧- هل عرّفت الباحثة متغيرات الدراسة؟
نعم، حددت الباحثة متغيرات الدراسة بوضوح.

٨- هل قُدمت لمحة موجزة عن أهمية الدراسة؟
نعم، قدمت الباحثة عرضاً واضحاً لأهمية الدراسة.

ChatGPT تم استخدام

كمساعد أكاديمي لدعم عملية النقد والتحليل من خلال طرح السؤالين التاليين:

١- ما أبرز العناصر التي ينبغي أن تتوفر في مقدمة الرسالة العلمية الجيدة؟

*إجابة ChatGPT:

ينبغي أن تتضمن المقدمة تعريف موضوع الدراسة، ومشكلة البحث، وأهمية الدراسة، وأهدافها، والفجوة البحثية، مع الاستناد إلى مراجع علمية موثوقة.

السؤال الثاني لـ ChatGPT

٢- كيف يمكن تعزيز جودة مقدمة الدراسة من الناحية العلمية؟

*إجابة ChatGPT:

يمكن تعزيز جودة المقدمة من خلال التوسع في عرض الفجوة البحثية، وربط الدراسات السابقة بمشكلة الدراسة بصورة أكثر عمقاً.

الحكم النقدي العام

يمكنني القول إن مقدمة الرسالة جاءت منظمة ومترابطة، واستوفت معظم عناصر المقدمة العلمية، حيث تضمنت عرض موضوع الدراسة، وتحديد المشكلة، وبيان الأهمية، وتوضيح المتغيرات والحدود. كما عززت الباحثة المقدمة بمراجع علمية موثوقة، مما يدعم قيمتها الأكاديمية.

كما يلاحظ أن المقدمة غلب عليها الطابع الوصفي في عرض الدراسات السابقة، وكان من الممكن تعزيز الجانب التحليلي بصورة أكبر لدعم الفجوة البحثية



Chapter

01

الخاتمة

وفي ختام هذا العرض، أرى أن الباحثة التزمت بمعظم متطلبات المقدمة العلمية، حيث عرضت موضوع الدراسة، وحددت المشكلة، وأوضحت أهمية الدراسة ومتغيراتها وحدودها، كما دعمت المقدمة بالمراجع العلمية المناسبة. ومن خلال هذا النقد أستطيع الحكم على المقدمة بأنها مناسبة من الناحية الأكاديمية وتحقق الغرض العلمي المرجو منها.

Chapter

02





Thank You