

نقد ورقة بحثية اختبار صحة الفروض

صلاح رباعي زايد العتيبي
الرقم الجامعي: 251001397



دراسات نقدية 1
Week 09

مقدمة



المهمة المطلوبة (8) :
نقد ورقة بحثية من حيث اختبار صحة الفروض

01



دور الرقابة الداخلية في مواجهة مخاطر التحول الرقمي

(دراسة تطبيقية على قطاع الأعمال بالبيئة السعودية)

إعداد

د. أميرة يسري عبد الفتاح محمد

مدرس بقسم المحاسبة والمراجعة - كلية التجارة - جامعة قناة السويس

أستاذ مساعد المحاسبة، كلية إدارة الأعمال - جامعة طيبة - السعودية

hollow_mmr980@hotmail.com

المجلة العلمية للدراسات والبحوث المالية والتجارية

كلية التجارة - جامعة دمياط

المجلد السادس - العدد الأول - الجزء الثاني - يناير ٢٠٢٥

التوثيق المقترح وفقاً لنظام APA:

محمد، أميرة يسري عبد الفتاح (٢٠٢٥). دور الرقابة الداخلية في مواجهة مخاطر التحول الرقمي: دراسة تطبيقية على قطاع الأعمال بالبيئة السعودية، المجلة العلمية للدراسات والبحوث المالية والتجارية، كلية التجارة، جامعة دمياط، ٦ (١) ج ٣، ٤٠٣-٤٤٤.

رابط المجلة: <https://cfdj.journals.ekb.eg/>

https://cfdj.journals.ekb.eg/article_400557_eb9f1f29eca7540879837a6e05956da0.pdf



فروض الدراسة

- تمثلت فروض الدراسة في فرض رئيسي وهو: يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية للرقابة الداخلية في الحد من مخاطر التحول الرقمي، انبثق منه خمسة فروض فرعية وهي:

ب- فروض البحث:

تمثل الفرض الرئيسي للبحث في أنه: (يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية للرقابة الداخلية في الحد من مخاطر التحول الرقمي)، وتمثلت الفروض الفرعية المشتقة من الفرض الرئيسي في الفروض التالية:

- 1- يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية للرقابة الداخلية في الحد من المخاطر الأمنية للتحول الرقمي.
- 2- يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية للرقابة الداخلية في الحد من المخاطر المالية للتحول الرقمي.
- 3- يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية للرقابة الداخلية في الحد من المخاطر البشرية للتحول الرقمي.
- 4- يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية للرقابة الداخلية في الحد من المخاطر التكنولوجية للتحول الرقمي.
- 5- يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية للرقابة الداخلية في الحد من المخاطر الرقابية للتحول الرقمي.

1. يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية للرقابة الداخلية في الحد من المخاطر الأمنية للتحول الرقمي.
2. يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية للرقابة الداخلية في الحد من المخاطر المالية للتحول الرقمي.
3. يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية للرقابة الداخلية في الحد من المخاطر البشرية للتحول الرقمي.
4. يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية للرقابة الداخلية في الحد من المخاطر التكنولوجية للتحول الرقمي.
5. يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية للرقابة الداخلية في الحد من المخاطر الرقابية للتحول الرقمي.



اختبار صحة فروض الدراسة

- القسم الأول: يتضمن البيانات الشخصية للمستجيبين من حيث الوظيفة، الدرجة العلمية، وعدد سنوات الخبرة.
- القسم الثاني: يتضمن خمسة محاور تمثل خمسة فروض فرعية يمكن توضيحها كالآتي:
- الفرض X: (يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية للرقابة الداخلية في الحد من المخاطر الأمنية للتحويل الرقمي): ويمثل المتغير التجميعي لمتوسط فقرات (الفرض الفرعي الأول) ويشمل (٤) أسئلة.
- الفرض V: (يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية للرقابة الداخلية في الحد من المخاطر المالية للتحويل الرقمي): ويمثل المتغير التجميعي لمتوسط فقرات (الفرض الفرعي الثاني) ويشمل (٤) أسئلة.
- الفرض S: (يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية للرقابة الداخلية في الحد من المخاطر البشرية للتحويل الرقمي): ويمثل المتغير التجميعي لمتوسط فقرات (الفرض الفرعي الثالث) ويشمل (٥) أسئلة.
- الفرض M: (يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية للرقابة الداخلية في الحد من المخاطر التكنولوجية للتحويل الرقمي): ويمثل المتغير التجميعي لمتوسط فقرات (الفرض الفرعي الرابع) ويشمل (٦) أسئلة.
- الفرض N: (يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية للرقابة الداخلية في الحد من المخاطر الرقابية للتحويل الرقمي): والذي يمثل المتغير التجميعي لمتوسط فقرات (الفرض الفرعي الخامس) ويشمل (٧) أسئلة.

- ولتحقيق أهداف الدراسة تم تحليل البيانات إحصائياً باستخدام برنامج SPSS الإصدار رقم (٢٥) من خلال استخدام الأدوات الإحصائية التالية:
- ١-٥-٣ مقاييس الإحصاء الوصفي:
- استخراج المتوسط الحسابي والانحراف المعياري.
 - التأكد من ثبات فقرات الاستقصاء: استخدام معامل ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha).
 - التأكد من الصدق البنائي ومدى الاتساق الداخلي: حساب معامل الارتباط بيرسون (Pearson Correlation).
 - اختبار التوزيع الطبيعي للبيانات: استخدام اختبار كولموغوروف - سميرونوف (Kolmogorov-Smirnov test).

- ٢-٥-٣ مقاييس الإحصاء الاستدلالي لاختبار فروض الدراسة:
- استخدام اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way Anova) للتحقق من مدى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات أفراد العينة.
 - استخدام أسلوب One Sample Test لاختبار الفروض حول مجتمع واحد من خلال اختبار فيما إذا كان متوسط العينة يختلف اختلافاً معنوياً عن القيمة الافتراضية لمعلمة المجتمع.
 - ٦-٣ التأكد من صدق وثبات قائمة الاستقصاء: تم التحقق من ثبات قائمة الاستقصاء باستخدام معامل ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha) لجميع فقرات ومحاور الاستقصاء، كما تم التحقق من الصدق البنائي ومدى اتساق درجات أسئلة وعبارة الاستقصاء مع الدرجة الكلية للمحور الرئيسي التي تمثل

- لاختبار الفرضيات استخدمت الباحثة مقاييس الإحصاء الوصفي والاستدلالي والتأكد من صدق وثبات قائمة الاستقصاء، ومن الأساليب الإحصائية المستخدمة: المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، إضافة إلى معامل الثبات ألفا كرونباخ، ومعامل الارتباط بيرسون للتأكد من الصدق البنائي ومدى الاتساق الداخلي لاختبار فقرات الاستقصاء والمتعلق بالمحاور التي تمثل الفروض الفرعية.
- كما تم استخدام اختبار تحليل التباين الأحادي للتحقق من وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات أفراد العينة
- واستخدام اختبار T، بأسلوب One Sample Test لاختبار الفروض حول مجتمع واحد من خلال اختبار فيما إذا كان متوسط العينة يختلف اختلافاً معنوياً عن القيمة الافتراضية لمعلمة المجتمع.
- وقد اعتمدت الباحثة على اختبار التوزيع الطبيعي للبيانات باستخدام اختبار كولموغوروف-سميرونوف.
- تم اختبار الفرضيات الفرعية، وتم إثباتها وقبولها، وبناءً عليه فقد تم قبول الفرض الرئيسي، حيث تم التوصل إلى وجود تأثير إيجابي للرقابة الداخلية في الحد من مخاطر التحويل الرقمي بأنواعها المختلفة.

اختبار صحة الفرض الفرعي الأول



ويوضح الجدول (٦-٣) نتيجة تحليل الفرض الفرعي الأول والتي تمثلت في (٤) عبارات، ولقد تراوح متوسط الدرجات بين (٤,٣٧ و ٤,٧٦) ومن حيث ترتيب الأهمية حصلت العبارة رقم (١) "يوجد دور هام للرقابة الداخلية في توفير الحماية اللازمة لبيانات ومعلومات المنظمة من التلاعبات والاحتيال في ظل التحول الرقمي من خلال التأكد من توافر الضوابط الأمنية الكافية" على الترتيب الأول، بينما حصلت العبارة رقم (٣) "يوجد للرقابة الداخلية دور فعال في التصدي للوصول غير المصرح به للبيانات داخل المنظمة من خلال متابعة كفاية الوسائل التنظيمية والإدارية المستخدمة في ظل التحول الرقمي" على الترتيب الأخير، وبلغ متوسط إجابات الفرض الفرعي الأول بالكامل (٤,٥٠٢٨) بالاحراف معياري (٠,٥٢٤٢٦) وهذا المتوسط وفقاً لمقياس ليكرت الخماسي يقع في نطاق (موافق بشدة) مما يدل على وجود ارتباط ذات دلالة إحصائية بين الرقابة الداخلية والحد من المخاطر الأمنية للتحول الرقمي.

٨-٣-٢ اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way Anova) للفرض الفرعي الأول: تم استخدام هذا الاختبار للتحقق من وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينة حول العبارات المستخدمة لاختبار الفرض الفرعي الأول (X).

جدول (٧-٣) اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way Anova) للفرض الفرعي الأول

القيمة Sig. الاحتمالية	قيمة F	معدل المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	
		Mean Square	DF	Sum of Squares	
٠,٢٤١	١,٤٠١	١,٩٩٨	٤	٧,٩٩٠	Between Groups بين المجموعات
		١,٤٢٥	٨٤	١١٩,٧٣٨	Within Groups داخل المجموعات
			٨٨	١٢٧,٧٢٨	Total البيانات الكلي

ويتضح من الجدول (٧-٣) أن القيمة الاحتمالية (Sig.) تساوي (٠,٢٤١) وهي أكبر من مستوى المعنوية (٠,٠٥) مما يعني عدم وجود فروق بين إجابات أفراد عينة الدراسة واتفاقها على أهمية جميع العبارات الخاصة بالفرض الفرعي الأول وبالتالي وجود تأثير إيجابي للرقابة الداخلية في الحد من المخاطر الأمنية للتحول الرقمي.

٨-٣-٣ اختبار T لعينة واحدة (One Sample Test) للفرض الفرعي الأول: تم إجراء اختبار T لعينة واحدة (One Sample Test)، والذي يستخدم لاختبار الفرضية حول متوسط مجتمع واحد من خلال اختبار فيما إذا كان متوسط العينة يختلف اختلافاً معنوياً عن القيمة الافتراضية لمعلمة المجتمع، حيث تم استخدام اختبار T للتحقق من وجود تأثير للرقابة الداخلية في الحد من المخاطر الأمنية للتحول الرقمي وكانت النتائج كما تظهر في الجدول التالي:

٨-٣ اختبار الفروض:

٨-٣-١ المتوسط الحسابي والانحراف المعياري للفرض الفرعي الأول: يوضح الجدول التالي استجابات عينة الدراسة حول العبارات التي تقيس مدى صحة الفرض الفرعي الأول، بالإضافة إلى تناول التحليل الخاص بهذا الفرض وعباراته:

جدول (٦-٣) استجابات عينة الدراسة حول العبارات التي تقيس الفرض الفرعي الأول (X)

م	العبارات	أوافق بشدة	أوافق	محايد	لا أوافق	لا أوافق بشدة	المتوسط	الانحراف المعياري	الترتيب
١	يوجد دور هام للرقابة الداخلية في توفير الحماية اللازمة لبيانات ومعلومات المنظمة من التلاعبات والاحتيال في ظل التحول الرقمي من خلال التأكد من توافر الضوابط الأمنية الكافية.	٦٩	١٩	١	-	-	٤,٧٦	٠,٤٥٣	١
٢	إن الرقابة الداخلية لها دوراً أساسياً في مواجهة مخاطر الأمن السيبراني والاختراقات الأمنية في ظل التحول الرقمي من خلال ضمان توافر شبكة أمته ضد الاختراقات الأمنية.	٤٨	٣٧	٢	٢	-	٤,٤٧	٠,٦٥٩	٢
٣	يوجد للرقابة الداخلية دور فعال في التصدي للوصول غير المصرح به للبيانات داخل المنظمة من خلال متابعة كفاية الوسائل التنظيمية والإدارية المستخدمة في ظل التحول الرقمي.	٤٦	٣٣	٧	٣	-	٤,٣٧	٠,٧٧٤	٤
٤	تعمل الرقابة الداخلية على تقديم الضمانات اللازمة لحماية أمان وخصوصية البيانات وزيادة درجة الثقة في التقارير المالية من خلال ضمان استخدام البيانات وأساليب تقنية تتناسب مع البيئة الرقمية للبيانات.	٤٩	٣٠	٧	٣	-	٤,٤٠	٠,٧٧٩	٣
	الوسط الحسابي المرجح						٤,٥٠٢٨		
	الانحراف المعياري الكلي						٠,٥٢٤٢٦		

فروض الدراسة، وذلك باستخدام معامل الارتباط بيرسون (Pearson Correlation) وكانت النتائج كالتالي:

جدول (٤-٣): نتائج اختبارات صدق وفرض الدراسة

فرضيات الدراسة	معامل الثبات Cronbach's Alpha	معامل الصدق Pearson Correlation	القيمة الاحتمالية (sig.)
الفرض الفرعي الأول (X)	٠,٧٧٤	٠,٦٩٦	٠,٠٠٠
الفرض الفرعي الثاني (V)	٠,٧٤٧	٠,٨٤٦	٠,٠٠٠
الفرض الفرعي الثالث (S)	٠,٨٦٠	٠,٨٧٩	٠,٠٠٠
الفرض الفرعي الرابع (M)	٠,٨٤٦	٠,٨٦٦	٠,٠٠٠
الفرض الفرعي الخامس (N)	٠,٨٧٦	٠,٩٠١	٠,٠٠٠

ويتضح من الجدول (٤-٣) ما يلي:

- **ثبات الاستقصاء:** تم التحقق من ثبات الاستقصاء من خلال استخدام معامل ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha)، حيث أظهرت النتائج أن معاملات الثبات مرتفعة لكل محور من محاور الاستقصاء، حيث تراوحت بين ٠,٧٤٧ و ٠,٨٧٩، ولقد بلغت لجميع فقرات الاستقصاء ٠,٩٣١ وهذا يشير إلى أن الثبات مرتفع ودال إحصائياً، مما يجعلها صالحة لتحليل النتائج واختبار فروض الدراسة.

- **الصدق البنائي:** تم التحقق من الصدق البنائي لقائمة الاستقصاء من خلال حساب معامل الارتباط بيرسون (Pearson Correlation) لجميع محاور الاستقصاء، حيث أظهرت النتائج أن معاملات الارتباط لجميع محاور الاستقصاء ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (α ≤ ٠,٠٥)، حيث تراوحت قيم الارتباط بين ٠,٦٩٦ و ٠,٩٠١، وبالتالي تحقق صدق الاتساق الداخلي لجميع محاور الاستقصاء.

٧-٣ اختبار التوزيع الطبيعي: تم استخدام اختبار كولموغوروف - سميرونوف (Kolmogorov-Smirnov test) لاختبار ما إذا كانت البيانات تتبع التوزيع الطبيعي من عدمه وكانت النتائج كما يتضح من خلال الجدول التالي:

جدول (٥-٣): نتائج اختبار التوزيع الطبيعي (I-Sample K-S)

فرضيات الدراسة	عدد عبارات الفروض	القيمة الاحتمالية (sig.)	النتيجة
الفرض الفرعي الأول (X)	٤	٠,٢٠٠	البيانات
الفرض الفرعي الثاني (V)	٤	٠,٢٠٠	نتائج

اختبار صحة الفرض الفرعي الرابع

ويوضح الجدول (١٥٠٣) نتيجة تحليل الفرض الفرعي الرابع وتمثلت في (٦) عبارات، حيث تراوح متوسط الدرجات بين (٤,٢٤ و ٤,٣٨) ومن حيث ترتيب الأهمية حصلت العبارة رقم (٢) " تعمل الرقابة الداخلية على تقييم المخاطر المرتبطة بالتقنيات الرقمية والتأكد من استخدام المنظمة للتكنولوجيا الملائمة التي تتناسب مع طبيعة وحجم نشاطها" على الترتيب الأول، بينما حصلت العبارة (٣) " يوجد دور هام للرقابة الداخلية في ضمان قدرة المنظمة على التطوير والتكيف المستمر للآليات والأساليب المستخدمة بما يتماشى مع سرعة التقدم التكنولوجي" على الترتيب الأخير، وبلغ متوسط إجابات الفرض الفرعي الرابع بالكامل (٤,٣١٤٦) بانحراف معياري (٠,٥٦٢٠٨) وهذا المتوسط وفقاً لمقياس ليكرت الخماسي يقع في نطاق (موافق بشدة) مما يدل على وجود ارتباط ذات دلالة إحصائية بين الرقابة الداخلية والحد من المخاطر التكنولوجية للتحويل الرقمي.

٢-٤-٨-٣ اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way Anova) للفرض الفرعي الرابع: تم استخدام هذا الاختبار للتحقق من وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينة حول العبارات المستخدمة لاختبار الفرض الفرعي الرابع (M).

جدول (١٦٠٣) اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way Anova) للفرض الفرعي الرابع

القيمة Sig. الاحتمالية	قيمة F	معدل المربعات Mean Square	درجات الحرية DF	مجموع المربعات Sum of Squares
٠,٢٤٧	١,٣٨٣	١,٣٨٢	٤	٥,٥٢٨
				Between Groups بين المجموعات
		٠,٩٩٩	٨٤	٨٣,٩٣٦
				Within Groups داخل المجموعات
			٨٨	٨٩,٤٦٣
				Total التباين الكلي

ويتضح من الجدول (١٦٠٣) أن القيمة الاحتمالية (Sig.) تساوي (٠,٢٤٧) وهي أكبر من مستوى المعنوية (٠,٠٥) مما يعني عدم وجود فروق بين إجابات أفراد عينة الدراسة واتفاقها على أهمية جميع العبارات الخاصة بالفرض الفرعي الرابع وبالتالي وجود تأثير إيجابي للرقابة الداخلية في الحد من المخاطر التكنولوجية للتحويل الرقمي.

٣-٤-٨-٣ اختبار T لعينة واحدة (One Sample Test) للفرض الفرعي الرابع: تم استخدام اختبار T للتحقق من وجود تأثير للرقابة الداخلية في الحد من المخاطر التكنولوجية للتحويل الرقمي وكانت النتائج كما تظهر في الجدول التالي:

جدول (١٧٠٣) نتائج اختبار T لعينة واحدة One Sample Test للفرض الفرعي الرابع (M)

Test Value = 3.4					
الفرضية الفرعية الرابعة	T	Mean	DF	القيمة الاحتمالية (sig.)	Mean Difference
تأثير الرقابة الداخلية في الحد من المخاطر التكنولوجية للتحويل الرقمي	٩,١٠١	٤,٣٧٢٧	٨٨	٠,٠٠٠	٠,٩٧٢٦٥
					٠,٧٦٠٣
					١,١٨٥٠

جدول (١٤٠٣) نتائج اختبار T لعينة واحدة One Sample Test للفرض الفرعي الثالث (S)

Test Value = 3.4					
الفرضية الفرعية الثالثة	T	Mean	DF	القيمة الاحتمالية (sig.)	Mean Difference
تأثير الرقابة الداخلية في الحد من المخاطر البشرية للتحويل الرقمي	٩,٩٨٠	٤,٤٧٨٦	٨٨	٠,٠٠٠	١,٠٧٨٥٧
					٠,٨٦٣٨
					١,٢٩٣٣

ويتضح من الجدول (١٤٠٣) أن مستوى الدلالة الإحصائية (Sig) = ٠,٠٠٠ وهي أقل من مستوى المعنوية (٠,٠٥) مما يدل على وجود تأثير معنوي (إيجابي) وعلاقة طردية بين الرقابة الداخلية والمخاطر البشرية للتحويل الرقمي، ويعزز الفرضية بشأن اتفاق أفراد عينة الدراسة بخصوص الفرض الفرعي الثالث الخاص بأنه يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية للرقابة الداخلية في الحد من المخاطر البشرية للتحويل الرقمي، وبالتالي يتم قبول الفرض الفرعي الثالث عند مستوى ثقة ٩٥٪.

٤-٨-٣ اختبار الفرض الفرعي الرابع: تم استخدام الأساليب التالية:

١-٤-٨-٣ المتوسط الحسابي والانحراف المعياري للفرض الفرعي الرابع: يوضح الجدول التالي استجابات عينة الدراسة حول العبارات التي تقيس مدى صحة الفرض الفرعي الرابع، بالإضافة إلى تناول التحليل الخاص بهذا الفرض وعباراته.

جدول (١٥٠٣) استجابات عينة الدراسة حول العبارات التي تقيس الفرض الفرعي الرابع (M)

الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط	لا أوافق بشدة	لا أوافق	محايد	أوافق	أوافق بشدة	العبارات
١	٠,٠٧٤٤	٤,٣٧	١	١	٥	٣٩	٤٣	يوجد دوراً فعالاً للرقابة الداخلية في التقييم والمتابعة المستمرة لإدارة وحوكمة البيانات داخل المنظمة في ظل التحوّل الرقمي.
٢	٠,٠٦١٢	٤,٣٨	١	١	٥	٤٣	٤٠	تعمل الرقابة الداخلية على تقييم المخاطر المرتبطة بالتقنيات الرقمية والتأكد من استخدام المنظمة للتكنولوجيا الملائمة التي تتناسب مع طبيعة وحجم نشاطها.
٣	٠,٠٧٦٩	٤,٢٤	١	١	٩	٤٣	٣٥	يوجد دور هام للرقابة الداخلية في ضمان قدرة المنظمة على التطوير والتكيف المستمر للآليات والأساليب المستخدمة بما يتماشى مع سرعة التقدم التكنولوجي.
٤	٠,٠٧٨٣	٤,٣٤	١	١	٨	٣٦	٤٣	تساعد الرقابة الداخلية في متابعة الأساليب والإجراءات المستخدمة للتعامل مع التحديات التي تنجم بها بيئة التحوّل الرقمي.
٥	٠,٠٧٨٠	٤,٢٧	١	١	٩	٤٠	٣٨	تعمل الرقابة الداخلية على متابعة تطبيق الأساليب والأدوات المناسبة التي تستخدم في إدارة ومعالجة البيانات في ظل التحوّل الرقمي.
٦	٠,٠٧٨٦	٤,٢٩	١	١	٦	٣٩	٤٠	تعمل الرقابة الداخلية على التأكد من كفاءة وجودة نظام الاتصالات والمعلومات بالمنظمة وملائمة بيئة التحوّل الرقمي.
			٤,٣١٤٦					الوسط الحسابي المرجح
			٠,٥٦٢٠٨					الانحراف المعياري الكلي

ويوضح الجدول (١٢٠٣) نتيجة تحليل الفرض الفرعي الثالث، وتمثلت في (٥) عبارات، حيث تراوح متوسط الدرجات بين (٤,١٣ و ٤,٤٤) ومن حيث ترتيب الأهمية حصلت العبارة رقم (٢) "تساعد الرقابة الداخلية في التأكد من التزام العاملين بالمنظمة بمعايير النزاهة المهنية والقيم الأخلاقية في ظل التحوّل الرقمي" على الترتيب الأول، بينما حصلت العبارة رقم (٥) "تعمل الرقابة الداخلية على متابعة توافر التدريب الكافي للعاملين وبشكل مستمر، كاستجابة للتطور السريع في بيئة التحوّل الرقمي" على الترتيب الأخير، وبلغ متوسط إجابات الفرض الفرعي الثالث بالكامل (٤,٢٦٥٢) بانحراف معياري (٠,٦٤٨٦٢) وهذا المتوسط وفقاً لمقياس ليكرت الخماسي يقع في نطاق (موافق بشدة) مما يدل على وجود ارتباط ذات دلالة إحصائية بين الرقابة الداخلية والحد من المخاطر البشرية للتحويل الرقمي.

٢-٣-٨-٣ اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way Anova) للفرض الفرعي الثالث: تم استخدام هذا الاختبار للتحقق من وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينة حول العبارات المستخدمة لاختبار الفرض الفرعي الثالث (S).

جدول (١٣٠٣) اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way Anova) للفرض الفرعي الثالث

القيمة Sig. الاحتمالية	قيمة F	معدل المربعات Mean Square	درجات الحرية DF	مجموع المربعات Sum of Squares	
٠,٩٧٦	٠,١١٧	٠,١٢٧	٤	٠,٥٠٦	Between Groups بين المجموعات
					Within Groups داخل المجموعات
					Total التباين الكلي

ويتضح من الجدول (١٣٠٣) أن القيمة الاحتمالية (Sig.) تساوي (٠,٩٧٦) وهي أكبر من مستوى المعنوية (٠,٠٥) مما يعني عدم وجود فروق بين إجابات أفراد عينة الدراسة واتفاقها على أهمية جميع العبارات الخاصة بالفرض الفرعي الثالث وبالتالي وجود تأثير إيجابي للرقابة الداخلية في الحد من المخاطر البشرية للتحويل الرقمي.

٣-٣-٨-٣ اختبار T لعينة واحدة (One Sample Test) للفرض الفرعي الثالث: تم استخدام اختبار T للتحقق من وجود تأثير للرقابة الداخلية في الحد من المخاطر البشرية للتحويل الرقمي وكانت النتائج كما تظهر في الجدول التالي:



اختبار صحة الفرض الفرعي الخامس

ويتضح من الجدول (١٧-٣) أن مستوى الدلالة الإحصائية ($Sig = 0.000$) وهي أقل من مستوى المعنوية (0.05) مما يدل على وجود تأثير معنوي (إيجابي) وعلاقة طردية بين الرقابة الداخلية والمخاطر التكنولوجية للتحويل الرقمي، ويعزز الفرضية بشأن اتفاق أفراد عينة الدراسة بخصوص الفرض الفرعي الرابع الخاص بأنه يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية للرقابة الداخلية في الحد من المخاطر التكنولوجية للتحويل الرقمي، وبالتالي يتم قبول الفرض الفرعي الرابع عند مستوى ثقة 95% .

٥-٨-٣ اختبار الفرض الفرعي الخامس: تم استخدام الأساليب التالية:

١-٥-٨-٣ المتوسط الحسابي والانحراف المعياري للفرض الفرعي الخامس: يوضح الجدول التالي استجابات عينة الدراسة حول العبارات التي تقيس مدى صحة الفرض الفرعي الخامس، بالإضافة إلى تناول التحليل الخاص بهذا الفرض وعباراته:

جدول (١٨-٣) استجابات عينة الدراسة حول العبارات التي تقيس الفرض الفرعي الخامس (N)

م	العبارات	أوافق بشدة	أوافق	محايد	لا أوافق بشدة	لا أوافق	المتوسط	الانحراف المعياري	الترتيب
١	يوجد دور هام للرقابة الداخلية في التأكد من توافر البيئة الرقابية المناسبة للتحويل الرقمي من خلال ضمان تطوير الأنشطة والأساليب والوسائل الرقابية المستخدمة	٤٣	٣٨	٥	٢	١	٤٣,٥	٠,٧٨٥	٢
٢	تعمل الرقابة الداخلية على التأكد من تطوير وتحسين دقة وسرعة عملية تقييم المخاطر في ظل التحويل الرقمي.	٤٨,٣	٤٢,٧	٥,٦	٢,٢	١,١	٤٣,١	٠,٧٦٣	٤
٣	اعتماد الرقابة الداخلية للتقنيات الرقمية الذكية التي تساعد على مرونة الرقابة الداخلية وتحرير الأنشطة الرقابية من القيود الزمنية والمكانية يساعد في الحد من المخاطر الرقابية التي تواجه عملية التحويل الرقمي.	٤٢,٧	٥٠,٦	٤,٥	٠	٢,٢	٤٣,٦	٠,٦٢٦	١
٤	تعمل الرقابة الداخلية على توفير الضمانات الكافية فيما يخص بصحة البيانات وتوافر الأداة الكافية للبيانات والمعاملات في ظل العمل في بيئة رقمية.	٣٦	٤٦	٥	٢	٠	٤٣,٠	٠,٦٨١	٥
٥	تعمل الرقابة الداخلية على ضمان توافر الرقابة اللازمة عند القيام بأعمال التطوير، التحسين، التعديل، والتنفيذ للتقنيات الرقابية في ظل التحويل الرقمي.	٣٥	٤٤	٨	٢	٠	٤٣,٦	٠,٧١٦	٦
٦	استخدام الرقابة الداخلية لوسائل وقوات متعددة تعتمد على مزايا التقنيات الرقابية يساهم في تحقيق الرقابة الفعالة على كافة أنشطة المنظمة في الوقت اللازم مما يساعد على تحقيق الكفاءة التشغيلية.	٣٤	٥١	٤	٠	٠	٤٣,٤	٠,٥٦٣	٣
٧	تساهم الرقابة الداخلية بشكل فعال في تصميم المعايير والضوابط الرقابية الملائمة لبيئة التحويل الرقمي.	٣٩	٤٢	٧	١	٠	٤٣,٤	٠,٦٧٣	٣
الوسط الحسابي المرجح		٤٣,٢٢٦							
الانحراف المعياري الكلي		٠,٥٢٢٩١							

ويوضح الجدول (١٨-٣) نتيجة تحليل الفرض الفرعي الخامس والتي تمثلت في (٧) عبارات، حيث تراوح متوسط الدرجات بين (٤,٢٦ و ٤,٣٦) ومن حيث ترتيب الأهمية حصلت العبارة رقم (٣) "اعتماد الرقابة الداخلية للتقنيات الرقابية الذكية التي تساعد على مرونة الرقابة الداخلية وتحرير الأنشطة الرقابية من القيود الزمنية والمكانية يساعد في الحد من المخاطر الرقابية التي تواجه عملية التحويل الرقمي" على الترتيب الأول، بينما حصلت العبارة (٥) "تعمل الرقابة الداخلية على ضمان توافر الرقابة اللازمة عند القيام بأعمال التطوير، التحسين، التعديل، والتنفيذ للتقنيات الرقابية في ظل التحويل الرقمي" على الترتيب الأخير، وبلغ متوسط إجابات الفرض الفرعي الخامس بالكامل (٤,٣٢٢٦) بانحراف معياري (٠,٥٢٢٩١) وهذا المتوسط وفقاً لمقياس ليكرت الخماسي يقع في نطاق (موافق بشدة) مما يدل على وجود ارتباط ذات دلالة إحصائية بين الرقابة الداخلية والحد من المخاطر الرقابية للتحويل الرقمي.

٢-٥-٨-٣ اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way Anova) للفرض الفرعي الخامس: تم استخدام هذا الاختبار للتحقق من وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينة حول العبارات المستخدمة لاختبار الفرض الفرعي الخامس (N).

جدول (١٩-٣) اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way Anova) للفرض الفرعي الخامس

القيمة Sig. الاحتمالية	قيمة F	معدل المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات
		Mean Square	DF	Sum of Squares
٠,٦١٩	٠,٦٦٣	٠,٧٢٦	٤	٢,٩٤٦
			Between Groups	
			Within Groups	٩٣,٢٨٢
			Total	٩٦,٢٢٨

ويتضح من الجدول (١٩-٣) أن القيمة الاحتمالية (Sig.) تساوي (٠,٦١٩) وهي أكبر من مستوى المعنوية (0.05) مما يعني عدم وجود فروق بين إجابات أفراد عينة الدراسة واتفاقها على أهمية جميع العبارات الخاصة بالفرض الفرعي الخامس وبالتالي وجود تأثير إيجابي للرقابة الداخلية في الحد من المخاطر الرقابية للتحويل الرقمي.

٣-٥-٨-٣ اختبار T لعينة واحدة (One Sample Test) للفرض الفرعي الخامس:

تم استخدام اختبار T للتحقق من وجود تأثير للرقابة الداخلية في الحد من المخاطر الرقابية للتحويل الرقمي وكانت النتائج كما تظهر في الجدول التالي:

جدول (٢٠-٣) نتائج اختبار T لعينة واحدة One Sample Test للفرض الفرعي الخامس (N)

Test Value = 3.4					
Mean	DF	القيمة الاحتمالية (sig.)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
				Lower	Upper
٤,٣٨٨٧	٨٨	٠,٠٠٠	٠,٩٨٨٧٤	٠,٧٦٨٥	١,٢٠٩٠
٨,٩٢٠					

ويتضح من الجدول (٢٠-٣) أن مستوى الدلالة الإحصائية ($Sig = 0.000$) وهي أقل من مستوى المعنوية (0.05) مما يدل على وجود تأثير معنوي (إيجابي) وعلاقة طردية بين الرقابة الداخلية والمخاطر الرقابية للتحويل الرقمي، ويعزز الفرضية بشأن اتفاق أفراد عينة الدراسة بخصوص الفرض الفرعي الخامس الخاص بأنه يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية للرقابة الداخلية في الحد من المخاطر الرقابية للتحويل الرقمي، وبالتالي يتم قبول الفرض الفرعي الخامس عند مستوى ثقة 95% .

ومن خلال إثبات وقبول الفروض الفرعية الخمسة يمكن قبول وإثبات الفرض الرئيسي المتعلق بأنه: يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية للرقابة الداخلية في الحد من مخاطر التحويل الرقمي، حيث تم التوصل إلى وجود تأثير إيجابي للرقابة الداخلية في الحد من مخاطر التحويل الرقمي بأنواعها المختلفة.



نقد اختبار صحة الفروض

- تمت صياغة الفرضيات بشكل موضوعي مما ساعد على اختبارها إحصائياً وفق الخطوات العلمية.
- تم اختبار صحة الفرضيات بأسلوب علمي دون تحيز من الباحثة، وكانت نتائج الاختبار واضحة حققت من خلالها أهداف الدراسة.
- تم عرض نتائج اختبار صحة الفروض في جداول إحصائية، ومن ثم تم تحليل النتائج وتم تحديد مستوى الدلالة الإحصائية.
- تم استخدام الأساليب الإحصائية المناسبة لاختبار صحة الفروض الفرعية والتي سعت للكشف عن العلاقة بين متغيرات الدراسة، وبالتالي أثبتت صحة الفرضية الرئيسية .
- بشكل عام وفق الباحث في تحديد واختيار الأساليب الإحصائية لاختبار صحة الفروض لتحقيق أهداف الدراسة، وتوصلت الباحثة في نهاية الدراسة إلى إثبات وقبول جميع الفرضيات التي أكدت على وجود تأثير ذو دلالة إحصائية للرقابة الداخلية في الحد من مخاطر التحول الرقمي .



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

