

Final Project 1

Code: MGM 496-PMG496

Project Template

Faculty of Management
Midocean University

أثر إدارة المخاطر على تعزيز بيئة العمل الآمنة في الجهات الحكومية

أسم الطالب

فيصل عيسى عقيلي

252001157

مشروع تخرج- 1

كلية الإدارة- جامعة ميدأوشن

إشراف

د. عبد الرحيم نادر

عضو هيئة التدريس- كلية الإدارة- جامعة ميدأوشن

التاريخ- الفصل الدراسي

2026

جدول المحتويات

1.	الفصل الأول: الإطار العام للدراسة.....	3
1.1.	المقدمة.....	4
1.2.	مشكلة الدراسة.....	5
1.2.1.	فجوات على المستوى النظري.....	5
1.2.2.	فجوات على المستوى التطبيقي.....	6
1.3.	أهمية الدراسة.....	7
1.3.1.	على المستوى النظري.....	7
1.3.2.	على المستوى التطبيقي.....	7
1.4.	أسئلة الدراسة.....	8
1.5.	أهداف الدراسة.....	9
1.6.	فرضيات الدراسة.....	9
1.7.	نموذج الدراسة.....	10
1.8.	منهجية الدراسة.....	11
	مجتمع وعينة الدراسة.....	12
	مصادر جمع البيانات.....	12
	أدوات الدراسة.....	12
	الأساليب الإحصائية المستخدمة.....	12
	حدود الدراسة.....	13
	أداة الدراسة (عدد فقرات الاستبانة).....	13
1.9.	الدراسة الميدانية.....	14
1.10.	مخطط المشروع المقترح.....	14
2.	الفصل الثاني: الدراسات السابقة.....	16
2.1.	المقدمة:.....	16
2.2.	المتغير المستقل.....	17
2.3.	المتغير التابع.....	17
2.4.	العلاقة بين المتغير المستقل والمتغير التابع.....	17

18	الخاتمة	2.5
	قائمة المراجع	18

1. الفصل الأول: الإطار العام للدراسة

1.1. المقدمة

تُعد بيئة العمل الآمنة من أبرز المرتكزات التي تقوم عليها كفاءة المؤسسات وإنتاجيتها، إذ لم يعد ينظر إليها بوصفها التزاماً قانونياً فحسب، بل أصبحت تمثل استثماراً استراتيجياً في رأس المال البشري. وقد شهدت العقود الأخيرة تحولاً جوهرياً في فلسفة إدارة السلامة والصحة المهنية، انتقلت بموجبه المنظمات من النهج التفاعلي القائم على معالجة الحوادث بعد وقوعها، إلى نهج استباقي يقوم على التنبؤ بالمخاطر وتقييمها والحد منها قبل تحولها إلى أزمات. ويعكس هذا التحول إدراكاً متنامياً بأن سلامة العاملين وصحتهم النفسية والجسدية تمثل ركيزة جوهريّة لتحقيق التنمية المستدامة وتعزيز الأداء المؤسسي. (Bazaluk et al., 2024)

وفي ظل تنامي تعقيد البيئات التنظيمية وتعدد المخاطر التي تواجهها، برزت إدارة المخاطر بوصفها منظومة علمية متكاملة تهدف إلى تحديد الأخطار المحتملة وتحليلها وتقييم احتمالات وقوعها وحجم آثارها، ثم وضع الاستراتيجيات المناسبة للسيطرة عليها. وتقوم هذه المنظومة على مجموعة من المراحل المتتابعة التي تبدأ بتحديد السياق وتنتهي بالمراجعة المستمرة، وفقاً لما يحدده المعيار الدولي ISO 31000 ، الذي يُعد المرجع المعتمد عالمياً في توحيد ممارسات إدارة المخاطر عبر القطاعات المختلفة. (Tsopa et al., 2022)

وقد أثبتت الدراسات الحديثة أن التدخلات المنظمة في مجالات الصحة والسلامة والبيئة تُسهم بصورة مباشرة في تحسين مخرجات العمل، عبر خفض معدلات الإصابات والحوادث، وتقليل الأيام المفقودة، والحد من التكاليف المرتبطة بالتعويضات والغياب، فضلاً عن تعزيز الرضا الوظيفي والولاء التنظيمي. كما أكدت هذه الدراسات أن غياب منظومة فاعلة لإدارة المخاطر يُفضي إلى تراكم الأخطار التشغيلية والنفسية والاجتماعية، مما ينعكس سلباً على جودة الخدمات المقدمة وعلى صورة المؤسسة أمام المستفيدين (Benson et al., 2024).

وعلى صعيد الجهات الحكومية تحديداً، تبرز أهمية إدارة المخاطر بشكل أكثر إلحاحاً، نظراً لطبيعة العمل الحكومي الذي يتسم بالتنوع والتعقيد وتعدد أصحاب المصلحة، وارتباطه المباشر بحياة المواطنين ومصالحهم. فالموظف الحكومي يواجه طيفاً واسعاً من المخاطر تشمل المخاطر المادية والكيميائية والبيولوجية، إلى جانب المخاطر النفسية والاجتماعية والإدارية المرتبطة بضغوط العمل وتعقيدات الإجراءات. ومن ثم فإن توفير بيئة عمل آمنة في القطاع الحكومي يستلزم تبني نهج شامل لإدارة المخاطر يأخذ في الاعتبار خصوصية هذا القطاع ومسؤولياته تجاه المجتمع. (Dullah et al., 2023)

وانطلاقاً مما سبق، تأتي هذه الدراسة لتسلط الضوء على أثر إدارة المخاطر في تعزيز بيئة العمل الآمنة في الجهات الحكومية، عبر استعراض الأطر النظرية والتطبيقية ذات الصلة، وتحليل العلاقة بين تطبيق ممارسات إدارة المخاطر بأبعادها المختلفة (التحديد، التقييم، الاستجابة، المراقبة) ومستوى الأمان في بيئة العمل، وذلك بهدف الخروج بنتائج وتوصيات تُسهم في تطوير الأداء الحكومي وحماية كوارده البشرية، وبما يتسق مع التوجهات الحديثة في القيادة التحويلية ودورها في بناء ثقافة السلامة المؤسسية.

1.2. مشكلة الدراسة

على الرغم من الجهود المتنامية التي تبذلها الجهات الحكومية لتطوير منظومات السلامة المهنية وتبني ممارسات إدارة المخاطر، لا تزال هناك فجوة ملحوظة بين الإطار النظري الذي تتضمنه الأدلة الاسترشادية والمعايير الدولية، والواقع التطبيقي الذي تكشف عنه الإحصاءات المتعلقة بإصابات العمل والحوادث المهنية وضعف بيئة العمل في كثير من المؤسسات الحكومية. وقد كشفت الدراسات الحديثة عن وجود قصور في توظيف أدوات إدارة المخاطر بصورة منهجية، فضلاً عن ضعف ثقافة السلامة لدى عدد من العاملين والقيادات، مما يستدعي دراسة هذه العلاقة بشكل أعمق لتشخيص أبعاد المشكلة ووضع الحلول المناسبة لها.

1.2.1. فجوات على المستوى النظري

- ندرة الدراسات العربية التي تتناول العلاقة المباشرة بين أبعاد إدارة المخاطر (التحديد، التحليل، التقييم، الاستجابة، المراقبة) وتعزيز بيئة العمل الآمنة في القطاع الحكومي بشكل متكامل، إذ ركّز معظم الأدبيات على القطاع الصناعي والخاص. (Benson et al., 2024)
- وجود تباين في الإطار المفاهيمي لإدارة المخاطر بين الباحثين، حيث يخلط بعضهم بينها وبين مفاهيم متداخلة كإدارة الأزمات والسلامة والصحة المهنية، مما يستدعي تأصيلاً نظرياً أكثر دقة (Tsopa et al., 2022).
- محدودية الدراسات التي تربط بين القيادة التحويلية وممارسات إدارة المخاطر بوصفها متغيراً وسيطاً مؤثراً في بناء ثقافة السلامة المؤسسية. (Ystaas et al., 2023)
- قصور في الأدبيات التي تتناول الأبعاد النفسية والاجتماعية للمخاطر في بيئة العمل الحكومية، مقارنةً بالاهتمام الواسع بالمخاطر المادية والتشغيلية. (Bazaluk et al., 2024)

1.2.2. فجوات على المستوى التطبيقي

- ضعف التطبيق الفعلي لممارسات إدارة المخاطر في عدد من الجهات الحكومية، رغم وجود الأدلة الاستراتيجية والسياسات المعتمدة، مما يُحدث فجوة بين السياسة المكتوبة والممارسة الفعلية (Bazaluk et al., 2024).
- محدودية البرامج التدريبية المتخصصة في تأهيل الكوادر الحكومية على أدوات تقييم المخاطر وتقنياتها الحديثة. (Benson et al., 2024)
- غياب مؤشرات أداء واضحة لقياس فاعلية منظومة إدارة المخاطر وأثرها على بيئة العمل الآمنة في كثير من الجهات الحكومية. (Tsopa et al., 2022)
- تنامي شكاوى الموظفين من ضغوط العمل ومخاطر بيئة العمل المادية والنفسية، وهو ما ينعكس على مستوى الأداء ومعدلات الدوران الوظيفي. (Dullah et al., 2023)

وبناءً على ما تقدم، يمكن صياغة السؤال الرئيسي للدراسة على النحو التالي:

ما أثر إدارة المخاطر على تعزيز بيئة العمل الآمنة في الجهات الحكومية؟

1.3. أهمية الدراسة

تستمد هذه الدراسة أهميتها من حداثة موضوعها وارتباطه المباشر بأحد أهم محاور التطوير المؤسسي في القطاع الحكومي، وهو توفير بيئة عمل آمنة وصحية تحفظ الكوادر البشرية وتعزز كفاءة الأداء. وتتجلى هذه الأهمية على مستويين رئيسيين:

1.3.1. على المستوى النظري

- إثراء المكتبة العربية بدراسة علمية متخصصة تتناول العلاقة بين إدارة المخاطر وبيئة العمل الآمنة في الجهات الحكومية، وهو مجال لا يزال يعاني من شح الدراسات المتعمقة.
- تقديم إطار مفاهيمي متكامل يجمع بين أبعاد إدارة المخاطر ومتغيرات بيئة العمل الآمنة، وفقاً لأحدث الاتجاهات العلمية والمعايير الدولية المعتمدة.
- توضيح الحدود المفاهيمية بين إدارة المخاطر والمفاهيم المتداخلة معها كإدارة الأزمات والسلامة والصحة المهنية، بما يُسهم في تأصيل المفهوم نظرياً.
- فتح آفاق بحثية جديدة أمام الباحثين لدراسة متغيرات وسيطة ومعدّلة كالقيادة التحويلية وثقافة السلامة وأثرها على العلاقة بين المتغيرين.
- بناء جسر معرفي بين أدبيات إدارة المخاطر في القطاعين الصناعي والخاص، وتطبيقاتها في القطاع الحكومي بما يتلاءم مع طبيعته وخصوصيته.
- إبراز الأبعاد النفسية والاجتماعية للمخاطر في بيئة العمل الحكومية، إلى جانب الأبعاد المادية والتشغيلية التي حظيت بالاهتمام الأكبر في الدراسات السابقة.

1.3.2. على المستوى التطبيقي

- مساعدة صانعي القرار في الجهات الحكومية على تبني سياسات وممارسات أكثر فاعلية في إدارة المخاطر، بما يُسهم في تعزيز بيئة العمل الآمنة وحماية الكوادر البشرية.

- توفير قاعدة معلومات يستند إليها المسؤولون في تصميم برامج تدريبية متخصصة في إدارة المخاطر والسلامة المهنية للعاملين في الجهات الحكومية.
- الإسهام في تطوير مؤشرات أداء قابلة للقياس تُمكن الجهات الحكومية من تقييم فاعلية منظوماتها في إدارة المخاطر وبيئة العمل.
- تعزيز الوعي لدى القيادات الإدارية والعاملين بأهمية الدور الذي تؤديه ثقافة السلامة وإدارة المخاطر في رفع مستوى الأداء الوظيفي والرضا الوظيفي.
- دعم التوجهات الوطنية الرامية إلى تطوير بيئة العمل الحكومية بما يتسق مع رؤى التحول والتنمية المستدامة وضمان جودة الخدمات المقدمة للمواطنين.
- تقديم توصيات عملية قابلة للتطبيق تُسهم في سد الفجوة بين السياسات المكتوبة والممارسة الفعلية في مجال إدارة المخاطر داخل المؤسسات الحكومية.
- الإسهام في خفض التكاليف المرتبطة بالحوادث والإصابات وأيام العمل المفقودة، وما يترتب على ذلك من تحسين في كفاءة الإنفاق الحكومي.

1.4 أسئلة الدراسة

السؤال الرئيسي: ما أثر إدارة المخاطر بأبعادها (تحديد المخاطر، تحليل وتقييم المخاطر، الاستجابة للمخاطر، مراقبة ومتابعة المخاطر) على تعزيز بيئة العمل الآمنة في الجهات الحكومية؟

الأسئلة الفرعية:

1. ما أثر تحديد المخاطر على تعزيز بيئة العمل الآمنة في الجهات الحكومية؟
2. ما أثر تحليل وتقييم المخاطر على تعزيز بيئة العمل الآمنة في الجهات الحكومية؟
3. ما أثر الاستجابة للمخاطر على تعزيز بيئة العمل الآمنة في الجهات الحكومية؟
4. ما أثر مراقبة ومتابعة المخاطر على تعزيز بيئة العمل الآمنة في الجهات الحكومية؟
5. ما مستوى تطبيق ممارسات إدارة المخاطر في الجهات الحكومية محل الدراسة من وجهة نظر العاملين؟
6. ما مستوى توافر عناصر بيئة العمل الآمنة في الجهات الحكومية محل الدراسة؟

7. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات المبحوثين حول أثر إدارة المخاطر على بيئة العمل الآمنة تُعزى للمتغيرات الديموغرافية (الجنس، العمر، المؤهل العلمي، سنوات الخبرة، المسمى الوظيفي)؟

1.5 أهداف الدراسة

الهدف الرئيسي: تهدف هذه الدراسة إلى دراسة أثر إدارة المخاطر بأبعادها (تحديد المخاطر، تحليل وتقييم المخاطر، الاستجابة للمخاطر، مراقبة ومتابعة المخاطر) على تعزيز بيئة العمل الآمنة في الجهات الحكومية.

الأهداف الفرعية:

1. التعرف على الإطار المفاهيمي والنظري لإدارة المخاطر وأبعادها المختلفة في القطاع الحكومي.
2. تحديد مفهوم بيئة العمل الآمنة وأهم مقوماتها ومؤشراتها في الجهات الحكومية.
3. قياس مستوى تطبيق ممارسات إدارة المخاطر في الجهات الحكومية محل الدراسة.
4. تقييم واقع بيئة العمل الآمنة في الجهات الحكومية محل الدراسة.
5. الكشف عن أثر بُعد تحديد المخاطر على تعزيز بيئة العمل الآمنة.
6. الكشف عن أثر بُعد تحليل وتقييم المخاطر على تعزيز بيئة العمل الآمنة.
7. الكشف عن أثر بُعد الاستجابة للمخاطر على تعزيز بيئة العمل الآمنة.
8. الكشف عن أثر بُعد مراقبة ومتابعة المخاطر على تعزيز بيئة العمل الآمنة.
9. الكشف عن الفروق في استجابات المبحوثين وفقاً للمتغيرات الديموغرافية.
10. تقديم توصيات ومقترحات عملية للجهات الحكومية لتفعيل دور إدارة المخاطر في تعزيز بيئة عمل آمنة ومستدامة.

1.6 فرضيات الدراسة

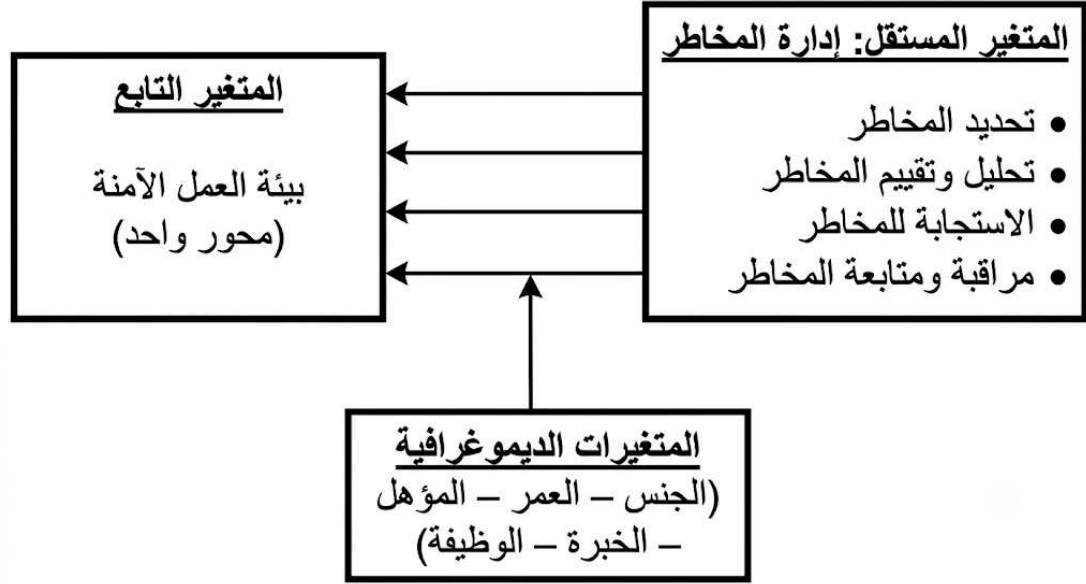
الفرضية الرئيسية: (H0) لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ($\alpha \leq 0.05$) لإدارة المخاطر بأبعادها مجتمعة على تعزيز بيئة العمل الآمنة في الجهات الحكومية.

الفرضيات الفرعية:

- **H0.1:** لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى $(\alpha \leq 0.05)$ لُبُعد تحديد المخاطر على تعزيز بيئة العمل الآمنة في الجهات الحكومية.
- **H0.2:** لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى $(\alpha \leq 0.05)$ لُبُعد تحليل وتقييم المخاطر على تعزيز بيئة العمل الآمنة في الجهات الحكومية.
- **H0.3:** لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى $(\alpha \leq 0.05)$ لُبُعد الاستجابة للمخاطر على تعزيز بيئة العمل الآمنة في الجهات الحكومية.
- **H0.4:** لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى $(\alpha \leq 0.05)$ لُبُعد مراقبة ومتابعة المخاطر على تعزيز بيئة العمل الآمنة في الجهات الحكومية.
- **H0.5:** لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى $(\alpha \leq 0.05)$ في استجابات الباحثين حول أثر إدارة المخاطر على بيئة العمل الآمنة تُعزى للمتغيرات الديموغرافية (الجنس، العمر، المؤهل العلمي، سنوات الخبرة، المسمى الوظيفي).

1.7 نموذج الدراسة

يعكس نموذج الدراسة العلاقة بين المتغير المستقل (إدارة المخاطر) بأبعاده الأربعة، والمتغير التابع (بيئة العمل الآمنة)، وذلك على النحو الآتي:



المصدر: إعداد الباحث بالاعتماد على الدراسات السابقة والأدبيات ذات الصلة.

1.8 منهجية الدراسة

الفقرة الأولى: سوف يعتمد الباحث في هذه الدراسة على **المنهج الوصفي التحليلي**، باعتباره المنهج الأنسب لطبيعة الدراسة وأهدافها؛ إذ سيقوم بوصف الظاهرة محل البحث المتمثلة في إدارة المخاطر وبيئة العمل الآمنة في الجهات الحكومية، وتحليل العلاقة والأثر بين متغيراتها. وسوف يستعين الباحث بالأدبيات النظرية والدراسات السابقة العربية والأجنبية لبناء الإطار النظري، ثم ينتقل إلى الجانب الميداني لجمع البيانات الأولية من مجتمع الدراسة.

الفقرة الثانية: كما سوف يوظف الباحث **الأسلوب الكمي** في تحليل البيانات، من خلال تصميم استبانة إلكترونية وورقية وتوزيعها على عينة الدراسة، ثم إخضاع البيانات المٌجمعة للمعالجة الإحصائية باستخدام برنامج (SPSS)، وذلك بهدف اختبار الفرضيات والوصول إلى نتائج علمية دقيقة يمكن تعميمها على مجتمع الدراسة، وصولاً إلى مجموعة من التوصيات العملية.

مجتمع وعينة الدراسة

الفقرة الأولى - مجتمع الدراسة: سيتكون مجتمع الدراسة من جميع الموظفين العاملين في الجهات الحكومية محل الدراسة، والبالغ عددهم تقريباً (2500) موظفًا وموظفة، ممن يشغلون وظائف إدارية وإشرافية وفنية على اختلاف مستوياتهم الوظيفية، والذين لهم علاقة مباشرة أو غير مباشرة بتطبيق ممارسات إدارة المخاطر والسلامة المهنية في بيئة عملهم.

الفقرة الثانية - عينة الدراسة: سوف يعتمد الباحث على أسلوب العينة العشوائية الطبقية، وقد تم تحديد حجم العينة وفقاً لمعادلة (ستيفن ثامبسون) بحيث بلغ حجمها (333) مفردة عند مستوى ثقة (95%) وهامش خطأ (5%). وسوف يقوم الباحث بتوزيع (380) استبانة لتعويض حالات عدم الاستجابة، ومن المتوقع استرداد ما لا يقل عن (350) استبانة صالحة للتحليل الإحصائي، بما يمثل نسبة استجابة تقارب (92%).

مصادر جمع البيانات

سوف يعتمد الباحث على مصدرين أساسيين لجمع البيانات:

- **المصادر الثانوية:** وتشمل الكتب والمراجع العلمية، والدوريات، والرسائل الجامعية، والأبحاث المحكّمة، والتقارير الرسمية الصادرة عن الجهات الحكومية، إضافةً إلى قواعد البيانات الإلكترونية المتخصصة.
- **المصادر الأولية:** وتتمثل في البيانات الميدانية التي سيتم جمعها من مجتمع الدراسة عبر أداة الاستبانة المصممة خصيصاً لأغراض هذه الدراسة.

أدوات الدراسة

سوف تعتمد الدراسة على **الاستبانة** أداة رئيسة لجمع البيانات الأولية، وسيتم تصميمها بالاستناد إلى الأدبيات والدراسات السابقة ذات الصلة، مع التحقق من صدقها الظاهري بعرضها على مجموعة من المحكمين المتخصصين، ومن ثباتها باستخدام معامل ألفا كرونباخ.

الأساليب الإحصائية المستخدمة

سوف يستخدم الباحث برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) في تحليل البيانات، ومن أبرز الأساليب المستخدمة: التكرارات والنسب المئوية، المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، معامل ألفا كرونباخ لقياس الثبات، معامل ارتباط بيرسون، تحليل الانحدار الخطي البسيط والمتعدد، اختبار (T-Test)، وتحليل التباين الأحادي (ANOVA).

حدود الدراسة

- **الحدود الموضوعية:** تقتصر الدراسة على بحث أثر إدارة المخاطر بأبعادها (تحديد المخاطر، تحليل وتقييم المخاطر، الاستجابة للمخاطر، مراقبة ومتابعة المخاطر) على تعزيز بيئة العمل الآمنة.
- **الحدود المكانية:** الجهات الحكومية محل الدراسة.
- **الحدود البشرية:** الموظفون العاملون في الجهات الحكومية محل الدراسة على اختلاف مستوياتهم الوظيفية.
- **الحدود الزمانية:** سيتم تطبيق الدراسة الميدانية خلال العام (2026م).

أداة الدراسة (عدد فقرات الاستبانة)

القسم	عدد الفقرات
المتغير المستقل - بُعد تحديد المخاطر	4
المتغير المستقل - بُعد تحليل وتقييم المخاطر	4
المتغير المستقل - بُعد الاستجابة للمخاطر	4
المتغير المستقل - بُعد مراقبة ومتابعة المخاطر	4
إجمالي فقرات المتغير المستقل	16
المتغير التابع - بيئة العمل الآمنة (محور أحادي)	10
الإجمالي الكلي لفقرات الاستبانة	26

وسيتم قياس جميع الفقرات باستخدام مقياس ليكرت الخماسي (موافق بشدة - موافق - محايد - غير موافق - غير موافق بشدة).

1.9 الدراسة الميدانية

سوف يقوم الباحث بتنفيذ الجانب الميداني للدراسة على الجهات الحكومية محل الدراسة، من خلال المراحل الآتية:

- المرحلة الأولى: تصميم أداة الدراسة (الاستبانة) وتحكيمها من قبل المتخصصين.
- المرحلة الثانية: تطبيق دراسة استطلاعية أولية على عينة تجريبية مكونة من (30) مفردة للتحقق من صدق وثبات الأداة.
- المرحلة الثالثة: توزيع الاستبانة على عينة الدراسة الأساسية إلكترونياً وورقياً.
- المرحلة الرابعة: جمع الاستبانات، وتفرغ البيانات، وإجراء التحليل الإحصائي عبر برنامج (SPSS).
- المرحلة الخامسة: عرض النتائج ومناقشتها وتفسيرها في ضوء الإطار النظري والدراسات السابقة، وصولاً إلى التوصيات والمقترحات.

1.10 مخطط المشروع المقترح

الفصل الأول: الإطار العام للدراسة 1.1 المقدمة 1.2 مشكلة الدراسة 1.3 أهمية الدراسة 1.4 أسئلة الدراسة 1.5 أهداف الدراسة 1.6 فرضيات الدراسة 1.7 نموذج الدراسة 1.8 منهجية الدراسة 1.9 حدود الدراسة 1.10 مصطلحات الدراسة

الفصل الثاني: الإطار النظري والدراسات السابقة

- المبحث الأول: إدارة المخاطر (المفهوم، الأهمية، الأهداف، الأبعاد، المراحل).
- المبحث الثاني: بيئة العمل الآمنة (المفهوم، المقومات، المؤشرات، متطلبات التعزيز).
- المبحث الثالث: العلاقة بين إدارة المخاطر وبيئة العمل الآمنة.

- المبحث الرابع: الدراسات السابقة والتعقيب عليها.

الفصل الثالث: منهجية الدراسة وإجراءاتها

- منهج الدراسة، مجتمع وعينة الدراسة، أداة الدراسة، صدق وثبات الأداة، الأساليب الإحصائية.

الفصل الرابع: تحليل البيانات ومناقشة النتائج

- الخصائص الديموغرافية للعينة، تحليل استجابات المبحوثين، اختبار الفرضيات.

الفصل الخامس: النتائج والتوصيات

- ملخص النتائج، التوصيات، المقترحات لدراسات مستقبلية.

قائمة المراجع .الملاحق

2. الفصل الثاني: الدراسات السابقة

2.1. المقدمة:

2.2. المتغير المستقل

2.3. المتغير التابع

2.4. العلاقة بين المتغير المستقل والمتغير التابع

قائمة المراجع

- Bazaluk, O., Tsopa, V., Okrasa, M., Pavlychenko, A., Cheberiachko, S., Yavorska, O., ... & Lozynskyi, V. (2024). Improvement of the occupational risk management process in the work safety system of the enterprise. *Frontiers in public health*, 11, 1330430
- Benson, C., Obasi, I. C., Akinwande, D. V., & Ile, C. (2024). The impact of interventions on health, safety and environment in the process industry. *Heliyon*, 10(1).
- Ystaas, L. M. K., Nikitara, M., Ghobrial, S., Latzourakis, E., Polychronis, G., & Constantinou, C. S. (2023). The impact of transformational leadership in the nursing work environment and patients' outcomes: a systematic review. *Nursing Reports*, 13(3), 1271-1290.
- Tsopa, V. A., Cheberiachko, S. I., Yavorska, O. O., Deryugin, O. V., & Aleksieiev, A. A. (2022). IMPROVEMENT OF THE SAFE WORK SYSTEM. *Scientific Bulletin of National Mining University*, (6).
- Dullah, M., Limgiani, L., & Suwardi, L. A. (2023). Work environment analysis to improve employee performance. *Revenue Journal: Management and Entrepreneurship*, 1(2), 127-134

