

جامعة ميدأوشن



كلية الإدارة

..... قسم / تخصص.....إدارة الأعمال

عنوان التقرير

إدارة الجدول الزمني للمشروعات: دراسة لأثر التخطيط والرقابة الزمنية في نجاح المشاريع.

/إعداد الطالب

مها محمد إسماعيل نهشل

/إشراف

دعبد الرحيم نادر

العام الدراسي

2026/٦/٢٧

أولاً: البيانات العامة للمشروع البحثي

عنوان البحث باللغة العربية: إدارة الجدول الزمني للمشروعات: دراسة لأثر التخطيط والرقابة الزمنية في نجاح المشاريع.

عنوان البحث باللغة الإنجليزية: Project Schedule Management: A Study of the Impact of Planning and Time Control on Project Success.

ثانياً: ملخص البحث (Research Abstract)

يهدف هذا النموذج الأخلاقي إلى تحديد الضوابط والمعايير التي سيلتزم بها الباحث أثناء دراسة أثر التخطيط والرقابة الزمنية على نجاح المشاريع. نظراً لأن الدراسة تتطلب جمع بيانات ميدانية من مدراء المشاريع، المهندسين، وأعضاء الفرق التنفيذية في مجموعة من الشركات والمؤسسات، فإن البحث يمس جوانب حساسة تتعلق بالأسرار التجارية للشركات، وتقييم الأداء الوظيفي، وأسباب تأخر المشاريع. يلتزم الباحث بموجب هذا النموذج بحماية الهوية الرقمية والقانونية لجميع المشاركين والمؤسسات محل الدراسة.

ثالثاً: مبررات البحث والأهمية العلمية والعملية

تعد إدارة الجدول الزمني أحد الأعمدة الثلاثية لقيود المشروع (الوقت، التكلفة، الجودة). وتأتي هذه الدراسة لسد الفجوة المعرفية في البيئة المحلية حول مدى التزام الشركات بالمعايير العالمية لإدارة المشاريع (مثل معايير معهد إدارة المشاريع PMI) وأثر ذلك الالتزام في الحد من تعثر المشاريع وتجاوز المدد الزمنية المحددة.

الأهمية الأخلاقية في مبررات الدراسة:

تتطلب الدراسة الاستماع إلى شهادات حية واستقصاءات من العاملين في المشاريع المتعثرة أو الناجحة. إن المبرر الأخلاقي يفرض عدم استخدام هذه البيانات للإساءة إلى أي جهة اعتبارية أو فردية، بل توظيفها فقط لغرض البحث العلمي وتحسين الأداء المؤسسي العام.

رابعاً: أهداف الدراسة وعلاقتها بالمسؤولية الأخلاقية

تسعى الدراسة الحالية إلى تحقيق الأهداف التالية، مع ربط كل هدف بالالتزام الأخلاقي المناسب:

1. قياس مستوى تطبيق أدوات التخطيط الزمني: (مثل أسلوب المسار الحرج CPM، وتقنية تقييم ومراجعة البرامج PERT) في المشاريع محل الدراسة.

الالتزام الأخلاقي: عدم كشف آليات العمل الداخلية للشركات المنافسة.

2. تحليل أثر الرقابة الزمنية المستمرة: على نسب إنجاز المشاريع وتفادي الغرامات المالية.

الالتزام الأخلاقي: الحفاظ على سرية التقارير المالية والزمنية الداخلية للمشاريع.

3. تطوير نموذج مقترح: يساعد صناع القرار على رفع كفاءة الرقابة الزمنية.

الالتزام الأخلاقي: تقديم نتائج موضوعية دون تزييف أو تحيز للفرضيات البحثية.

خامساً: مشكلة الدراسة وأبعادها الاستقصائية

تتبلور مشكلة الدراسة في تزايد نسب تعثر المشاريع بسبب ضعف التخطيط المسبق أو غياب أدوات الرقابة الزمنية الصارمة. وللإحاطة بهذه المشكلة، سيتوجه الباحث بطرح تساؤلات حساسة للمشاركين، منها:

ما هي الأسباب الحقيقية وراء تمديد الجدول الزمني للمشروع؟

هل يعود التأخير إلى قصور في كفاءة الإدارة أم إلى عوامل خارجية؟

كيف تتعامل الإدارة العليا مع تقارير الانحراف الزمني؟

البُعد الأخلاقي للمشكلة:

إن الإجابة على هذه التساؤلات قد تضع الموظف (المشارك في الاستبيان) في مواجهة أو حرج مع إدارته العليا إذا تسربت الإجابات. لذلك، فإن صياغة المشكلة بحثياً تتطلب التعهد التام بإنشاء بيئة آمنة للمستجيبين لضمان تدفق معلومات صادقة ودقيقة دون خوف من تبعات وظيفية.

سادساً: فرضيات الدراسة والنزاهة العلمية في اختبارها

تعتمد الدراسة على اختبار الفرضيات الرئيسية التالية:

الفرضية الأولى: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للتخطيط الزمني الجيد في نجاح المشاريع والحد من تعثرها.

الفرضية الثانية: توجد علاقة طردية بين كفاءة أدوات الرقابة الزمنية وتحقيق أهداف المشروع ضمن الوقت المحدد.

تعهد النزاهة العلمية:

يتعهد الباحث بعدم التدخل في نتائج التحليل الإحصائي (باستخدام برامج مثل SPSS أو SmartPLS)، وقبول النتائج كما تظهرها البيانات الفعلية، حتى وإن جاءت مخالفة لتوقعات الباحث أو فرضياته الصفرية، تماشياً مع موانيق الأمانة العلمية.

سابعاً: منهجية البحث وأدوات جمع البيانات

تعتمد الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي لمناسبته لطبيعة الدراسات الإدارية والميدانية. وسيتم جمع البيانات عبر أداة "الاستبيان" المطور، والموجه لمدراء المشاريع وأعضاء الفريق. تتكون الأداة من ثلاثة محاور رئيسية:

- 1. المحور الأول: البيانات الديموغرافية والمهنية للمشاركين (بدون طلب الاسم أو الهوية).
- 2. المحور الثاني: عبارات تقيس مستوى "التخطيط الزمني" و"الرقابة الزمنية".
- 3. المحور الثالث: عبارات تقيس "نجاح المشروع" من حيث الوقت.

الهدف الأخلاقي من الأداة	الفئة المستهدفة	الأداة البحثية
جمع بيانات كمية مجهلة الهوية تماماً	مدراء المشاريع، المهندسون، المخططون	الاستبيان الإلكتروني
الحصول على عمق معرفي مع تشفير الهويات	خبراء إدارة المشاريع، الإدارة العليا	المقابلات شبه المنظمة

يتعهد الباحث بمراجعة كافة العبارات للتأكد من خلوها من أي صيغ تهكمية، أو أسئلة توجيهية تدفع المشارك نحو إجابة محددة، أو عبارات قد تسبب ضغطاً نفسياً للمستجيب.

ثامناً: مجتمع وعينة الدراسة والاعتبارات الأخلاقية للاختيار

يتكون مجتمع الدراسة من جميع العاملين في قطاع إدارة المشاريع (الإنشائية، التقنية، والتنمية) في المنطقة المحددة للبحث. ونظراً لكبر حجم المجتمع، سيتم اختيار عينة عشوائية ممثلة.

الاعتبارات الأخلاقية عند اختيار العينة:

1. الطوعية التامة: يحق لأي فرد من مجتمع الدراسة الرفض الكامل للمشاركة دون إبداء الأسباب، ودون أن يترتب على ذلك أي تقييم سلبي من قبل جهة عمله.
2. عدم استغلال السلطة: إذا كان الباحث يمتلك سلطة وظيفية على بعض المشاركين (كأن يكون مديراً عليهم)، يتعهد الباحث بتفويض طرف ثالث محايد لتوزيع الاستبيانات لضمان حرية الاختيار للموظفين وعدم شعورهم بالإكراه.
3. التمثيل العادل: يضمن الباحث عدم إقصاء أي فئة من العينة بناءً على اعتبارات غير علمية كالجنس، أو الجنسية، أو العرق، طالما أن المشارك يستوفي الشروط المهنية للدراسة.

تاسعاً: حماية سرية البيانات والخصوصية الرقمية

في بحوث إدارة المشاريع، قد تكشف البيانات عن ثغرات إدارية أو مالية خطيرة في المؤسسات. بناءً عليه، يضع الباحث خطة أمنية صارمة لإدارة البيانات وحمايتها:

تجهيل البيانات (**Anonymization**): لن يتم طلب الأسماء، العناوين الشخصية، أرقام الهواتف، أو الأسماء المباشرة للشركات. سيتم الرمز للمؤسسات برموز مثل (شركة أ، شركة ب).

التخزين الآمن: تخزن الاستبيانات الإلكترونية والردود في سحابة إلكترونية محمية بكلمة مرور مشفرة ومصادقة ثنائية (2FA)، لا يمتلك صلاحية الوصول إليها سوى الباحث الرئيسي فقط.

إتلاف البيانات: يتعهد الباحث بالتخلص الآمن وإتلاف كافة الاستبيانات الورقية (إن وجدت) والملفات الرقمية الخام بعد مرور خمس سنوات من نشر البحث، وهي المدة الأكاديمية القياسية الموصى بها عالمياً.

عاشراً: إدارة تضارب المصالح والمخاطر المحتملة

1. تضارب المصالح (Conflict of Interest):

يصرح الباحث بوضوح أنه لا توجد أي مصالح مالية، أو تجارية، أو شخصية تربطه بالشركات التي سيتم تطبيق الدراسة عليها، والتي قد تؤثر على موضوعية النتائج وتفسيرها. وفي حال ظهور أي تضارب للمصالح أثناء فترة البحث، يلتزم الباحث بإبلاغ لجنة أخلاقيات البحث العلمي فوراً.

2. تقييم المخاطر (Risk Assessment):

المخاطر على المشاركين: المخاطر في هذا البحث تصنف على أنها "أقل من الحد الأدنى" (Minimal Risk). لا توجد مخاطر جسدية أو طبية. الخطر الوحيد هو خطر "القلق الوظيفي" في حال تسرب الإجابات، وقد تم تحييده تماماً عبر آلية التجهيل الصارم للبيانات وتشفيرها.

المخاطر على الباحث: التزام الباحث التام بالقوانين المحلية المنظمة للمعلومات الرقمية، وحرصه على عدم دخول أي منشأة أو مشروع لجمع البيانات إلا بعد الحصول على تصريح رسمي مكتوب من الإدارة المعنية.

حادي عشر: آلية الحصول على الموافقة المستنيرة (Informed Consent Process)

تعتبر الموافقة المستنيرة حجر الزاوية في أخلاقيات البحث العلمي. لن يتم إدراج أي مشارك في هذه الدراسة إلا بعد مروره بالخطوات التالية:

1. الشرح الوافي: يتم تزويد المشارك بـ "ديباجة مقدمة الاستبيان" التي تشرح طبيعة الدراسة، أهدافها، والجهة المشرفة عليها.

2. حرية الانسحاب: يتم إعلام المشارك بوضوح أن له الحق في الانسحاب وتوقف الإجابة في أي مرحلة من مراحل الاستبيان، وحتى بعد إرسال الإجابات، يمكنه طلب حذف بياناته قبل مرحلة التحليل الإحصائي النهائي.

3. التوقيع الرقمي/الخطي: في الاستبيانات الإلكترونية، يتم وضع سؤال إجباري في البداية: "هل قرأت الشروط المذكورة أعلاه وتوافق على المشاركة في الدراسة بحرية كاملة؟" ولا يمكن الانتقال للأسئلة إلا بعد اختيار (نعم).

ملحق (أ): نموذج استمارة الموافقة المستنيرة للمشاركين

عزيزي المشارك / عزيزتي المشاركة،

تحية طيبة وبعد،،

البحث بعنوان: "إدارة الجدول الزمني للمشروعات: دراسة لأثر التخطيط والرقابة الزمنية في نجاح المشاريع"،
كجزء من متطلبات الحصول على درجة [الدرجة العلمية].

الهدف من هذه الاستمارة هو إحاطتكم علماً بالضوابط الأخلاقية المقترنة بمشاركتكم:

الهدف من الدراسة: فهم وتحليل كيفية مساهمة أدوات التخطيط والرقابة الزمنية في تحسين مخرجات
المشاريع والحد من نسب الفشل والتأخير.

السرية والأمان: نؤكد لكم أن كافة الإجابات ستعامل بسرية مطلقة، ولن تستخدم إلا لأغراض البحث العلمي
فقط، ولن يتم الإفصاح عن هويتكم أو هوية منشأتكم لأي طرف ثالث.

الوقت المتوقع للإجابة: يستغرق الاستبيان ما بين 10 إلى 15 دقيقة تقريباً.

إقرار وتوقيع المشارك:

لقد قرأت وفهمت المعلومات الواردة أعلاه، وأتيحت لي فرصة طرح الأسئلة، وأوافق طواعية على المشاركة في
هذه الدراسة.

توقيع المشارك (أو النقر على مربع الموافقة إلكترونياً):

التاريخ: / / 202م

ثانياً عشر: المراجع (References) - وفق نمط APA (النسخة السابعة)

1. المراجع العربية (Arabic References)

- القريوتي، محمد قاسم. (2020). إدارة المشاريع الحديثة: جدولة، وتخطيط، ورقابة. دار الوائل للنشر والتوزيع.
- السالم، مؤيد سعيد. (2021). أثر التخطيط الزمني على أداء المشاريع الإنشائية: دراسة تطبيقية. المجلة العربية للإدارة، 41(2)، 115-138.
- النجار، فايز جمعة، والنعيمي، مصطفى. (2022). الرقابة الزمنية وأثرها في نجاح المشاريع الاستثمارية. دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع.
- حماد، طارق عبد العال. (2019). تقييم وإدارة مخاطر الجداول الزمنية للمشروعات. الدار الجامعية.
- الشریف، عادل بن علي. (2023). معوقات الالتزام بالجدول الزمني في المشاريع الحكومية: دراسة ميدانية من منظور إداري وأخلاقي. مجلة العلوم الإدارية والاقتصادية، 17(1)، 45-72.

2. المراجع الأجنبية (English References)

Kerzner, H. (2017). *Project management: A systems approach to planning, scheduling, and controlling* (12th ed.). John Wiley & Sons.

Project Management Institute. (2021). *A guide to the project management body of knowledge (PMBOK guide)* (7th ed.). Project Management Institute.

Meredith, J. R., Shafer, S. M., & Mantel, S. J. (2020). *Project management: A managerial approach* (11th ed.). John Wiley & Sons.

Larson, E. W., & Gray, C. F. (2021). *Project management: The managerial process* (8th ed.). McGraw-Hill Education.

Zwikael, O., & Smyrk, J. (2019). *Project management: A benefit-focused approach*. Springer Nature.