

المادة: مهارات بحثية 2

اعداد: الطالب :سطوم شديد القشامي
الرقم الجامعي: 242000811
أستاذ المادة: د. أميرة جادو

المهمة العاشرة : مقارنة بين نص بالذكاء الاصطناعي ونص أصلي في رسالة



Task No. 10

الطالب: سظام شديد القثامي

Chapter

01



رسالة ماجستير بعنوان "إدارة رأس المال الفكري ودوره في تحسين البيئة الاجتماعية بقطاع غزة"

سالم, فادي عصام (2015). إدارة رأس المال الفكري ودوره في تحسين البيئة الاجتماعية بقطاع غزة. أكاديمية الإدارة و السياسة للدراسات العليا. غزة . جامعة الأقصى.

استخدام أداة Deep seek في صياغة مشكلة و تساؤلات و أهداف و فروض البحث

أولاً: مشكلة البحث (صياغة أكاديمية شاملة)

المقدمة الاستهلالية للمشكلة:

في ظل التحديات الاستثنائية التي يمر بها قطاع غزة، والمتمثلة في الحصار الاقتصادي، والعدوان المتكرر، وتآكل البنية التحتية المادية، بات الاعتماد على رأس المال المادي وحده غير كافٍ لتحقيق التنمية والاستقرار. لذا، تحول أنظار الباحثين وصناع القرار نحو رأس المال الفكري باعتباره الركيزة الأساسية القادرة على تعويض النقص في الموارد التقليدية.

صياغة المشكلة (الفجوة البحثية)

على الرغم من الإشارات النظرية التي تؤكد دور رأس المال الفكري (المتمثل في الكفاءات البشرية، والهياكل التنظيمية، والعلاقات المجتمعية) في دفع عجلة التنمية، إلا أن الواقع العملي في قطاع غزة يشير إلى وجود فجوة واضحة بين امتلاك طاقات بشرية مؤهلة وقدرات فكرية مبدعة، وبين تراجع مؤشرات البيئة الاجتماعية (مثل التماسك الأسري، الثقة المجتمعية، المشاركة الفعالة، والصمود النفسي الجمعي).

وتتحدد مشكلة الدراسة في التساؤل الرئيسي التالي:

"هل تعجز المؤسسات والهيئات في قطاع غزة عن توظيف إدارة رأس المال الفكري بأبعادها (البشري، الهيكلي، العلائقي) بشكل فعال يسهم في تحسين البيئة الاجتماعية، أم أن هناك ممارسات خفيفة أو غير مقصودة يمكن قياسها وتطويرها؟"

ثانياً: تساؤلات البحث (أسئلة الدراسة)

لتحديد المشكلة بدقة، نستخرج منها التساؤلات التالية:

التساؤل الرئيسي:

ما دور إدارة رأس المال الفكري في تحسين البيئة الاجتماعية بقطاع غزة؟

التساؤلات الفرعية:

ما مستوى ممارسة إدارة رأس المال الفكري (بأبعاده: البشري، الهيكلي، العلائقي) في المؤسسات العاملة بقطاع غزة من وجهة نظر المبحوثين؟

ما مستوى مؤشرات البيئة الاجتماعية (التماسك، الثقة، المشاركة، التكافل) في قطاع غزة كما يراها المبحوثون؟

هل توجد علاقة ذات دلالة احصائية بين مستوى إدارة رأس المال الفكري ومستوى تحسين البيئة الاجتماعية في قطاع غزة؟

ثالثاً: أهداف البحث (ما نسعى لتحقيقه)**الهدف الرئيسي:**

التعرف على الدور الذي تلعبه إدارة رأس المال الفكري في تحقيق تحسين ملموس للبيئة الاجتماعية في قطاع غزة، والخروج بنموذج تطبيقي يمكن للمؤسسات الاسترشاد به.

الأهداف الفرعية (الإجرائية):

قياس المستوى: تحديد المستوى الحالي لتطبيق آليات إدارة رأس المال الفكري في المؤسسات الغزية.

تشخيص الواقع: تشخيص واقع البيئة الاجتماعية ومؤشراتها الحيوية في المجتمع الغزي.

اختبار العلاقة: اختبار طبيعة وقوة العلاقة بين المتغير المستقل (رأس المال الفكري) والتابع (البيئة الاجتماعية).

تحديد الأولويات: ترتيب أبعاد رأس المال الفكري حسب درجة تأثيرها (هل رأس المال البشري أهم من العلائقي في البيئة الغزية؟).

تقديم توصيات: وضع خارطة طريق للمؤسسات الأهلية والحكومية في غزة لتعزيز الاستفادة من العقول والعلاقات الاجتماعية في مواجهة الأزمات.

رابعاً: فروض البحث (الاختبارات الإحصائية)

تنقسم الفروض إلى نوعين: **فروض صفرية (تنفيذية) (H0) - وفروض بديلة (إيجابية) (H1) -** وفي العادة، يُختبر الفرض الصفري إحصائياً، ولكن

لصياغة البحث بشكل متكامل، سأقدم لك الفروض البديلة (التي تتوقعها)، ويمكنك تحويلها لصفريية عند الكتابة بتصريف:

الفرض الرئيسي (البديل):

H1: توجد علاقة ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين إدارة رأس المال الفكري وتحسين البيئة الاجتماعية في قطاع غزة.

الفروض الفرعية (البديلة): (لتحديد أي الأبعاد أقوى)

H1-1: توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين رأس المال البشري (المعرفة، المهارات، الإبداع) وتحسين البيئة الاجتماعية.

H1-2: توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين رأس المال الهيكلي (الأنظمة، البرامج، البنية التنظيمية) وتحسين البيئة الاجتماعية.

•
• **H1-3:** توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين رأس المال العلائقي (شبكات التواصل، الثقة، التعاون مع الخارج) وتحسين البيئة الاجتماعية.

فرض إضافي متقدم (اختياري):

• **H1-4:** يمكن التنبؤ بمستوى تحسين البيئة الاجتماعية في غزة من خلال الأبعاد الثلاثة لرأس المال الفكري مجتمعة، ويتفوق البعد العلائقي (نظراً للطبيعة الاجتماعية والظروف الطارئة) في درجة التأثير.

أولاً: المقارنة العلمية (نصك الأصلي مقابل مخرجات الذكاء الاصطناعي)

النص الأصلي في رسالتك (الواقع الميداني)	مخرجات الذكاء الاصطناعي(DeepSeek)	التعقيب والتحليل
اعتمدت على استقراء ظواهر اجتماعية محددة (بطالة 45%، طلاق 17 ألف، جرائم، هجرة الأدمغة). وربطتها بواقع الحصار والحروب.	اعتمدت على صياغة "فجوة بحثية" نظرية بين الموارد البشرية وتدهور المؤشرات، مع وصف غزوة بـ"المختبر الحقيقي".	الذكاء الاصطناعي أضاف عمقاً نظرياً وشكلاً أكاديمياً أنيقاً. أما أنت (الباحث) فقد قدمت حقائق رقمية وأسماء مصادر (وزارة العمل، المحاكم الشرعية) مما يجعل المشكلة ملموسة وموثقة.
5تساؤلات، ركزت على "الواقع" و"العلاقة" و"الفروق حسب المتغيرات الديموغرافية".	4تساؤلات، ركزت على "المستوى" و"الارتباط" و"التأثير" و"التفسير".	أنت تفوقت علي في إضافة التساؤل الخامس الخاص بـ"الفروق بين المتغيرات" (مثل الجنس، المؤهل، سنوات الخدمة)، وهذا مهم جداً في الرسائل الماجستير، وكان خطأ مني أنني أغفلت تفصيله في الملخص السابق.
استخدمت الفروض الصفرية (لا توجد علاقة / لا يوجد دور)، وهو الأصلح في الاختبارات الإحصائية.	اقتрحت الفروض البديلة (توجد علاقة)، وتركت لك حرية التحويل.	الذكاء الاصطناعي هنا لم يخطئ، لكن صياغتك للفروض الصفرية أدق وأكثر التزاماً بالمنهجية العلمية في اختبار (SPSS). أنت كنت أميناً علمياً.
الأهداف كانت انعكاساً مباشراً للتساؤلات (كشف الواقع، إبراز الواقع، تحديد العلاقة، التعرف على الدور، الكشف عن الفروق).	الأهداف ركزت على القياس، التشخيص، اختبار العلاقة، ترتيب الأولويات، والتوصيات.	أنت صغت أهدافاً إجرائية واضحة جداً، بينما أضفت أنا أهدافاً استشرافية (مثل ترتيب الأولويات). لكن أهدافك هي الأقرب للتطبيق الميداني.
نصك غني بالمقابلات الشخصية (مع ضباط المباحث، الأخصائيين النفسيين، الطلبة)، وتواريخ محددة.	لم أذكر أي تفاصيل دقيقة عن الميدان واكتفيت بالعموميات.	هنا الفارق الأكبر. الذكاء الاصطناعي لا يعرف ما دار في لقائك مع هشام المقادمة، ولا يعرف مشاعر الطلبة الـ 20 الذين قابلتهم. هذه الملكية الفكرية لك وحدك.

نُيَا: جودة المخرج من استخدام DeepSeek

إذا فعل الذكاء الاصطناعي بشكل جيد (نقاط القوة)؟

عادة الصياغة اللغوية: صحح الأخطاء الإملائية (مثل: /لدا /رسة إلى الدراسة، اليكرا إلى الفكري)، ورفع المستوى الأكاديمي للجمل.

تنظيم المنطقي: أعاد ترتيب العناصر في قالب علمي أنيق (مشكلة ← تساؤلات ← أهداف ← فروض).

د الفجوة النظرية: أضاف تصوراً حول توقع أن "رأس المال العلائقي" سيكون الأكثر تأثيراً في غزة، وهذا تحليل ذكي يستحق التفكير فيه.

إذا قصر فيه الذكاء الاصطناعي (نقاط الضعف)؟

جاهل البيانات الخاصة بك: تجاهل الأرقام المهمة (45%، 17 ألف حالة طلاق) والمصادر المحلية (وزارة العمل، المحاكم الشرعية) التي تمنح البحث قيمته.

جاهل المتغيرات الديموغرافية: أغفلت في ردي السابق ذكر "سنوات الخدمة، المسمى الوظيفي، المحافظة"، وهي متغيرات أنت أدركت أهميتها تلقائياً بخبرتك الميدانية.

جمود: لم أستطع أن أتخيل أنك تعمل في "المباحث العامة" (كما ذكرت في نصك)، لذلك لم أركز على الجانب الأمني والمجتمعي كما فعلت أنت.

نُثَا: الإجابة على سؤالك الأهم (هل كان كافياً الاعتماد على الذكاء الاصطناعي وحده؟)

الإجابة القاطعة: لا، لم يكن كافياً، ولن يكون أبداً.

إليك السبب العلمي والعملية:

المهارة الميدانية (التمرس البشري): الذكاء الاصطناعي لا يجري مقابلات، ولا يخترق حساسية المجتمع الغزي ليستخلص اعترافات حول الطلاق أو الجرائم. ذهابك إلى المباحث العامة وإجراء مقابلة شخصية مع المدير هو مهارة إنسانية لا يمكن لأي خوارزمية تعويضها. هذه هي "اللمسة البشرية" التي تمنح رسالتك القبول في لجان المناقشة.

المعرفة الحقيقية (الثقافة المجتمعية): أنت تعرف أن المجتمع الغزي عشائري، وتعرف تأثير الحروب النفسية، وتعرف سبب رفض الـ 4 أشخاص للهجرة. هذه المعرفة السياقية العميقة (Contextual Knowledge) هي ما يجعل بحثك متميزاً عن أي بحث نظري.

الذكاء الاصطناعي كـ "كاتب عمومي" وليس "باحث": الدور المثالي للذكاء الاصطناعي في رسالتك هو أن يكون سكرتيراً أكاديمياً يقوم بـ:

- تدقيق لغوي.
- إعادة صياغة الفقرات لتصبح أكثر سلاسة.
- اقتراح عناوين فرعية.
- مساعدتك في مراجعة الأدبيات (البحث عن دراسات سابقة).

ما أنت (الباحث الحقيقي)، فأنت صاحب الرؤية، وصاحب البيانات، والحكم على مدى منطقية الفروض. أنت من يقرر: هل بالفعل رأس المال العلائقي أهم من الهيكل في غزة؟ هذا الحكم لا يعرفه الذكاء الاصطناعي لأنه لم يعيش الحصار.

توصية نهائية لرسالتك

صلي أفضل وأعمق من ناحية المحتوى الجوهري، لكنه يحتاج إلى "حُلة" لغوية وهيكلية. مخرجاتي (الذكاء الاصطناعي) كانت أفضل في الشكل، لكنها افتقرت للروح الميدانية الموجودة في نصك.

لك:

الاثنتين معاً. خذ البيانات الصلبة من نصك الأصلي (النسب المئوية، أسماء المصادر، التواريخ، المقابلات)، وضعها داخل قالب المنظم الذي اقترحتة أنا (الذكاء الاصطناعي). بهذه الطريقة، تحصل
لة تجمع بين أصالة الميدان وقوة التنظير الأكاديمي.



Thank You