

جامعة ميدأوشن كلية الإدارة

قسم/ تخصص : Business Administration



عنوان التقرير

إعداد الطالب/

محمد ابراهيم عجمي

253002204

إشراف/

د. الفیصل عبد الحمید

د. فايز جراد

العام الدراسي:

2026

نموذج استرشادي لإعداد تقرير عن أخلاقيات البحث العلمي (لطلاب الماجستير)

1. المقدمة

يُعد البحث العلمي من أهم الركائز التي تقوم عليها الجامعات والمؤسسات الأكاديمية، فهو الوسيلة الأساسية لإنتاج المعرفة وتطويرها، والأداة الفاعلة في معالجة المشكلات المجتمعية والاقتصادية والتعليمية والصحية. كما يسهم البحث العلمي في دعم الابتكار وتحقيق التقدم الحضاري، ويُعد مؤشراً مهماً على مستوى تطور الدول وقدرتها على المنافسة في مختلف المجالات. ومن هنا ظهرت أهمية أخلاقيات البحث العلمي بوصفها إطاراً مرجعياً يوجه سلوك الباحث ويحدد مسؤولياته تجاه المشاركين في البحث والمؤسسة العلمية والمجتمع بشكل عام. وتشير أخلاقيات البحث العلمي إلى مجموعة المبادئ والقيم والمعايير التي تنظم سلوك الباحث أثناء تنفيذ البحث العلمي، بدءاً من اختيار موضوع الدراسة وتصميمها، مروراً بجمع البيانات وتحليلها وتفسيرها، وانتهاءً بعرض النتائج ونشرها. وتشمل هذه الأخلاقيات الالتزام بالأمانة العلمية، والصدق في عرض البيانات والنتائج، واحترام الملكية الفكرية، وتوثيق المصادر والمراجع بصورة صحيحة، وتجنب الانتحال العلمي والتزوير والتحريف، إضافة إلى المحافظة على سرية المعلومات واحترام خصوصية المشاركين في الدراسات البحثية.

كما تؤدي أخلاقيات البحث العلمي دوراً مهماً في تعزيز الثقة بين الباحثين والمجتمع، إذ تسهم في ضمان مصداقية النتائج العلمية وقابليتها للاستفادة منها في تطوير المعرفة واتخاذ القرارات. وعندما يلتزم الباحث بالمعايير الأخلاقية، فإنه يسهم في بناء سمعة علمية إيجابية للمؤسسة التي ينتمي إليها، ويعزز مكانة البحث العلمي بوصفه نشاطاً معرفياً مسؤولاً يخدم الإنسان والمجتمع. وتبرز أهمية أخلاقيات البحث العلمي أيضاً في مساعدة الباحث على التعامل مع المواقف التي قد تنشأ فيها تعارضات بين المصالح الشخصية والمتطلبات المهنية أو بين أهداف البحث ومصالح المشاركين فيه. ففي مثل هذه الحالات توفر الأخلاقيات البحثية إطاراً لاتخاذ القرارات السليمة التي تحقق التوازن بين التقدم العلمي وحماية حقوق الأفراد والمحافظة على القيم الإنسانية. لذلك أصبحت أخلاقيات البحث العلمي جزءاً أساسياً من إعداد الباحثين وتأهيلهم في مختلف التخصصات العلمية. وبالتالي يُعد مجال أخلاقيات البحث العلمي أحد الفروع المهمة لعلم الأخلاق، إذ يهتم بدراسة المبادئ والقيم التي ينبغي أن تحكم السلوك البحثي. ويقصد به ترسيخ المثل والقيم الأخلاقية لدى الباحثين والدارسين وطلاب العلم، بما يحافظ على مكانة العلم ويصون نزاهة البحث العلمي ويعزز دوره في خدمة المعرفة والإنسانية (السيد، 2013، ص. 16).

2. أهمية أخلاقيات البحث العلمي

يُعد الالتزام بأخلاقيات البحث العلمي من المتطلبات الأساسية لضمان جودة البحوث العلمية ومصداقيتها، ولا تقتصر المسؤولية في ذلك على الباحث وحده، بل تمتد لتشمل المشرف الأكاديمي والمؤسسات البحثية والمجالات العلمية والجهات ذات العلاقة بالبحث العلمي. وتزداد أهمية هذه الأخلاقيات لما يترتب على غيابها أو ضعف الالتزام بها من آثار سلبية تمس الباحث والمجتمع على حد سواء، حيث إن سلامة المنهجية البحثية لا تكفي وحدها لضمان جودة البحث ما لم تقترن بالالتزام بالمعايير الأخلاقية المنظمة للعمل العلمي. كما يسهم الالتزام بأخلاقيات البحث العلمي في تعزيز العدالة والنزاهة والشفافية داخل

المؤسسات الأكاديمية، ويحد من الممارسات غير العادلة المتعلقة بالتقييم والترقيات والحوافز. كذلك يساعد على إيجاد بيئة علمية قائمة على المنافسة الشريفة، مما ينعكس إيجاباً على جودة الإنتاج العلمي وتطوير العملية التعليمية وإعداد خريجين يمتلكون الكفاءة العلمية والقيم الأخلاقية اللازمة لمواكبة متطلبات المجتمع وسوق العمل. ويمكن تحديد أهمية الالتزام بأخلاقيات البحث العلمي في النقاط التالية:

- النهوض بالأبحاث على كافة الأصعدة والمستويات الأكاديمية والبحثية وخدمة المجتمع.
- المطالبات بضرورة تحديد دليل استرشادي للبحث العلمي في مجال العلوم الاجتماعية في المملكة العربية السعودية لزيادة الثقة في أن الباحثين والبحوث العلمية لديها مجموعة من المبادئ السليمة والأساسية التي تحكمها
- صون موثوقية النتائج: يؤدي غياب الالتزام الأخلاقي إلى تحريف البيانات أو تزوير النتائج، مما يضعف قيمة المعرفة العلمية ويؤثر على دقة القرارات المبنية عليها.
- حماية حقوق المشاركين: يتطلب البحث الذي يشمل بشراً ضمان سلامة المشاركين الجسدية والنفسية، وحماية خصوصيتهم وكرامتهم، وهو ما تؤكد عليه المواثيق الأخلاقية مثل إعلان هلسنكي.
- الحفاظ على سمعة المؤسسات الأكاديمية: تسهم الانتهاكات الأخلاقية في الإضرار بمصداقية المؤسسات العلمية وتقليل ثقة المجتمع في البحث العلمي.
- خدمة المجتمع: يضمن البحث الأخلاقي أن تكون مصلحة المجتمع أولوية، وأن لا تُستخدم النتائج البحثية بشكل يسبب ضرراً للأفراد أو الفئات المختلفة.
- رفع جودة البحث العلمي: يساعد الالتزام بالأخلاقيات الباحث على استخدام مناهج علمية سليمة، وتوثيق المصادر بدقة، والاعتراف بحدود الدراسة، مما يحسن جودة النتائج.
- الإسهام في مساعدة الباحثين على التعامل مع المواقف الإشكالية والأخلاقية التي قد تواجههم أثناء تنفيذ البحث واتخاذ القرارات المناسبة لها.
- الارتقاء بمستوى البحث العلمي على مختلف الأصعدة الأكاديمية وتعزيز دوره في خدمة المجتمع. (APA, 2017)، (الجمعية السعودية للدراسات الاجتماعية، 2022).

تتمثل أبرز مبادئ أخلاقيات البحث العلمي في التالي (الجيلالي، 2020؛ APA, 2017):

الأمانة العلمية:

تعني التزام الباحث بالصدق والدقة في جميع مراحل البحث، بما في ذلك عرض النتائج دون تحريف أو إضافة معلومات غير موجودة.

مثال: إذا أظهرت نتائج الدراسة عدم وجود علاقة بين متغيرين، فلا يجوز للباحث تعديل النتائج أو تفسيرها بشكل مضلل لإثبات وجود علاقة.

النزاهة:

تعني التزام الباحث بالابتعاد عن أي سلوك غير أخلاقي مثل التزوير أو التحريف أو إخفاء الحقائق، والاعتماد على بيانات حقيقية وموثوقة.

مثال: عدم حذف نتائج لا تتوافق مع فرضية الباحث أو تغيير البيانات لتحقيق نتائج مرغوبة.

الموضوعية:

تعني أن يعتمد الباحث على الحقائق والبيانات العلمية دون تأثر بالآراء الشخصية أو الميول المسبقة أثناء تحليل النتائج وتفسيرها.

مثال: تفسير النتائج كما هي حتى لو كانت مخالفة لتوقعات الباحث أو فرضياته المسبقة.

السرية:

تعني التزام الباحث بحماية معلومات المشاركين في البحث وعدم الكشف عن هوياتهم أو أي بيانات قد تؤدي إلى التعرف عليهم، مع استخدام رموز أو أسماء مستعارة.

مثال: عند تطبيق دراسة حالة على مجموعة من المبحوثين، يتم استخدام أرقام أو رموز بدلاً من أسمائهم الحقيقية في عرض النتائج أو نشرها.

الموافقة المستنيرة:

تعني حصول الباحث على موافقة طوعية ومسبقة من المشاركين بعد تزويدهم بكافة المعلومات المتعلقة بالبحث، بما في ذلك أهدافه وإجراءاته ومخاطره المحتملة. وفي حال الفئات غير القادرة على اتخاذ القرار، يتم الحصول على موافقة أولياء الأمور أو المسؤولين.

مثال: قبل إجراء مقابلات مع طلاب أو مرضى، يشرح الباحث هدف الدراسة ويطلب موافقتهم أو موافقة أولياء أمورهم قبل المشاركة .

4. القضايا الأخلاقية في البحث العلمي

الانتحال العلمي : الاستيلاء على أفكار الآخرين أو نصوصهم أو نتائجهم ونسبتها إلى النفس دون إسناد صريح للمصدر الأصلي. وقد رصد الأدب الأكاديمي أنواعاً عدة له، أبرزها: الانتحال المباشر بنسخ النصوص حرفياً، والانتحال بإعادة الصياغة دون إسناد، والانتحال الذاتي بإعادة نشر عمل سابق دون الإفصاح عنه، وأخيراً الانتحال المدعوم بالذكاء الاصطناعي الذي بات ظاهرة متصاعدة في السنوات الأخيرة (Editage Insights, 2024).

المثال التطبيقي

أن يُعد باحثاً دراسة بعنوان "تأثير الرقابة التنظيمية على السلوك الإبداعي للعاملين في القطاع التعليمي"، ويقوم بنسخ تعريف الرقابة التنظيمية حرفياً من دراسة منشورة لباحث آخر دون الإشارة إليها، أو أعاد صياغة الإطار النظري لمقياس السلوك الإبداعي من مقياس معتمد كمقياس، دون أن يُسند إليه. يُمثّل هذا انتحالاً صريحاً يخل بأمانة الإسهام الفكري ويُحجب به الفضل العلمي عن أصحابه الحقيقيين .

وقد دفعت هذه الظاهرة كبرى المؤسسات الأكاديمية إلى اعتماد برمجيات متطورة للكشف عن الانتحال ووضع سياسات صارمة للتعامل معه، لا سيما في ظل التحديات الجديدة التي يطرحها الذكاء الاصطناعي التوليدي (Boroprogram, 2025)

تزوير البيانات وافتعالها: تعديل النتائج البحثية الحقيقية لتبدو أكثر انسجاماً مع الفرضيات المراد إثباتها، في حين يعني افتعال البيانات اختلاقها كلياً دون إجراء قياس أو تجربة فعلية. وكلاهما يُمثّل أشد صور السلوك البحثي المنحرف خطورةً على المجتمع العلمي والإنساني، ويُفضي إلى بناء صرح معرفي على أسس واهية (Fanelli et al., 2012).

المثال التطبيقي : أن يدرس باحثاً تأثير الرقابة التنظيمية على السلوك الإبداعي لمعلمي المدارس الحكومية، وأن نتائجه الفعلية أظهرت ضعف الارتباط بين المتغيرين في عينته البالغة 180 معلماً. فقرّر تعديل قيم معاملات الارتباط في برنامج SPSS ، أو ادعى أنه وزع الاستبانات على 300 مشارك في حين لم يوزّعها فعلياً إلا على 120. يُمثّل كلٌّ من هذين الفعلين جريمةً بحثيةً صريحة تُفسد قاعدة المعرفة في مجال القيادة التربوية والإدارة التعليمية.

التحيز البحثي : أي عملية في أي مرحلة من مراحل الاستدلال تميل إلى إنتاج نتائج أو استنتاجات تختلف بصورة منهجية عن الحقيقة. " وهو آفة قد تشوب منظومة البحث بأسرها بقدر ما تشوب دراسة بعينها، وتمتد لتمس تصميم البحث وتحليله وتفسيره وإبلاغه. وتتعدد أنواعه لتشمل: التحيز التأكيدي، وتحيز الاختيار في العينة، وتحيز الإبلاغ الانتقائي للنتائج، وتحيز النشر الذي يُفضي إلى نشر الدراسات الإيجابية فحسب (Coffin, 2025)..

المثال التطبيقي: قد يكون الباحث مدرب معتمد لبرامج الرقابة التنظيمية في مؤسسة تعليمية. قد يميل هذا الباحث دون وعي إلى اختيار مدارس تتبنى فعلياً مبادئ الرقابة التنظيمية دون تلك التي لا تُطبقها، أو يصوغ بنود الاستبانة بطريقة توحى بالإجابة المرغوبة، أو يُبرز في تقريره النتائج الإيجابية ويُهْمَش النتائج المحايدة أو السلبية. هذا التحيز يُفقد الدراسة موضوعيتها ويجعل نتائجها غير قابلة للتعميم على القطاع التعليمي كله.

انتهاك الخصوصية : هو الإفصاح عن معلومات شخصية تتعلق بالمشاركين دون الحصول على موافقتهم المستنيرة، أو استخدام بياناتهم لأغراض تتجاوز ما أُبلغوا به وأقرّوه صراحةً. وقد تصاعدت خطورة هذه القضية تصاعداً ملحوظاً في عصر البيانات الرقمية ووسائل التواصل الاجتماعي (Coffin, 2025).

المثال التطبيقي: أن يؤكد الباحث من المعلمين المشاركين ملء استبانة سرية، ووعدهم صراحةً بأن إجاباتهم لن تُطلع عليها إدارة مدارسهم. ثم أرسل قائمة بمستويات الدرجات الفردية وآراء المعلمين في أساليب القيادة إلى مديري المدارس بحجة "إعادة النتائج للمؤسسة". يُمثّل هذا انتهاكاً صريحاً للخصوصية وخيانة للعقد الأخلاقي مع المشاركين، وقد يُعرّض المعلمين لتبعاتٍ وظيفية خطيرة.

تضارب المصالح: هو الوضع الذي يكون فيه للباحث مصلحة مالية أو غيرها قد تُؤثّر تأثيراً غير مشروع في حكمه على تصميم الدراسة أو تحليلها أو تفسير بياناتها. ويُعدّ هذا التضارب قضية جوهرية في الحوكمة المهنية، إذ يمكن أن يُفضي إلى سلوك غير أخلاقي أو غير قانوني يُفوّض ثقة الجمهور في المنظومة البحثية. ويتجلى تضارب المصالح في صوره المالية والفكرية والمؤسسية، وكلها قادرة على تلويث موضوعية الباحث (Resnik, 2023).

المثال التطبيقي: أن باحثاً في الإدارة التعليمية يُجري دراسة لقياس أثر تطبيق نموذج الرقابة التنظيمية على السلوك الإبداعي للمعلمين في مدارس ابتدائية، وهو في الوقت ذاته مؤلف الكتاب التدريبي الذي يعتمد عليه هذا النموذج والمستفيد مالياً من رواج تطبيقه. فإن مصلحته المالية المرتبطة بنجاح النموذج قد تدفعه دون وعي إلى تصميم أداة قياس تُبرز مواطن نجاحه، أو يُغفل في نقاش النتائج الحالات التي لم يُحقّق فيها النموذج تحسناً ملموساً في السلوك الإبداعي. وقد أثبتت الأبحاث أن الدراسات الممولة كلياً من جهات ذات مصلحة جاءت أكثر احتمالاً للخروج بنتائج ملائمة للراعي بسبع مرات مقارنة بالدراسات المستقلة.

القواعد	واللوائح	المنظمة	لأخلاقيات	البحث
لجان المراجعة المؤسسية (IRBs):				

تُعد لجنة المراجعة المؤسسية هيئة متخصصة تقوم بمراجعة البحوث التي تشمل مشاركين بشريين للتأكد من توافقها مع المعايير الأخلاقية. ويتمثل هدفها الأساسي في حماية المشاركين من أي أضرار محتملة وضمان أن

تكون فوائد البحث أكبر من مخاطره، وتتمتع هذه اللجان بصلاحيّة الموافقة على الدراسات البحثية أو طلب تعديلها أو رفضها إذا لم تستوفِ المتطلبات الأخلاقية. كما تراجع بروتوكولات البحث ونماذج الموافقة المستنيرة والوثائق المرتبطة بالدراسة. وتشرف إدارة الغذاء والدواء الأمريكية (FDA) ومكتب حماية أبحاث الإنسان (OHRP) على آلاف اللجان العاملة في المؤسسات البحثية المختلفة (U.S. Government Accountability Office, 2023).

وتشمل أدوار هذه اللجان توجيه الباحثين لتصميم دراسات تقلل من المخاطر، ومراجعة الأبحاث قبل تنفيذها، ومتابعة الدراسات المعتمدة للتأكد من استمرار الالتزام بالمعايير الأخلاقية (Iowa State University, 2025).

إعلان هلسنكي

يُعد إعلان هلسنكي من أهم الوثائق الدولية المنظمة لأخلاقيات البحث الطبي. وقد أصدرته الرابطة الطبية العالمية لتوجيه الباحثين نحو الالتزام بالمبادئ الأخلاقية عند إجراء الدراسات التي تشمل البشر. وأكدت التعديلات الحديثة للإعلان على أهمية حماية المشاركين وتعزيز دور لجان أخلاقيات البحث، مع التركيز على احترام المشاركين والتواصل الفعّال معهم ومع مجتمعاتهم (World Medical Association, 2013؛ American Medical Association, 2024).

دليل الرابطة الأمريكية لعلم النفس (APA)

وضعت الرابطة الأمريكية لعلم النفس دليلاً أخلاقياً ينظم البحوث في المجالات النفسية والاجتماعية. ويلزم الدليل الباحثين بتوفير معلومات واضحة للمشاركين حول أهداف الدراسة وإجراءاتها ومدتها، وحقوقهم في الانسحاب في أي وقت، إضافة إلى توضيح المخاطر والمنافع المتوقعة وحدود السرية (American Psychological Association, 2017).

كما يشترط الحصول على الموافقات المؤسسية اللازمة قبل تنفيذ البحث والالتزام بالبروتوكول البحثي المعتمد، بما يعزز التكامل بين الباحثين ولجان المراجعة المؤسسية (American Psychological Association, 2017).

تتمثل أهمية هذه القواعد في عدة جوانب رئيسية، منها حماية المشاركين من المخاطر والأضرار المحتملة، وضمان مشاركتهم بشكل طوعي ومستنير. كما تسهم في تعزيز مصداقية البحث العلمي وثقة المجتمع في نتائجه، وتوفير حماية قانونية وأخلاقية للمؤسسات البحثية. كذلك تساعد في تحقيق العدالة عند اختيار المشاركين، خاصةً فيما يتعلق بحماية الفئات الأكثر عرضة للمخاطر مثل الأطفال والسجناء وغيرهم من الفئات الضعيفة .

5. التطبيق العملي على موضوع البحث

يمكن تطبيق المبادئ الأخلاقية على موضوع دراستي "تأثير الرقابة التنظيمية على السلوك الإبداعي للعاملين في القطاع التعليمي"، بشكل عملي على جميع خطوات تنفيذ دراستي من خلال التالي:

في مرحلة جمع البيانات، سأقوم بتوزيع الاستبانة على العاملين في المؤسسات التعليمية أو إجراء مقابلات منظمة وفق طبيعة الدراسة، مع تقديم شرح مسبق وواضح للمشاركين حول هدف البحث وأهميته. كما سأوضح لهم طبيعة المشاركة ومدة الإجابة، مع التأكيد على أن المشاركة اختيارية تمامًا، وأنه يمكنهم الانسحاب في أي وقت دون أي التزام أو تأثير على وضعهم الوظيفي. ويهدف هذا الإجراء إلى خلق بيئة من الثقة تشجع على مشاركة صادقة وغير متحيزة.

أما بالنسبة للموافقة المستنيرة، فسأحرص على الحصول عليها قبل بدء جمع البيانات من خلال نموذج يتضمن جميع المعلومات الأساسية المتعلقة بالدراسة، مثل الهدف، وأداة جمع البيانات، وطريقة استخدام النتائج. كما سأوضح للمشاركين حقوقهم كاملة، خاصة حقهم في رفض المشاركة أو التوقف عنها في أي مرحلة دون أي تبعات. ولن يتم تضمين أي مشارك في الدراسة إلا بعد موافقته الواعية الصريحة.

وفي جانب السرية وحماية البيانات، سألتزم بعدم جمع معلومات تعريفية مباشرة مثل الأسماء أو أرقام الهوية أو أي بيانات قد تكشف هوية المشاركين. كما سيتم استخدام رموز أو أرقام بدلاً من الأسماء لضمان عدم التعرف على هوية أي فرد. وستُحفظ البيانات في ملفات إلكترونية آمنة ومشفرة، ولا يطلع عليها سوى الباحث فقط، مع الالتزام بعدم استخدامها إلا لأغراض البحث العلمي.

أما فيما يخص المخاطر المحتملة، فهي منخفضة إلى حد كبير، إلا أنه قد يشعر بعض المشاركين ببعض الحساسية عند تقييم بيئة العمل أو السياسات التنظيمية داخل مؤسساتهم التعليمية. ولتقليل ذلك، سيتم التأكيد على أن جميع الإجابات سرية تمامًا ولا ترتبط بالتقييم الوظيفي أو أي قرارات إدارية، مما يعزز شعور الأمان ويشجع على الإجابة بصدق.

كما ألتزم بمبدأ الحياد والموضوعية أثناء تصميم الأداة وتحليل البيانات، بحيث لا تتضمن الأسئلة أي توجيه أو تحيز قد يؤثر على استجابات المشاركين. كذلك ألتزم بمبدأ العدالة في اختيار العينة بحيث تشمل فئات متنوعة من العاملين في القطاع التعليمي لضمان تمثيل عادل للواقع.

وبشكل عام، فإن تطبيق هذه المبادئ الأخلاقية لا يهدف فقط إلى حماية المشاركين، بل يساهم أيضًا في رفع جودة البحث وتعزيز دقة نتائجه، بما يسمح بفهم العلاقة بين الرقابة التنظيمية والسلوك الإبداعي في القطاع التعليمي بشكل علمي موثوق.

6. الخاتمة

في ختام هذا التقرير يتضح أن أخلاقيات البحث العلمي ليست مجرد مجموعة من القواعد النظرية، بل هي إطار شامل ينظم الممارسة البحثية ويضمن سلامتها وموثوقيتها. فهي تمثل الأساس الذي تُبنى عليه جودة البحث العلمي، وتساهم في حماية المشاركين، وصون حقوقهم، وتعزيز الثقة في النتائج العلمية وما يترتب عليها من قرارات وتطبيقات. وقد بين التقرير أن الالتزام بالأخلاقيات البحثية يساهم في الارتقاء بمستوى البحث العلمي من خلال تعزيز الدقة والموضوعية، والحد من الممارسات غير السليمة مثل التلاعب بالبيانات أو الإخلال بالأمانة العلمية. كما أن وجود مبادئ واضحة يحكمها الإطار الأخلاقي يساعد الباحث على اتخاذ قرارات سليمة عند مواجهة مواقف بحثية معقدة أو إشكالية. كما تبرز أهمية أخلاقيات البحث العلمي في كونها مسؤولية مشتركة لا تقع على الباحث فقط، بل تشمل المشرفين الأكاديميين والمؤسسات البحثية والمجالات العلمية، بما يضمن وجود بيئة علمية متكاملة تقوم على الشفافية والنزاهة والالتزام المهني. وهذا التكامل يساهم في رفع جودة الإنتاج العلمي وتعزيز مكانة المؤسسات الأكاديمية محلياً ودولياً.

وفي ضوء ما تم عرضه، فإن الالتزام بأخلاقيات البحث العلمي يُعد ضرورة أساسية في الدراسات الحالية والمستقبلية، لما له من دور في حماية المجتمع من النتائج غير الدقيقة أو المضللة، وضمان أن تساهم البحوث العلمية في خدمة الإنسان والتنمية المستدامة. كما أن ترسيخ هذه المبادئ لدى الباحثين يُعد استثماراً طويلاً المدى في بناء جيل علمي واعٍ ومسؤول قادر على الإسهام الفاعل في تقدم المعرفة والمجتمع..

7. المراجع

الجمعية السعودية للدراسات الاجتماعية (2022) أخلاقيات البحث العلمي في العلوم الاجتماعية: دليل استرشادي. فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية أثناء النشر.

الجيلالي، عمارة، مسعودة، علاوي (2020) أخلاقيات البحث العلمي في العلوم النفسية والاجتماعية. مجلة مؤشر للدراسات الاستطلاعية. 1(1). 131- 149.

السيد، منى توكل (2013) أخلاقيات البحث العلمي. جامعة المجمعة. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.mu.edu.sa/sites/default/files/field/research.pdf .

American Medical Association. (2024). Declaration of Helsinki revised to modernize research ethics standards. <https://www.ama-assn.org/about/office-international-relations/declaration-helsinki-revised-modernize-research-ethics>

American Psychological Association. (2017). Ethical principles of psychologists and code of conduct (2002, amended effective January 1, 2017). <https://www.apa.org/ethics/code/ethics-code-2017.pdf>

Boroprogram. (2025). Top 10 famous cases of academic plagiarism in history. [https://boroprogram.org/academic-plagiarism-cases-top-10-famous-examples./](https://boroprogram.org/academic-plagiarism-cases-top-10-famous-examples/)

Coffin, T. (2025). Ethical considerations for the use of social media in the human subjects research setting. *Journal of Medical Internet Research*.27. 1-8.

Fanelli, D., Costas, R., & Larivière, V. (2012). Misconduct policies, academic culture and career stage, not gender or pressures to publish, affect scientific integrity. *Perspectives on Psychological Science*, 7(6), 670–688. <https://doi.org/10.1177/1745691612460687>.

Iowa State University, Office of Research Ethics. (2025, January 10). Humans – institutional review board (IRB). <https://compliance.iastate.edu/research-ethics-compliance/irb/>

Resnik, D. B. (2023). Disclosing and managing non-financial conflicts of interest in scientific publications. *Research Ethics*, 19(1). <https://doi.org/10.1177/17470161221148387>.

U.S. Government Accountability Office. (2023, January 17). Institutional review boards: Actions needed to improve federal oversight and examine effectiveness (GAO-23-104721). <https://www.gao.gov/products/gao-23-104721>

World Medical Association. (2013). Declaration of Helsinki: Ethical principles for medical research involving human subjects (7th rev.). <https://www.wma.net/what-we-do/medical-ethics/declaration-of-helsinki/>