

المهمة التاسعة

إعداد

م. حسام الناجم



□ تفاصيل الرسالة:

الباحث: هاي نام نغوين

مكان النشر: جامعة غريفيث، أستراليا

سنة النشر: ديسمبر 2009

The Impact of Leadership Behaviours and Organisational Culture on "العنوان الكامل: " Knowledge Management Practices in Small and Medium Enterprises"

التخصص: إدارة المعرفة والثقافة التنظيمية

النقد العلمي الذاتي

• تحليل الأساس النظري للرسالة:

القوة:

- استخدمت الرسالة نموذجًا مفاهيميًا يدمج بين ثلاثة محاور رئيسية: السلوك القيادي (القيادة التحويلية والمعاملاتية)، والثقافة التنظيمية، وممارسات إدارة المعرفة.
- قدم الباحث تفسيرًا متعمقًا حول كيفية تأثير الثقافة التنظيمية على العلاقة بين القيادة وإدارة المعرفة.
- اعتمدت الدراسة على مقاييس قياسية معروفة عالميًا مثل "استبيان القيادة متعددة العوامل" و"استبيان الثقافة التنظيمية لدينيسون"، مما يعزز من قوة المنهجية.

1. تحليل الأساس النظري للرسالة:

النقد:

- النموذج النظري يركز بشكل أساسي على الشركات الصغيرة والمتوسطة في أستراليا، مما يجعل النتائج أقل تعميمًا على بيئات ثقافية وتنظيمية مختلفة.
- الرسالة لم تتطرق بشكل كافٍ إلى تأثير العوامل الخارجية مثل التغيرات الاقتصادية أو التقنية على إدارة المعرفة.

النقد العلمي الذاتي

• تحليل المنهجية:

القوة:

- استخدمت الدراسة تصميمًا استقصائيًا يشمل عينات واسعة من الشركات الصغيرة والمتوسطة (157 شركة)، مما يتيح تمثيلًا جيدًا للقطاع.
- اعتمد الباحث على أساليب تحليل متقدمة مثل تحليل الانحدار المتعدد وتحليل العوامل الاستكشافية والتأكيدية.

- تحليل المنهجية:
النقد:

- تم جمع البيانات باستخدام استبيانات مغلقة، مما قد يقلل من عمق التحليل النوعي.
- التركيز على البيانات الكمية دون دعمها بمقابلات أو بيانات نوعية قد يؤدي إلى فقدان بعض التفاصيل الدقيقة التي يمكن أن تضيف عمقًا للنتائج.

النقد العلمي الذاتي

- النتائج والتوصيات:
- القوة:

- النتائج قدمت دليلاً تجريبياً على أن القيادة التحويلية تسهم في تحسين ممارسات إدارة المعرفة من خلال تعزيز التفاعل الاجتماعي والمشاركة.
- أبرزت الدراسة أهمية مواءمة الثقافة التنظيمية مع استراتيجيات إدارة المعرفة لضمان نجاحها..

- النتائج والتوصيات:

- النقد:

- النتائج لم توضح بشكل كافٍ كيفية تطبيق التوصيات في القطاعات ذات الهيكل التنظيمي المعقد.
- التوصيات كانت عامة ولم تقدم تفاصيل عملية حول كيفية تحسين القيادة أو الثقافة التنظيمية لدعم إدارة المعرفة.

- مقترحات للتحسين:
- توسيع نطاق الدراسة:
- إجراء دراسات مماثلة في بيئات تنظيمية وثقافية متنوعة لفهم تأثير العوامل الثقافية المختلفة.
- تضمين الشركات الكبيرة لتحليل الفروق بين الشركات الصغيرة والكبيرة.
- إضافة منهجية نوعية:
- استخدام مقابلات معمقة مع المديرين والموظفين لفهم الديناميكيات الداخلية بين القيادة والثقافة التنظيمية.
- دراسة الحالات العملية للشركات التي حققت نجاحًا في إدارة المعرفة كوسيلة لتعزيز النتائج.

- التكامل مع العوامل الخارجية:
- تحليل تأثير العوامل الخارجية (مثل التحولات الاقتصادية أو التغيرات التقنية) على العلاقة بين القيادة وإدارة المعرفة.

التطبيق العملي:

- تقديم دليل عملي لقيادة المؤسسات حول كيفية تعزيز الثقافة التنظيمية لدعم ممارسات إدارة المعرفة.
- تطوير ورش عمل أو برامج تدريبية تركز على القيادة التحويلية وأهميتها في إدارة المعرفة.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



شكراً لكم

