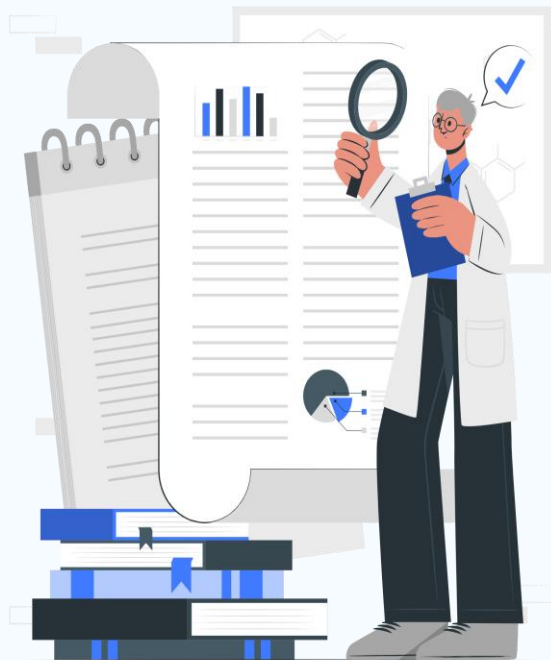




مقرر (دراسات نقدية - ١)
التكليف السابع
نقد ورقة بحثية من حيث
(منهج البحث والدراسة الميدانية)

إعداد وتقديم: د. عايد الرشيدى

الدراسة موضع النقد The Criticized Article

○○○

Title - العنوان	The impact of governance standards on the quality of government health services تأثير معايير الحوكمة على جودة الخدمات الصحية الحكومية بمستشفيات مدينة الرياض
Journal	المجلة العربية للعلوم ونشر الأبحاث مجلة العلوم الاقتصادية والإدارية والقانونية المجلد السادس العدد السادس والعشرون نوفمبر ٢٠٢٢ م
Citation	عبدان شاهر العتيبي، مشاري مجهز النفيعي، نواف ماجد العتيبي، عبدالكريم معيب المطيري، محمد ماجد العتيبي، نايف سعود الغبيوي، & عبدالله فلاح العنزي. (٢٠٢٢). تأثير معايير الحوكمة على جودة الخدمات الصحية الحكومية بمستشفيات مدينة الرياض. <i>مجلة العلوم الاقتصادية و الإدارية و القانونية</i> ، ٦ (٢٦)، ٨٢-١٠٥.
Link	Available at: https://www.ajsrp.com
Article DOI	DOI: https://doi.org/10.26389/AJSRP.H011022

نبذة عن الدراسة موضع النقد

○○○

Journal of Economic,
Administrative and Legal Sciences

Volume (6), Issue (26) : 30 Nov 2022

P: 82 - 105



ISSN: 2522-3372

مجلة العلوم الاقتصادية

والإدارية والقانونية

المجلد (6). العدد (26) : 30 نوفمبر 2022م

ص: 82 - 105

The impact of governance standards on the quality of government health
services

المجلة العربية للعلوم ونشر الأبحاث - مجلة العلوم الاقتصادية والإدارية والقانونية - المجلد السادس - العدد السادس والعشرون - نوفمبر 2022م

تأثير معايير الحوكمة على جودة الخدمات الصحية الحكومية بمستشفيات مدينة
الرياض

• الدراسة تتناول متغيرين كما يتضح من العنوان الأول (المستقل) : معايير الحوكمة – الثاني (التابع) : جودة الخدمات الصحية الحكومية

• الدراسة حديثة (نوعا ما) تم نشرها نوفمبر ٢٠٢٢ .

• تتناول مفهوم إداري حديث ومعاصر جدا في مجال الإدارة وهو (الحوكمة)

• ترتبط ارتباط وثيق بمجال التخصص وهي الإدارة وخاصة انها تتعلق بجودة الخدمات الصحية (الأعلى اهتمام حاليا في تطبيق التحول الصحي في إطار رؤية المملكة ٢٠٣٠ والذي يُعد من أساسياته تطبيق أنظمة الحوكمة في المؤسسات الصحية)

• متاحة وسهل الوصول اليها بمحركات البحث ومتوفرة بنسخة (PDF) سهلة التحميل والتعامل

نُبذة عن محور النقد : منهج البحث والدراسة الميدانية

يقصد بنقد منهجية البحث والدراسة الميدانية هي مراجعة منهجية الدراسة الميدانية، وإجراءاتها التي استخدمت لتنفيذ الدراسة، ونقدها من حيث:

- المنهج المستخدم،
- مجتمع وعينة الدراسة
- كيفية تصميم أداة جمع البيانات، وآلية التحقق من صدقها وثباتها،
- إجراءات تطبيق أداة الدراسة،
- الأساليب الإحصائية المستخدمة في معالجة البيانات واستخراج النتائج

نقد منهج البحث والدراسة الميدانية – Research Methodology

منهج الدراسة

استخدم الباحثين المنهج الوصفي التحليلي، لملاءمته لطبيعة الدراسة وأهدافها، وقد عرفه العساف (2003م، ص178) بأنه "ذلك النوع من البحوث الذي يتم بواسطته استجواب جميع أفراد مجتمع البحث أو عينة كبيرة منهم، ذلك بهدف وصف الظاهرة المدروسة من حيث طبيعتها ودرجة وجودها فقط، دون أن يتجاوز ذلك إلى دراسة العلاقة أو استنتاج الأسباب".

التعليق	✓ - x	عناصر نقد منهج الدراسة
• وفق الباحثين في استخدام المنهج الوصفي التحليلي، لملاءمته لطبيعة الدراسة وأهدافها وتم الاستناد في اختياره على دراسات سابقة موثقة حيث تتوفر فيه معايير المنهج المطلوب لاستجواب افراد مجتمع الدراسة او العينة لتحليل مشكلة الدراسة والتوصل لحلول لها	✓	هل منهج البحث الذي استخدمه الباحث تتناسب مع طبيعة الدراسة؟
	✓	هل تم تطبيق إجراءات استخدام المنهج بالمعايير العلمية المطلوبة؟
	✓	هل تواءم منهج أو مناهج البحث المستخدمة مع أهداف البحث؟
	✓	هل تصميم المنهج مناسب للإجابة على تساؤلات الدراسة؟
	✓	هل يقدم قسم المنهجية وصفاً كاملاً وواضحاً لتصميم الدراسة المختار؟
	✓	تم توضيح مصادر موثوقة لاختيار منهجية الدراسة؟
	✓	

نقد فروض البحث (يتبع) – Research Hypothesis

○○○

مجتمع الدراسة وعينتها:

يتكون مجتمع الدراسة الحالية من جميع العاملين في المؤسسات الصحية بمدينة الرياض، حيث تكون عينة الدراسة من بعض العاملين في المؤسسات الصحية بمدينة الرياض والبالغ عددهم (78) فرداً، خلال عام 2022.

عناصر نقد مجتمع الدراسة وعينتها	✓ - ×	التعليق
هل تم وصف حجم وخصائص المجتمع المدروس؟	×	• لم يوفق الباحثون في توضيح حجم مجتمع الدراسة عددياً ولم يتم تحديد طريقة حساب العينة أو حجمها حيث تم الإشارة لعدد العينة بطريقة غير محددة (٧٨) ودون ذكر أي أساس علمي لاختيارهم - كيف تم اختيارهم ما هي نوع العينة كيف تم حسابها وبالتالي لا يمكن الحكم هل هي عينة ممثلة لمجتمع الدراسة أم لا وهل يمكن تعميم نتائجها أم لا .
هل تم اختيار عينة؟	×	
هل تم ذكر نوع عينة الدراسة ؟	×	
عل تم ذكر حجم عينة الدراسة ؟	×	
هل تم ذكر طريقة تحديد عينة الدراسة بوضوح؟	×	
هل تم تحديد عينة الدراسة بطريقة علمي سليم؟	×	
هل عبرت عينة المفحوصين عن مجتمع الدراسة؟	×	
هل هي عينة ممثلة لمجتمع الدراسة ويمكن تعميم نتائجها؟	×	
هل وُفّق الباحث في اختيار العينة وفقاً للسلوكيات والتوجهات المطلوبة، وبما يرتبط بأهداف البحث؟	×	• لم وُفّق الباحث في اختيار العينة وفقاً للسلوكيات والتوجهات المطلوبة، وبما يرتبط بأهداف البحث

نقد فروض البحث (يتبع) – Research Hypothesis

○○○

أداة الدراسة:

بناء على طبيعة البيانات، وعلى المنهج المتبع في الدراسة، رأى الباحثون أن الأداة الأكثر ملاءمة لتحقيق أهداف هذه الدراسة هي (الاستبانة). وقد تم بناء أداة الدراسة بالرجوع إلى الأدبيات والدراسات السابقة ذات العلاقة بموضوع الدراسة، قام الباحثون بحصر المحاور التي تكشف عن أثر معايير الحوكمة على جودة الخدمات الصحية الحكومية لدى العاملين في المؤسسات الصحية بمدينة الرياض، وذلك بهدف عرضها على المحكمين للاستشارة وأرائهم حيث قام الباحثون بعرض الاستبانة في المرحلة الأولى، حيث أبدى المحكمين أرائهم تجاهها، وقد أبدى المحكمون تجاوباً كبيراً مع الباحثين، بتقديم التوجيهات والنصائح التي كان لها أثر واضح على الصورة النهائية للأداة، إذ قام الباحثون في ضوء مداخلات المحكمين بالتعديلات اللازمة التي كانت محل عنايته واهتمامه.

جدول رقم (1) معاملات ارتباط بيرسون لعبارات الحقن الأول لأداة الدراسة

رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط
البعد الأول: معيار الاستجابة	0.802**	1	0.827**	1	0.877**	1	0.767**
البعد الثاني: معيار	0.801**	2	0.815**	2	0.828**	2	0.814**
وبناء التوافق	0.825**	3	0.862**	3	0.884**	3	0.887**
البعد الثالث: معيار	0.687**	1	0.780**	1	0.845**	1	0.840**
البعد الرابع: معيار	0.684**	2	0.725**	2	0.825**	2	0.680**
المساواة	0.705**	3	0.788**	3	0.802**	3	0.802**

** دال عند مستوى دلالة 0.01 فأقل

جدول رقم (2) معاملات ارتباط بيرسون لعبارات الحقن الثاني لأداة الدراسة

رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط
البعد الأول: المسؤولية	0.894**	1	0.894**	1	0.933**	1	0.866**
البعد الثاني: المسؤولية	0.854**	2	0.906**	2	0.940**	2	0.892**
البعد الثالث: المسؤولية	0.882**	3	0.939**	3	0.946**	3	0.846**
البعد الرابع: المسؤولية	0.893**	4	0.854**	4	0.918**	4	0.844**
البعد الخامس: المسؤولية	0.784**	5					0.658**

** دال عند مستوى دلالة 0.01 فأقل

الجدول رقم (3): قيم معاملات الثبات ألفا لمعايير الدراسة

معامل الثبات	عدد الفقرات	معامل الثبات
0.986	23	واقع معايير الحوكمة في القطاع الصحي الحكومي بمدينة الرياض
0.970	22	مستوى جودة إدارة جودة الخدمات الصحية الحكومية بمدينة الرياض
0.989	45	الكلي

التعليق

- وفق الباحثون بصورة جيدة جداً في بناء أداة الدراسة بناء على طبيعة البيانات، وعلى المنهج المتبع في الدراسة، وجدوا أن الأداة الأكثر ملاءمة لتحقيق أهداف هذه الدراسة هي (الاستبانة) وتم بنائها بالرجوع إلى الأدبيات والدراسات السابقة ذات
- العلاقة بموضوع الدراسة وتم توضيح طريقة بنائها وعرضها بصورتها الأولية على المحكمين واختبار صدق الاتساق الداخلي لها بحساب معامل الارتباط (بيرسون) واختبار الثبات باستخدام معادلة كرونباخ ألفا وتم توثيق ذلك بجداول منظمة موثقة بالدراسة

عناصر نقد أداة الدراسة

× - √

- هل تم تصميم أداة خاصة للدراسة؟ √
- هل تم وصف إجراءات كيفية تصميمها بوضوح؟ √
- هل تم تقديم الأساس المنطقي لاختيار الأداة المستخدمة؟ √
- هل تم وصف أداة الدراسة من حيث الغرض والمحتوى؟ √
- هل الأداة مناسبة لقياس المتغيرات المقصودة؟ √
- هل تمت اختبار صلاحية الأداة والتحقق من صحتها؟ √
- هل تم وصف إجراءات ادارتها والتسجيل فيها ؟ √
- هل هي مناسبة لدراسة واختبار عينة الدراسة ؟ √

نقد ورقة بحثية من حيث

(منهج البحث والدراسة الميدانية)

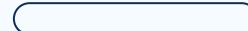
إعداد وتقديم: د. عايد الرشيدى

التكليف: السابع

نقد فروض البحث (يتبع) – Research Hypothesis

جدول (7) استجابات أفراد الدراسة لعلامات البعد الأول (الاعتدالية) مرتبة تنازلياً حسب متوسطات الموافقة

الترتيب	المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف	الترتيب
المرتبة	المتوسط	الانحراف	المرتبة	المتوسط	الانحراف
1	3.66	0.78	2	3.58	0.77
2	3.58	0.77	3	3.50	0.77
3	3.50	0.77	4	3.42	0.77
4	3.42	0.77	5	3.34	0.77
5	3.34	0.77	6	3.26	0.77
6	3.26	0.77	7	3.18	0.77
7	3.18	0.77	8	3.10	0.77
8	3.10	0.77	9	3.02	0.77
9	3.02	0.77	10	2.94	0.77
10	2.94	0.77	11	2.86	0.77
11	2.86	0.77	12	2.78	0.77
12	2.78	0.77	13	2.70	0.77
13	2.70	0.77	14	2.62	0.77
14	2.62	0.77	15	2.54	0.77
15	2.54	0.77	16	2.46	0.77
16	2.46	0.77	17	2.38	0.77
17	2.38	0.77	18	2.30	0.77
18	2.30	0.77	19	2.22	0.77
19	2.22	0.77	20	2.14	0.77
20	2.14	0.77	21	2.06	0.77
21	2.06	0.77	22	1.98	0.77
22	1.98	0.77	23	1.90	0.77
23	1.90	0.77	24	1.82	0.77
24	1.82	0.77	25	1.74	0.77
25	1.74	0.77	26	1.66	0.77
26	1.66	0.77	27	1.58	0.77
27	1.58	0.77	28	1.50	0.77
28	1.50	0.77	29	1.42	0.77
29	1.42	0.77	30	1.34	0.77
30	1.34	0.77	31	1.26	0.77
31	1.26	0.77	32	1.18	0.77
32	1.18	0.77	33	1.10	0.77
33	1.10	0.77	34	1.02	0.77
34	1.02	0.77	35	0.94	0.77
35	0.94	0.77	36	0.86	0.77
36	0.86	0.77	37	0.78	0.77
37	0.78	0.77	38	0.70	0.77
38	0.70	0.77	39	0.62	0.77
39	0.62	0.77	40	0.54	0.77
40	0.54	0.77	41	0.46	0.77
41	0.46	0.77	42	0.38	0.77
42	0.38	0.77	43	0.30	0.77
43	0.30	0.77	44	0.22	0.77
44	0.22	0.77	45	0.14	0.77
45	0.14	0.77	46	0.06	0.77
46	0.06	0.77	47	0.00	0.77
47	0.00	0.77	48	-0.06	0.77
48	-0.06	0.77	49	-0.14	0.77
49	-0.14	0.77	50	-0.22	0.77
50	-0.22	0.77	51	-0.30	0.77
51	-0.30	0.77	52	-0.38	0.77
52	-0.38	0.77	53	-0.46	0.77
53	-0.46	0.77	54	-0.54	0.77
54	-0.54	0.77	55	-0.62	0.77
55	-0.62	0.77	56	-0.70	0.77
56	-0.70	0.77	57	-0.78	0.77
57	-0.78	0.77	58	-0.86	0.77
58	-0.86	0.77	59	-0.94	0.77
59	-0.94	0.77	60	-1.02	0.77
60	-1.02	0.77	61	-1.10	0.77
61	-1.10	0.77	62	-1.18	0.77
62	-1.18	0.77	63	-1.26	0.77
63	-1.26	0.77	64	-1.34	0.77
64	-1.34	0.77	65	-1.42	0.77
65	-1.42	0.77	66	-1.50	0.77
66	-1.50	0.77	67	-1.58	0.77
67	-1.58	0.77	68	-1.66	0.77
68	-1.66	0.77	69	-1.74	0.77
69	-1.74	0.77	70	-1.82	0.77
70	-1.82	0.77	71	-1.90	0.77
71	-1.90	0.77	72	-1.98	0.77
72	-1.98	0.77	73	-2.06	0.77
73	-2.06	0.77	74	-2.14	0.77
74	-2.14	0.77	75	-2.22	0.77
75	-2.22	0.77	76	-2.30	0.77
76	-2.30	0.77	77	-2.38	0.77
77	-2.38	0.77	78	-2.46	0.77
78	-2.46	0.77	79	-2.54	0.77
79	-2.54	0.77	80	-2.62	0.77
80	-2.62	0.77	81	-2.70	0.77
81	-2.70	0.77	82	-2.78	0.77
82	-2.78	0.77	83	-2.86	0.77
83	-2.86	0.77	84	-2.94	0.77
84	-2.94	0.77	85	-3.02	0.77
85	-3.02	0.77	86	-3.10	0.77
86	-3.10	0.77	87	-3.18	0.77
87	-3.18	0.77	88	-3.26	0.77
88	-3.26	0.77	89	-3.34	0.77
89	-3.34	0.77	90	-3.42	0.77
90	-3.42	0.77	91	-3.50	0.77
91	-3.50	0.77	92	-3.58	0.77
92	-3.58	0.77	93	-3.66	0.77
93	-3.66	0.77	94	-3.74	0.77
94	-3.74	0.77	95	-3.82	0.77
95	-3.82	0.77	96	-3.90	0.77
96	-3.90	0.77	97	-3.98	0.77
97	-3.98	0.77	98	-4.06	0.77
98	-4.06	0.77	99	-4.14	0.77
99	-4.14	0.77	100	-4.22	0.77
100	-4.22	0.77	101	-4.30	0.77
101	-4.30	0.77	102	-4.38	0.77
102	-4.38	0.77	103	-4.46	0.77
103	-4.46	0.77	104	-4.54	0.77
104	-4.54	0.77	105	-4.62	0.77
105	-4.62	0.77	106	-4.70	0.77
106	-4.70	0.77	107	-4.78	0.77
107	-4.78	0.77	108	-4.86	0.77
108	-4.86	0.77	109	-4.94	0.77
109	-4.94	0.77	110	-5.02	0.77
110	-5.02	0.77	111	-5.10	0.77
111	-5.10	0.77	112	-5.18	0.77
112	-5.18	0.77	113	-5.26	0.77
113	-5.26	0.77	114	-5.34	0.77
114	-5.34	0.77	115	-5.42	0.77
115	-5.42	0.77	116	-5.50	0.77
116	-5.50	0.77	117	-5.58	0.77
117	-5.58	0.77	118	-5.66	0.77
118	-5.66	0.77	119	-5.74	0.77
119	-5.74	0.77	120	-5.82	0.77
120	-5.82	0.77	121	-5.90	0.77
121	-5.90	0.77	122	-5.98	0.77
122	-5.98	0.77	123	-6.06	0.77
123	-6.06	0.77	124	-6.14	0.77
124	-6.14	0.77	125	-6.22	0.77
125	-6.22	0.77	126	-6.30	0.77
126	-6.30	0.77	127	-6.38	0.77
127	-6.38	0.77	128	-6.46	0.77
128	-6.46	0.77	129	-6.54	0.77
129	-6.54	0.77	130	-6.62	0.77
130	-6.62	0.77	131	-6.70	0.77
131	-6.70	0.77	132	-6.78	0.77
132	-6.78	0.77	133	-6.86	0.77
133	-6.86	0.77	134	-6.94	0.77
134	-6.94	0.77	135	-7.02	0.77
135	-7.02	0.77	136	-7.10	0.77
136	-7.10	0.77	137	-7.18	0.77
137	-7.18	0.77	138	-7.26	0.77
138	-7.26	0.77	139	-7.34	0.77
139	-7.34	0.77	140	-7.42	0.77
140	-7.42	0.77	141	-7.50	0.77
141	-7.50	0.77	142	-7.58	0.77
142	-7.58	0.77	143	-7.66	0.77
143	-7.66	0.77	144	-7.74	0.77
144	-7.74	0.77	145	-7.82	0.77
145	-7.82	0.77	146	-7.90	0.77
146	-7.90	0.77	147	-7.98	0.77
147	-7.98	0.77	148	-8.06	0.77
148	-8.06	0.77	149	-8.14	0.77
149	-8.14	0.77	150	-8.22	0.77
150	-8.22	0.77	151	-8.30	0.77
151	-8.30	0.77	152	-8.38	0.77
152	-8.38	0.77	153	-8.46	0.77
153	-8.46	0.77	154	-8.54	0.77
154	-8.54	0.77	155	-8.62	0.77
155	-8.62	0.77	156	-8.70	0.77
156	-8.70	0.77	157	-8.78	0.77
157	-8.78	0.77	158	-8.86	0.77
158	-8.86	0.77	159	-8.94	0.77
159	-8.94	0.77	160	-9.02	0.77
160	-9.02	0.77	161	-9.10	0.77
161	-9.10	0.77	162	-9.18	0.77
162	-9.18	0.77	163	-9.26	0.77
163	-9.26	0.77	164	-9.34	0.77
164	-9.34	0.77	165	-9.42	0.77
165	-9.42	0.77	166	-9.50	0.77
166	-9.50	0.77	167	-9.58	0.77
167	-9.58	0.77	168	-9.66	0.77
168	-9.66	0.77	169	-9.74	0.77
169	-9.74	0.77	170	-9.82	0.77
170	-9.82	0.77	171	-9.90	0.77
171	-9.90	0.77	172	-9.98	0.77
172	-9.98	0.77	173	-10.06	0.77
173	-10.06	0.77	174	-10.14	0.77
174	-10.14	0.77	175	-10.22	0.77
175	-10.22	0.77	176	-10.30	0.77
176	-10.30	0.77	177	-10.38	0.77
177	-10.38	0.77	178	-10.46	0.77
178	-10.46	0.77	179	-10.54	0.77
179	-10.54	0.77	180	-10.62	0.77
180	-10.62	0.77	181	-10.70	0.77
181	-10.70	0.77	182	-10.78	0.77
182	-10.78	0.77	183	-10.86	0.77
183	-10.86	0.77	184	-10.94	0.77
184	-10.94	0.77	185	-11.02	0.77
185	-11.02	0.77	186	-11.10	0.77
186	-11.10	0.77	187	-11.18	0.77
187	-11.18	0.77	188	-11.26	0.77
188	-11.26	0.77	189	-11.34	0.77
189	-11.34	0.77	190	-11.42	0.77
190	-11.42	0.77	191	-11.50	0.77
191	-11.50	0.77	192	-11.58	0.77
192	-11.58	0.77	193	-11.66	0.77
193	-11.66	0.77	194	-11.74	0.77
194	-11.74	0.77	195	-11.82	0.77
195	-11.82	0.77	196	-11.90	0.77
196	-11.90	0.77	197	-11.98	0.77
197	-11.98	0.77	198	-12.06	0.77
198	-12.06	0.77	199	-12.14	0.77
199	-12.14	0.77	200	-12.22	0.77
200	-12.22	0.77	201	-12.30	0.77
201	-12.30	0.77	202	-12.38	0.77
202	-12.38	0.77	203	-12.46	0.77
203	-12.46	0.77	204	-12.54	0.77
204	-12.54	0.77	205	-12.62	0.77
205	-12.62	0.77	206	-12.70	0.77
206	-12.70	0.77	207	-12.78	0.77
207	-12.78	0.77	208	-12.86	0.77
208	-12.86	0.77	209	-12.94	0.77
209	-12.94	0.77	210	-13.02	0.77
210	-13.02	0.77	211	-13.10	0.77
211	-13.10	0.77	212	-13.18	0.77
212	-13.18	0.77	213	-13.26	



شكرا

إعداد وتقديم: د. عايد الرشيدى

نقد ورقة بحثية من حيث
(منهج البحث والدراسة الميدانية)

التكليف: السابع

