



دكتوراه الإدارة

قضايا بحثية

إشراف :

د. هبه كمال القصبي

التكليف الخامس

تقديم :

عبدالعزیز بن محمد آل محسن

243002171

عرض لدراسة بحث :

(ثنائية المنهج الديكارتي في الفكر التربوي المعاصر المشروع الفكري لطة
عبدالرحمن)

(أنموذجا) (دراسة تحليلية)

أريج سليمان الميمان

مجلة كلية التربية (أسيوط) ٣٧ (٩)، ٢٧٧-٢٠٢١، ٣٠٦

https://journals.ekb.eg/article_198051.html

التعليق على البحث:

تُعتبر الدراسة التي حللت ثنائية المنهج الديكارتي في سياق التربية المعاصرة، مستندة إلى أفكار طه عبد الرحمن، مساهمة قيمة في مجال التربية. ربطت الدراسة بين الفلسفة الكلاسيكية والتطبيق التربوي المعاصر، مما فتح آفاقًا جديدة للبحث. ومع ذلك، يمكن تطويرها بتوضيح العلاقات بين المتغيرات وصياغة أسئلة بحث أكثر دقة.

تركز الدراسة على مفاهيم أساسية مثل:

- ثنائية المنهج الديكارتي: وتشمل العلاقة بين العقل والحواس، الشك واليقين، التحليل والتوليف.
- الفكر التربوي المعاصر: ويشمل النظريات والممارسات التربوية السائدة حاليًا.
- مشروع طه عبد الرحمن الفكري: ويشير إلى الإطار الفكري الشامل الذي وضعه لتجديد الفكر الإسلامي.

تهدف الدراسة إلى:

- فهم كيفية تطبيق الفلسفة الديكارتية في التربية.
- تقييم مدى ملائمة المناهج التربوية الحالية.
- اقتراح تحسينات على المناهج بناءً على هذا التحليل.

نقاط القوة:

- الربط بين الفلسفة والتطبيق.
- الأهمية النظرية والتطبيقية.
- وضوح العناصر الأساسية.

نقاط التحسين:

- توضيح العلاقات بين المتغيرات.
- صياغة أسئلة بحث أكثر دقة.
- التعمق في الأبعاد الفرعية للمفاهيم الأساسية.

الدراسات السابقة

مقدمة

تهدف هذه القراءة النقدية إلى تحليل دراسة أريج سليمان الميمان حول ثنائية المنهج الديكارتى في الفكر التربوي المعاصر، مع التركيز على أهمية قراءة الدراسات السابقة والأدبيات بشكل تفاعلي. سنقوم بتقييم مدى نجاح الدراسة في تحقيق هذا الهدف، بالإضافة إلى تقديم مقترحات لتطويرها.

نقاط القوة في الدراسة

- الربط بين الفلسفة والتطبيق: تمكنت الدراسة من إقامة صلة قوية بين الفلسفة الديكارتية والتطبيق التربوي، وهو أمر يُشيد به ويفتح آفاقًا جديدة للبحث.
- الأهمية النظرية والتطبيقية: قدمت الدراسة إسهامات قيمة على المستويين النظري والتطبيقي، حيث يمكن أن تؤثر على تطوير المناهج الدراسية وممارسات التدريس.
- وضوح العناصر الأساسية: كانت عناصر الدراسة الأساسية، مثل العنوان والمتغيرات، واضحة ومحددة.

نقاط الضعف المقترحة وتوصيات للتطوير

- قراءة الدراسات السابقة: يجب أن تتضمن الدراسة تحليلًا أكثر عمقًا للدراسات السابقة والأدبيات ذات الصلة. يجب أن تتجاوز الدراسة مجرد سرد لأهم الدراسات السابقة، بل يجب أن تقوم بمقارنتها وتقييمها، وتحديد الفجوات المعرفية التي تسعى الدراسة الحالية لمملئها.
- صياغة فروض علمية: يجب أن تكون فروض الدراسة أكثر دقة ووضوحًا، وقابلة للاختبار بشكل تجريبي. يمكن تحقيق ذلك من خلال تحديد المتغيرات بشكل أكثر دقة، ووضع علاقة واضحة بينها.
- التعمق في الأبعاد الفرعية: يمكن للدراسة أن تستفيد من التعمق أكثر في الأبعاد الفرعية للمتغيرات الأساسية، مثل تحليل تأثيرات ثنائية العقل والجسد على أساليب التدريس المختلفة.
- الاعتماد على منهجية واضحة: يجب أن توضح الدراسة المنهجية التي اتبعتها في جمع وتحليل البيانات. هل تم استخدام المنهج الوصفي أم التحليلي؟ وما هي الأدوات التي تم استخدامها في جمع البيانات؟
- النظرية التأسيسية: يجب أن تستند الدراسة إلى نظرية تأسيسية واضحة تربط بين المنهج الديكارتى والفكر التربوي المعاصر. يمكن الاستفادة من نظريات التعلم المختلفة لتوفير إطار تحليلي أقوى.

مقترحات نظرية لصياغة فروض علمية قابلة للاختبار

صياغة فروض علمية :

- فرض ١: هناك علاقة موجبة بين تطبيق مبدأ الشك الديكارتي في المناهج الدراسية وزيادة قدرة الطلاب على التفكير النقدي.
- فرض ٢: يؤدي التركيز على الجانب العقلاني في التعلم، كما في الفلسفة الديكارتية، إلى تحقيق نتائج أفضل في المواد العلمية مقارنة بالمواد الأدبية.
- فرض ٣: هناك علاقة عكسية بين تطبيق المنهج الديكارتي في التربية وبين تنمية الجانب الإبداعي لدى الطلاب.