

## قضايا بحثية (١)

### إدارة المشاريع الهجينة بين المنهجيات التقليدية والرشيقة

إعداد الطالب  
عيسى عبد القادر أبوبكر  
دكتوراه الإدارة

التكليف الثاني



## تحليل ومناقشة لبحث: المنهجيات الرشيقة والتقليدية في إدارة مشاريع تقنية المعلومات

معلومات البحث:

العنوان: المنهجيات الرشيقة والتقليدية في إدارة مشاريع تقنية المعلومات: منهج التحليل المقارن

• المؤلف: عمر بن عمار الطحطوح (جامعة طيبة، المملكة العربية السعودية)

• المجلة: مجلة العلوم الإدارية والمالية، المجلد 8، العدد 02، ص 155-174

• سنة النشر: 2024

• الرابط المباشر: <https://asjp.cerist.dz/en/article/259326>



## تحليل ومناقشة عنوان البحث

يتميز العنوان بما يلي:

الوضوح والمباشرة: فالعنوان يعكس لنا محتوى البحث بدقة، فمثلاً من ناحية الموضوع (المنهجيات الرشيقية والتقليدية)، ومن ناحية المجال (إدارة مشاريع تقنية المعلومات)، وكذلك المنهج (التحليل المقارن).

وإضافة لذلك فالعنوان شامل ويغطي جميع جوانب البحث الرئيسية.

وأجد أنه احترافي: حيث يستخدم مصطلحات علمية دقيقة.

ثم أجد أن هناك عيوب في العنوان تتمثل في:

كونه طويل نسبياً: من الممكن اختصاره قليلاً بحيث لا يؤثر ذلك على المعنى.

تقييمي العام: العنوان يعطي انطباعاً أولياً جيداً عن البحث لذا فهو ممتاز.

المنهجيات الرشيقية والتقليدية في إدارة مشاريع تقنية المعلومات: منهج التحليل المقارن  
Agile and Traditional Methodologies in IT Project Management:  
A Comparative Analysis Method

عمر بن عمار الطحطوح<sup>1</sup>\*

<sup>1</sup> جامعة طيبة (المملكة العربية السعودية) utahtooh@taibahu.edu.sa

تاريخ الاستلام: 2024/10/08 تاريخ القبول: 2024/12/10 تاريخ النشر: 2024/12/22

## Abstract:

This study examines the comparison between traditional and agile IT project management methodologies, focusing on their theoretical foundations, strengths, and limitations. Traditional methodologies such as Waterfall emphasize linear, sequential phases with comprehensive documentation and clearly defined requirements. Conversely, agile methodologies such as Scrum and Kanban promote iterative development, flexibility, and continuous feedback.

This study is based on the comparative analysis approach and highlights the areas in which each methodology excels over the other. This study provides a thorough understanding of what these methodologies are or how to strategically integrate them, providing valuable insights for practitioners seeking to improve project outcomes in various sectors.

**Keywords:** Agile Methodologies; Project Management; Traditional Methodologies.  
**JEL Classification :** O32; M15; D83.

مستخلص:  
تتناول هذه الدراسة المقارنة بين منهجيات إدارة مشاريع تقنية المعلومات التقليدية والرشيقية مع التركيز على أسسها النظرية ونقاط قوتها وقيودها. تؤكد المنهجيات التقليدية مثل Waterfall على المراحل الخطية والمتسلسلة مع التوثيق الشامل والمتطلبات المحددة بوضوح. على العكس من ذلك، تعمل المنهجيات الرشيقية مثل Kanban و Scrum على تعزيز التطوير التكراري والمرونة والتغذية الراجعة المستمرة.

تقوم هذه الدراسة على منهج التحليل المقارن وتسلط الضوء على المجالات التي تتفوق فيها كل منهجية على الأخرى. تقدم هذه الدراسة فهماً دقيقاً لماهية هذه المنهجيات أو دمجها بشكل استراتيجي مما يوفر رؤى قيمة للممارسين الذين يسعون إلى تحسين نتائج المشروع في قطاعات مختلفة.

الكلمات المفتاحية: إدارة المشاريع؛ المنهجيات التقليدية؛ المنهجيات الرشيقية  
تصنيفات JEL: O32؛ M15؛ D83.

# تحليل ومناقشة المشكلة والفجوة البحثية

هناك نقاط قوة لاحظتها فيما يخص المشكلة والفجوة البحثية وهي:

كونها واضحة ومحددة: فالباحث حدد المشكلة بوضوح في قسم "إشكالية الدراسة" (ص 156)، وذكر أهمية وندرة الأبحاث المنشورة باللغة العربية التي تتناول موضوع المنهجيات الرشيقة والتقليدية".

كونها مبررة: الباحث قام بتبرير أهمية المشكلة وذلك من خلال الإشارة إلى أن هذا القصور "لا يساعد الباحثين والممارسين الناطقين بالعربية في فهم الفروقات الجوهرية بين المنهجيتين".

كون الفجوة البحثية محددة: أرى كذلك أن الباحث حدد الفجوة البحثية بوضوح حين قال "سد هذه الفجوة المعرفية من خلال استخدام أسلوب التحليل المقارن".

كما ذكرنا نقاط القوة سننتقل إلى نقطة الضعف وهي:

كون الباحث اعتمد على دراستين عربيتين فقط: كان الأولى للباحث أن يوسع النطاق عن دراسات عربية أخرى لتأكيد ندرتها.

تقييمي العام: أرى أن قسم المشكلة والفجوة البحثية قوي ومقتنع.

## مقدمة

على مدى العقود الأخيرة، تطورت منهجيات إدارة المشاريع بشكل سريع وكبير بسبب التعقيد المتزايد وديناميكية المشاريع الحديثة في مختلف المجالات. كانت ولا تزال المنهجيات التقليدية مثل نموذج الشلال Waterfall أساسية لتخطيط المشاريع وتنفيذها اعتماداً على عملية خطية منظمة بحيث يتم الانتهاء من كل مرحلة من مراحل المشروع قبل أن تبدأ المرحلة التالية، ويشمل عملية التوثيق الكلي والتخطيط التفصيلي والالتزام التام بالمتطلبات الأولية مما يجعله فعالاً بشكل خاص للمشاريع ذات الأهداف الواضحة والثابتة والعمل على الحد الأدنى من التغيرات المتوقعة. ومع ذلك، فإن جمود المنهجيات التقليدية يمكن أن يشكل عائقاً في البيئات التي تكون فيها المرونة والاستجابة السريعة للتغيير أمراً بالغ الأهمية لمديري المشاريع. ولذلك واستجابة للقيود المفروضة على الأساليب التقليدية، ظهرت المنهجيات الرشيقة Agile في أوائل العقد الأول من القرن الحادي والعشرين. تركز أطر عمل المنهجيات الرشيقة بما في ذلك Scrum و Kanban على التطوير التكراري حيث تتم إعادة النظر في مراحل المشروع وتحسينها باستمرار مما يعزز المرونة والتعاون والتغذية الراجعة المستمرة، وعليه يتم تكيف فرق عمل المشاريع من التكيف بسرعة مع المتطلبات المتغيرة واحتياجات أصحاب المصلحة. تمنح المنهجيات الرشيقة الأولوية للتفاعلات البشرية على العمليات والأدوات، وفي نفس الوقت تقدم مكونات المشروع الوظيفية في دورات قصيرة يمكن التحكم فيها بحيث تدمج التغذية الراجعة المستمرة للعملاء طوال عملية التطوير. هذه القدرة على التكيف تجعل Agile مناسبة بشكل خاص للمشاريع التي تتميز بالتطور السريع مثل تطوير مشاريع البرمجيات.

## 1- إشكالية الدراسة

تمثل إشكالية الدراسة في أهمية وندرة الأبحاث المنشورة باللغة العربية التي تتناول موضوع المنهجيات الرشيقة والتقليدية في إدارة مشاريع تقنية المعلومات (محمد وعبدالجابر 2021) و (ناصر وباغي 2020). هذا القصور لا يساعد الباحثين والمهنيين الممارسين الناطقين بالعربية في فهم الفروقات الجوهرية بين المنهجيتين وكيفية تطبيق كل منهما في سياقات مختلفة. كما يعد من بناء المعارف في مجال إدارة المشاريع في المكتبة العربية. لذا، تسعى هذه الدراسة إلى سد هذه الفجوة المعرفية من خلال استخدام أسلوب التحليل المقارن بين المنهجيات الرشيقة والتقليدية.

## 2- نظرة عامة على منهجيات إدارة المشاريع

إدارة المشاريع هي نظام التخطيط والتنفيذ والإشراف على المشاريع لتحقيق أهداف محددة ضمن قيود محددة مثل الوقت والميزانية والنطاق. هذا النظام يحتوي على منهج منظم لإدارة المهام

# تحليل ومناقشة حادثة ومدى ارتباط الدراسات السابقة

من نقاط القوة في هذا الباب:

هناك ارتباط مباشر: ويتجلى في ارتباط جميع الدراسات المذكورة بشكل مباشر بموضوع البحث.

وتنوع المصادر قوة: وجدت أن الباحث قام باستخدام مصادر متنوعة (كتب، مقالات، تقارير).

ثم نأتي إلى نقاط الضعف والتي أجدها تتمثل في التالي:

قلة الدراسات العربية: وهذا مما يتسبب بإضعاف حجة "ندرة الأبحاث العربية"، فقد اعتمد الباحث كما ذكرت على دراستين عربيتين فقط (محمد وعبد الجابر 2021، ناصر وعلي 2020).

قدم بعض المراجع نسبياً: (مثل Royce 1970)، حيث كان يفضل التركيز على مراجع أحدث.

تقييمي العام: قسم الدراسات السابقة متوسط ولا بأس به، حيث لم يتم توسيع نطاق البحث عن دراسات عربية أحد وهذا ما أفقده أن يكون أقوى.

عمر بن عمار الطعوط

مقدمة

على مدى العقود الأخيرة، تطورت منهجيات إدارة المشاريع بشكل سريع وكبير بسبب التعقيد المتزايد وديناميكية المشاريع الحديثة في مختلف المجالات. كانت ولا تزال المنهجيات التقليدية مثل نموذج الشلال Waterfall أساسية لتخطيط المشاريع وتنفيذها اعتماداً على عملية خطية منظمة بحيث يتم الانتهاء من كل مرحلة من مراحل المشروع قبل أن تبدأ المرحلة التالية، ويشمل عملية التوثيق الكلي والتخطيط التفصيلي والالتزام بالمتطلبات الأولية مما يجعله فعالاً بشكل خاص للمشاريع ذات الأهداف الواضحة والثابتة والعمل على الحد الأدنى من التغيرات المتوقعة. ومع ذلك، فإن جمود المنهجيات التقليدية يمكن أن يشكل عائقاً في البيئات التي تكون فيها المرونة والاستجابة السريعة للتغيير أمراً بالغ الأهمية لمديري المشاريع. ولذلك واستجابة للقيود المفروضة على الأساليب التقليدية، ظهرت المنهجيات الرشيقة Agile في أوائل العقد الأول من القرن الحادي والعشرين. تركز أطر عمل المنهجيات الرشيقة بما في ذلك Scrum و Kanban على التطوير التكراري حيث تتم إعادة النظر في مراحل المشروع وتحسينها باستمرار مما يعزز المرونة والتعاون والتغذية الراجعة المستمرة، وعليه يتم تمكين فرق عمل المشاريع من التكيف بسرعة مع المتطلبات المتغيرة واحتياجات أصحاب المصلحة. تمنح المنهجيات الرشيقة الأولوية للتفاعلات البشرية على العمليات والأدوات، وفي نفس الوقت تقدم مكونات المشروع الوظيفية في دورات قصيرة يمكن التحكم فيها بحيث تدمج التغذية الراجعة المستمرة للعملاء طوال عملية التطوير. هذه القدرة على التكيف تجعل Agile مناسبة بشكل خاص للمشاريع التي تتميز بالتطور السريع مثل تطوير مشاريع البرمجيات.

1- إشكالية الدراسة

تتمثل إشكالية الدراسة في أهمية وندرة الأبحاث المنشورة باللغة العربية التي تتناول موضوع المنهجيات الرشيقة والتقليدية في إدارة مشاريع تقنية المعلومات (محمد وعبد الجابر 2021) و (ناصر وياحي 2020). هذا القصور لا يساعد الباحثين والمهنيين الممارسين الناطقين بالعربية في فهم الفروقات الجوهرية بين المنهجيتين وكيفية تطبيق كل منهما في سياقات مختلفة. كما يحد من بناء المعارف في مجال إدارة المشاريع في المكتبة العربية. لذا، تسعى هذه الدراسة إلى سد هذه الفجوة المعرفية من خلال استخدام أسلوب التحليل المقارن بين المنهجيات الرشيقة والتقليدية.

2- نظرة عامة على منهجيات إدارة المشاريع

إدارة المشاريع هي نظام التخطيط والتنفيذ والإشراف على المشاريع لتحقيق أهداف محددة ضمن قيود محددة مثل الوقت والميزانية والنطاق. هذا النظام يحتوي على منهج منظم لإدارة المهام

## تحليل ومناقشة النتائج وأهميتها العلمية والتطبيقية

مما يميز هذا الجانب من البحث ما يلي:

استخدم جداول مقارنة واضحة: تم تقديم النتائج في جداول مقارنة واضحة (ص 170-171) وهذا مما يسهل فهم الفروقات بين المنهجيات وكذلك يسهل التصور.

التأكيد على الأهمية العلمية: فالبحث يساهم بقوة في سد فجوة معرفية في المكتبة العربية.

وذلك الأهمية التطبيقية: حيث يقدم البحث رؤى قيمة للممارسين وأولئك الذين يسعون إلى التحسين من نتائج المشروع.

نسلط الضوء على ما يعيب هذا الجانب:

النتائج نظرية بحتة: لاحظت أنها مبنية على تحليل نظري فقط، كان من الجيد وجود بيانات ميدانية أو دراسة حالة لدعمها.

الدراسة تفتقد إلى التحليل الإحصائي: فلا يوجد أي تحليل إحصائي للبيانات.

تقييمي العام: قسم النتائج ممتاز نظريا، لكنه يفتقر إلى الدعم التطبيقي.

عمر بن عمار المصحح

لذلك، يعتبر التحليل المقارن أداة قوية تساعد على تحسين عملية صنع القرار وتحسين استخدام الموارد وكذلك تعزز التحسين والتطوير المستمر. يمكن للمنظمات في مختلف المجالات اتخاذ خيارات أكثر قبولاً تتماشى مع أهدافها الاستراتيجية واحتياجاتها التشغيلية مما يؤدي إلى نتائج أفضل للمشروع وزيادة رضا أصحاب المصلحة من خلال مقارنة الخيارات المختلفة بشكل منهجي. في هذه الدراسة، يوضح الجدول رقم 5 الفروقات في الخصائص الرئيسية بين المنهجيات التقليدية والرشيقة مما يساعد في اختيار النهج الأكثر ملاءمة بناءً على طبيعة المشروع ومتطلباته.

الجدول رقم (5): التحليل المقارن بين المنهجيات التقليدية والرشيقة

| المنهجيات الرشيقة          | المنهجيات التقليدية              | السمة                |
|----------------------------|----------------------------------|----------------------|
| تكراري مستمر               | متتابع وخطي                      | النتج العام          |
| عالية                      | منخفضة                           | المرونة              |
| توثيق يركز على المنتج      | توثيق تفصيلي شامل                | التوثيق              |
| تخطيط متكيف ومستمر         | تخطيط مسبق                       | التخطيط              |
| عالية                      | منخفضة                           | مشاركة العميل        |
| الفحص المتكرر              | الاختبارات المجدولة              | إدارة الخطر          |
| مرنة                       | جامدة                            | إدارة التغيير        |
| تكاملية مستمرة             | في نهاية كل مرحلة                | إدارة الجودة         |
| تكاملية مستمرة             | في نهاية كل مرحلة                | إدارة الوقت          |
| متغيرة                     | معدة مسبقاً                      | إدارة المشتريات      |
| متغيرة                     | ثابتة                            | إدارة التكلفة        |
| فرق متعددة الوظائف         | هرمي                             | هيكل الفريق          |
| مناسبة للمشاريع المعقدة    | مناسبة للمشاريع الكبيرة المستقرة | حجم المشروع          |
| متكرر                      | في نهاية كل مرحلة                | كيفية التسليم        |
| طوال المشروع               | في نهاية المشروع غالباً          | ملاحظة العمل         |
| مرن متطور                  | ثابت                             | تعريف النطاق         |
| الاجتماعات القصيرة اليومية | مخطط جانت                        | تقنيات مستخدمة       |
| عالية ومستمرة              | منخفضة في بداية ونهاية المشروع   | مشاركة أصحاب المصلحة |
| البرمجيات والأبحاث         | الإنشاءات والصناعات              | مثال المشروع         |
| كاتبان Kanban              | الشلال Waterfall                 | مثال المنهجية        |

المصدر: من إعداد الباحث

## تحليل ومناقشة التوصيات

نقطة القوة التي لاحظتها في التوصيات:

أنها مرتبطة بالنتائج: كونها مرتبطة بشكل مباشر بنتائج التحليل المقارن هذا يعطيها ميزة وقوة.

أما نقاط الضعف فيها:

أنها عامة جداً: ولا تقدم إرشادات محددة أو حتى قابلة للتطبيق.

فمثلاً قوله في توصية "يجب على مديري المشاريع اختيار المنهجية التي تناسب مشروعهم" أرى أنها توصية بديهية وليس فيها إضافة قيمة كبيرة.

وأيضاً لا ترتبط بنتائج تطبيقية: كان الأحرى أن تستند التوصيات إلى تجربة عملية، ولكن بما أن النتائج نظرية، فالتوصيات أيضاً نظرية في البحث.

تقييمي العام: أن جانب التوصيات في البحث فيه ضعف وليكون أكثر تحديداً وقابلية للتطبيق يحتاج إلى إعادة صياغة.

المنهجيات الرشيقة والتقليدية في إدارة مشاريع تقنية المعلومات: منهج التحليل المقارن

يوضح الجدول أعلاه الفروقات الأساسية بين المنهجيات التقليدية والرشيقة. لذلك من أبرز الاختلافات، أن المنهجيات التقليدية تتبع المنهج الخطي المتتابع حيث يتم تنفيذ كل مرحلة من مراحل المشروع بشكل متتابع ومنفصل بينما المنهجيات الرشيقة تتبع المنهج التكراري المستمر حيث أن المشروع يتم تطويره من خلال تكرارات متعددة. التخطيط في المنهجيات التقليدية يكون ذو مرونة منخفضة حيث يتم وضع خطة شاملة في بداية المشروع ويتم الالتزام بها طوال فترة التنفيذ في حياة المشروع بينما التخطيط في المنهجيات الرشيقة يكون ذو مرونة عالية ومستمر ويتكيف مع الظروف والمتغيرات الجديدة. في المنهجيات التقليدية يكون تنظيم الفريق هرمي مع أدوار ومسؤوليات محددة بوضوح تام بينما في المنهجيات الرشيقة يكون الفريق ذاتي التنظيم ومتعدد الوظائف. المنهجيات التقليدية تكون مناسبة للمشاريع المستقرة والمحددة بوضوح مثل مشاريع الإنشاءات والصناعات بينما المنهجيات الرشيقة مناسبة للمشاريع المعقدة والغير مستقرة مثل مشاريع تطوير البرمجيات.

#### 4- العوامل المؤثرة في اختيار المنهجية المناسبة

الاختيار بين منهجيات إدارة المشاريع الرشيقة والتقليدية يعتمد على مجموعة من العوامل المختلفة حيث يمكن أن يساعد فهم هذه العوامل مديري المشاريع وأصحاب المصلحة في اختيار المنهج الأنسب لاحتياجات المشاريع وضمان نجاحها. فيما يلي أهم العوامل الرئيسية التي قد تؤثر في اختيار المنهجيات (Brewer & Dittman, 2018):

#### 1-4 حجم وتعقيد المشروع

المنهجية الأنسب للمشاريع ذات المتطلبات المحددة والمستقرة هي المنهجية التقليدية حيث يمكن للمنهج الخطي المتتابع ضمان التحكم والقدرة على التنبؤ. في المقابل، المنهجية الأنسب للمشاريع المعقدة هي المنهجية الرشيقة التي تتطور متطلباتها باستمرار.

#### 2-4 جدول المشروع الزمني

المنهجيات التقليدية تكون مناسبة للمشاريع ذات الجدول الزمني الثابت والطويل بحيث يكون لكل مرحلة تسليمات ومعالم محددة بوضوح مما يضمن إكمال كل مرحلة بالكامل قبل الانتقال إلى المرحلة التالية. على الجانب الآخر، المنهجيات الرشيقة تكون ملائمة للمشاريع ذات النفس القصير والتي تتطلب التسليم السريع بسبب طبيعتها.

#### 3-4 هيكل الفريق

المنهجيات التقليدية تكون مناسبة للفريق التي تفضل الأدوار والمسؤوليات المحددة بوضوح لتنفيذ المشاريع حيث يجب أن يمتلك فريق المشروع مهارات عالية في التخطيط التفصيلي والتوثيق.

## تحليل ومناقشة التزام الباحث بالمنهج والأسلوب العلمي

في هذا القسم أجد من نقاط القوة:

يلتزم الباحث بالهيكل العلمي: وهو المتعارف عليه مثل (مقدمة، مشكلة، دراسات سابقة، منهجية، نتائج، توصيات).

اتباع الأسلوب العلمي في الصياغة: وتمثل ذلك في كون اللغة المستخدمة علمية ودقيقة، والمصطلحات محددة بوضوح.

وكذلك الالتزام بالمنهج المقارن: فهذا تمثل في الجزء النظري من البحث فقد تم تطبيق منهج التحليل المقارن بشكل جيد.

ثم نقول إن نقاط الضعف هي:

الجانب التطبيقي غائب: كما ذكرت سابقاً، مما يجعله أقرب إلى ورقة نظرية (Conceptual Paper) منه إلى بحث علمي متكامل.

معايير المقارنة غير واضحة: كان حري بالباحث أن يحدد بوضوح المعايير التي استخدمها في المقارنة بين المنهجيات.

تقييمي العام: أستطيع القول إن البحث جيد من حيث الالتزام بالهيكل والأسلوب العلمي، لكنه لم يوفق من حيث المنهجية البحثية التطبيقية.

المنهجيات الرشيقية والتقليدية في إدارة مشاريع تقنية المعلومات: منهج التحليل المقارن  
Agile and Traditional Methodologies in IT Project Management:  
A Comparative Analysis Methodعمر بن عمار الطحطوح<sup>1</sup><sup>1</sup> جامعة طيبة (المملكة العربية السعودية) utahtoo@taibahu.edu.sa

تاريخ الاستلام: 2024/10/08 تاريخ القبول: 2024/12/10 تاريخ النشر: 2024/12/22

## Abstract:

This study examines the comparison between traditional and agile IT project management methodologies, focusing on their theoretical foundations, strengths, and limitations. Traditional methodologies such as Waterfall emphasize linear, sequential phases with comprehensive documentation and clearly defined requirements. Conversely, agile methodologies such as Scrum and Kanban promote iterative development, flexibility, and continuous feedback.

This study is based on the comparative analysis approach and highlights the areas in which each methodology excels over the other. This study provides a thorough understanding of what these methodologies are or how to strategically integrate them, providing valuable insights for practitioners seeking to improve project outcomes in various sectors.

**Keywords:** Agile Methodologies; Project Management; Traditional Methodologies.  
**JEL Classification :** O32; M15; D83.

تتناول هذه الدراسة المقارنة بين منهجيات إدارة مشاريع تقنية المعلومات التقليدية والرشيقية مع التركيز على أسسها النظرية ونقاط قوتها وقيودها. تؤكد المنهجيات التقليدية مثل Waterfall على المراحل الخطية والمتسلسلة مع التوثيق الشامل والمتطلبات المحددة بوضوح. على العكس من ذلك، تعمل المنهجيات الرشيقية مثل Scrum و Kanban على تعزيز التطوير التكراري والمرونة والتغذية الراجعة المستمرة.

تقوم هذه الدراسة على منهج التحليل المقارن وتسلط الضوء على المجالات التي تتفوق فيها كل منهجية على الأخرى. تقدم هذه الدراسة فهماً دقيقاً لماهية هذه المنهجيات أو دمجها بشكل استراتيجي مما يوفر رؤى قيمة للممارسين الذين يسعون إلى تحسين نتائج المشروع في قطاعات مختلفة.

الكلمات المفتاحية: إدارة المشاريع؛ المنهجيات التقليدية؛ المنهجيات الرشيقية  
تصنيفات JEL: O32، M15، D83.

## تقييم نهائي

## مجلة العلوم الإدارية والمالية

المجلد: 08 / العدد: 02 (2024)، ص 155 - 174

المنهجيات الرشيقية والتقليدية في إدارة مشاريع تقنية المعلومات: منهج التحليل المقارن  
Agile and Traditional Methodologies in IT Project Management:  
A Comparative Analysis Methodعمر بن عمار المحطوح<sup>1</sup>\*<sup>1</sup> جامعة طيبة (المملكة العربية السعودية) ، utahtoo@taibahu.edu.sa

تاريخ الاستلام: 2024/10/08 تاريخ القبول: 2024/12/10 تاريخ النشر: 2024/12/22

## Abstract:

This study examines the comparison between traditional and agile IT project management methodologies, focusing on their theoretical foundations, strengths, and limitations. Traditional methodologies such as Waterfall emphasize linear, sequential phases with comprehensive documentation and clearly defined requirements. Conversely, agile methodologies such as Scrum and Kanban promote iterative development, flexibility, and continuous feedback.

This study is based on the comparative analysis approach and highlights the areas in which each methodology excels over the other. This study provides a thorough understanding of what these methodologies are or how to strategically integrate them, providing valuable insights for practitioners seeking to improve project outcomes in various sectors.

**Keywords:** Agile Methodologies; Project Management; Traditional Methodologies.  
**JEL Classification :** O32; M15; D83.

تتناول هذه الدراسة المقارنة بين منهجيات إدارة مشاريع تقنية المعلومات التقليدية والرشيقية مع التركيز على أسسها النظرية ونقاط قوتها وقصورها. تؤكد المنهجيات التقليدية مثل Waterfall على المراحل الخطية والمتسلسلة مع التوثيق الشامل والمتطلبات المحددة بوضوح. على العكس من ذلك، تعمل المنهجيات الرشيقية مثل Scrum و Kanban على تعزيز التطوير التكراري والمرونة والتغذية الراجعة المستمرة.

تقوم هذه الدراسة على منهج التحليل المقارن وتسلط الضوء على المجالات التي تتفوق فيها كل منهجية على الأخرى. تقدم هذه الدراسة فهماً دقيقاً لماهية هذه المنهجيات أو دمجها بشكل استراتيجي مما يوفر رؤى قيمة للممارسين الذين يسعون إلى تحسين نتائج المشروع في قطاعات مختلفة.

**الكلمات المفتاحية:** إدارة المشاريع؛ المنهجيات التقليدية؛ المنهجيات الرشيقية  
تصنيفات JEL: O32؛ M15؛ D83.

\* المؤلف المرسل.

البحث من ناحية سد الفجوة المعرفية في المكتبة العربية يعتبر محاولة جيدة ومهمة، ومحتوى نظرياً غنياً ومنظماً.

لكني أرى أنه يعاني من ضعف منهجي واضح وهو ما يتمثل في غياب الجانب التطبيقي والدراسة الميدانية.

أستطيع القول إن البحث يصلح ك نقطة انطلاق ممتازة لدراسات أعمق وأكثر تطبيقاً في المستقبل.

Thank You

