

مجلة الشريعة والقانون بالقاهرة – جامعة الأزهر- العدد الرابع، نوفمبر 2024

"إجراءات التحكيم الإلكتروني في منازعات عقود التجارة الإلكترونية" (دراسة مقارنة بين التشريعات العربية)

د. مصطفى السيد فرج سعد

DOI: <https://dx.doi.org/10.21608/mawq.2025.295415.1061>

الدراسات السابقة

التحكيم التجاري الدولي في إطار منهج التنازع، إلهام الخزار، وحيد عزام، جامعة النجاح – فلسطين، 2009

نقاط القوة:

- الصلة بموضوع البحث: الدراسة وثيقة الصلة بجانب التحكيم الدولي، مما يدعم الجانب المقارن في موضوع التحكيم الإلكتروني.
- المنهجية: استخدمت منهج التنازع وهو ملائم للموضوعات القانونية المقارنة.
- التوثيق: اعتمدت على مراجع قانونية كلاسيكية تدعم الإطار النظري.
- النتائج والتوصيات: تضمنت مخرجات قانونية تدعم فهم إشكالات التحكيم الدولي، مما يفيد في بناء خلفية تشريعية للباحث.
- نوع الدراسة: دراسة نظرية تحليلية تساعد على التأسيس القانوني العام.

نقاط الضعف:

- الحداثة: الدراسة قديمة نسبياً (2009)، ولا تواكب المستجدات في مجال التحكيم الإلكتروني.
- غياب الجانب الإلكتروني: لم تتناول التحكيم الإلكتروني إطلاقاً، مما يجعل الاستفادة منها جزئية

- عدم وجود عينة أو بيانات تطبيقية :اقتصرت على التحليل النظري دون أي تطبيقات ميدانية.
- غياب التحليل المقارن التشريعي العربي :لم تشمل مقارنة واضحة بين قوانين عربية، وهو محور أساس في دراسة الباحث.
- توثيق محدود للمصادر الرقمية أو الدولية الحديثة.

الوسائل الإلكترونية لحل منازعات عقود التجارة الإلكترونية، بوجمعة جعفر – جامعة البويرة، الجزائر –

2014

نقاط القوة:

- الحداثة :نُشرت في عام 2014، وتُعد حديثة نسبياً ومواكبة لتطور بيئة التحكيم الإلكتروني.
- الصلة بالموضوع :تناولت صلب موضوع الدراسة، وهو طرق حل النزاعات الإلكترونية في التجارة.
- المنهجية :استخدمت منهجاً تحليلياً مدعوماً بمفاهيم قانونية وتقنية معاً.
- التنوع :تناولت أكثر من وسيلة (تحكيم، وساطة، تفاوض إلكتروني).
- التوثيق :احتوت على مراجع عربية متنوعة وحديثة.
- النتائج :قدمت توصيات مهمة لتحسين البنية القانونية في الدول العربية في هذا المجال.

نقاط الضعف:

- التركيز :لم تُخصص فصلاً مستقلاً للتحكيم الإلكتروني رغم أنه جوهر الدراسة الحالية.
- التحليل المقارن :غابت عنها المقارنة التفصيلية بين التشريعات العربية.
- التطبيقات العملية :لم تتضمن عرضاً لأحكام قضائية أو نماذج فعلية.
- العينة :لا توجد عينة ميدانية أو تحليل لحالات.

تنفيذ أحكام التحكيم التجاري الدولي في الجزائر، سهيلة توالي، حسينة تونس – جامعة بجاية – 2012/2011

نقاط القوة:

- الصلة بالموضوع: ترتبط بجانب تنفيذ أحكام التحكيم، وهو جانب حساس في التحكيم الإلكتروني.
- المنهجية: استخدمت أسلوبًا تحليليًا لقوانين الإجراءات المدنية والتجارية.
- النتائج: وضّحت التحديات التنفيذية الواقعية أمام المحكمات.
- التوثيق: اعتمدت على نصوص تشريعية جزائرية وأحيانًا على اتفاقيات دولية.

نقاط الضعف:

- البيئة الإلكترونية: لم تتعرض لمسألة تنفيذ الحكم الإلكتروني أو الطعن عليه في بيئة رقمية.
- التحليل المقارن: انحصرت في السياق الجزائري فقط.
- الحداثة: رغم أنها ليست قديمة جدًا، إلا أنها سابقة لمرحلة التطورات التشريعية الحديثة.
- العينة والتطبيق: لا تحتوي على دراسات حالة أو عينة تطبيقية.

القرار التحكيمي وطرق الطعن فيه طبقاً للتشريع الجزائري، خليل بو صنوبر – جامعة قسنطينة – 2007

نقاط القوة:

- الموضوعية: ركزت بدقة على مسألة الطعن في الأحكام التحكيمية.
- المنهج: تحليل قانوني واضح وممنهج ضمن التشريع الجزائري.
- النتائج: فسّرت التباين بين أنواع الطعن ومدى قبولها في التحكيم.

نقاط الضعف:

- الحداثة: قديمة (2007) ولا تغطي تطورات التحكيم الإلكتروني.

- الصلة :بعيدة جزئياً عن موضوع التحكيم الإلكتروني.

- غياب المقارنة :لم تتناول تشريعات أخرى.

- غياب البيئة الرقمية تماماً.

الإطار القانوني للتحكيم الإلكتروني – دراسة مقارنة رجاء نظام حافظ بني شمسة – جامعة النجاح –

فلسطين – 2009

نقاط القوة:

- الصلة المباشرة :ركزت على التحكيم الإلكتروني، وتُعد من الدراسات النادرة حينها.

- المنهج :مقارنة تشريعات عربية وغربية.

- التوثيق :استعانت بمراجع متنوعة حديثة نسبياً وقتها.

- النتائج :أكدت على ضرورة وجود تنظيم تشريعي خاص بالتحكيم الإلكتروني.

- الطرح :ناقشت إشكالات الإثبات، التوقيع الإلكتروني، وتحديات التنفيذ.

نقاط الضعف:

- الحداثة :قديمية نسبياً (2009) ولم تغطِ موجات التعديل التشريعي بعد 2015.

- البيئة التطبيقية :غابت عنها أمثلة قضائية أو تحليل لأحكام فعلية.

- العينة :لا تحتوي على دراسة ميدانية أو بيانات كمية.

القانون واجب التطبيق على التحكيم الإلكتروني، سعد خليفة خلف الهيفي – 2008 (الجهة غير مذكورة

بدقة)

نقاط القوة:

- الموضوع :عالج قضية محورية في التحكيم الإلكتروني تتعلق بالقانون الواجب التطبيق.

- الطرح :ناقش التنازع بين القوانين الوطنية والدولية في سياق التحكيم.

- التوثيق :استند إلى نظريات القانون الدولي الخاص.

نقاط الضعف:

- الجهة الناشرة :غير واضحة، مما يُضعف الثقة الأكاديمية.

- الحداثة :الدراسة أقدم من موجة التحول الرقمي في التشريعات (قبل 2010).

- البيئة العملية :لا تحتوي على سوابق قضائية أو تشريعية حديثة.

- عدم وجود تحليل مقارنة شامل.

دور القاضي الوطني في تفعيل التحكيم الإلكتروني، جعفر ذيب عبد بدر المعاينة – الجامعة العربية –

الأردن – 2012

نقاط القوة:

- الصلة المباشرة :تتناول دور القضاء المحلي في دعم التحكيم الإلكتروني.

- المنهج :تحليل قانوني مقارنة.

- النتائج :عرضت إشكالات التنفيذ والرقابة القضائية على الحكم الإلكتروني.

- التوثيق :جيدة من حيث المصادر الفقهية والتشريعية.

نقاط الضعف:

- نطاق الدراسة :اقتصر على بعض القوانين دون شمول إقليمي كامل.

- الجانب الفني :لم تتطرق بتفصيل لتقنيات الاتصال أو البنية التحتية الرقمية.

- لا توجد عينة تطبيقية أو حالات قضائية فعلية.

التحكيم الإلكتروني في منازعات التجارة الدولية، محمد حسن محمد علي - جامعة حلوان - مصر -

2012/2011

نقاط القوة:

- الصلة التامة :تمثل موضوعاً مطابقاً تقريباً لموضوع البحث.
- المنهج :جمعت بين التحليل النظري والفقه.
- النتائج :خرجت بتوصيات عملية لتحسين التنظيم التشريعي.
- التوثيق :اعتمدت على تشريعات عربية وغربية.

نقاط الضعف:

- المقارنة :اقتصرت بشكل كبير على النظام المصري.
- العينة :لا توجد دراسة حالة أو تحليل لقضايا تحكيم فعلية.
- التحديث :لم تشمل التشريعات الأحدث بعد 2015.

القانون واجب التطبيق على عقود التجارة الإلكترونية، محمد إبراهيم أبو الهيجاء - معهد البحوث

والدراسات العربية - 2004

نقاط القوة:

- الطرح القانوني :تناول التنازع في العقود الإلكترونية بوضوح.
- المنهج :تحليلي قانوني دقيق في بيئة التعاقد عبر الإنترنت.
- التوثيق :جيد من حيث القواعد القانونية المستندة إليها الدراسة.

نقاط الضعف:

- الحداثة :الدراسة قديمة جدًا.(2004)
- الصلة غير مباشرة :لم تتناول التحكيم بل العقود فقط.
- البيئة الرقمية :لا تشمل أدوات حل النزاع أو التنفيذ الإلكتروني.
- عدم وجود تحليل مقارنة أو أمثلة قضائية.

الطالب: بدر السبيعي

برنامج دكتوراة القانون / الفصل الاول