

المهمة الخامسة - مقرر قضايا بحثية 3

عمل الطالبة : مها حمد الحمودي
الرقم الجامعي: 252001816
إشراف الدكتور: أحمد يحيى



5

المهمة المطلوبة



إجراء مقارنة بين الدراسات المحلية والعالمية في مجال البحث، مع تحديد أوجه الاختلاف والتشابه.

ملخص الدراسات المحلية والعالمية

عنوان الدراسة	سنة النشر	الباحث
<i>The Relationship between Entrepreneurship and Sustainable Development in Saudi Arabia: A Comprehensive Perspective</i>	2024	Elmonshid & Sayed
<i>Future Proofing Entrepreneurship in the Arab World</i>	2022	Al-Dajani
<i>Enabling Entrepreneurial Breakthroughs: The Synergistic Role of Social Capital, Dynamic Capabilities and Innovative Thinking</i>	2026	Pal et al.
<i>Artificial Intelligence and New Venture Creation: An Entrepreneurial Learning Perspective</i>	2026	D'Angelo et al.
<i>Value Co-creation in Green Start-ups: A Stakeholder Approach to Sustainable Entrepreneurship</i>	2026	Raha, Citroni, & Windsperger
<i>Multiple Paths for Entrepreneurial Strategy to Create Value: Longitudinal Research Suggests the Integration of Antecedents to Improve Robustness</i>	2025	Brink & Neville

The Relationship between Entrepreneurship and Sustainable Development in Saudi Arabia: A Comprehensive Perspective

Elmonshid & Sayed, 2024

تدرس هذه الورقة العلاقة بين ريادة الأعمال والتنمية المستدامة في السعودية خلال الفترة 2006–2022، باستخدام نموذج ARDL، وتركز على الأبعاد الاقتصادية والاجتماعية والبيئية. وتوصلت إلى أن ريادة الأعمال تسهم في النمو الاقتصادي، وخلق الوظائف، والابتكار، والتنوع الاقتصادي، كما تدعم الشمول الاجتماعي وتقليل الانبعاثات عبر ريادة الأعمال المستدامة.

Future Proofing Entrepreneurship in the Arab World / Haya Al-Dajani (2022)

وهذه دراسة تختلف عن الأولى؛ فهي دراسة نظرية (Conceptual Paper) وليست دراسة كمية، وتركز على العالم العربي ككل. هدفت الدراسة إلى اقتراح إطار جديد لتطوير ريادة الأعمال في العالم العربي من خلال نموذج ريادة الأعمال التعاونية (Cooperative Entrepreneurship)، وذلك لمواجهة التحديات الاجتماعية والاقتصادية والسياسية التي تعاني منها المنطقة، مثل ارتفاع معدلات البطالة والفقر واتساع الفجوات الاجتماعية، مع تجنب العودة إلى الاعتماد المفرط على التوظيف الحكومي. وترى الدراسة أن نماذج ريادة الأعمال الفردية السائدة لم تحقق النتائج المرجوة في المنطقة العربية، وتقتراح بديلاً يقوم على إنشاء مشاريع تعاونية يشارك فيها مجموعة من رواد الأعمال في الملكية والإدارة وتقاسم المخاطر والعوائد.

اعتمدت الدراسة على المنهج التحليلي المفاهيمي (Conceptual Analysis)، حيث قامت بمراجعة الأدبيات المتعلقة بريادة الأعمال التعاونية، وتحليل واقع ريادة الأعمال في الدول العربية، ثم تطوير إطار نظري ونموذج مقترح لريادة الأعمال التعاونية يمكن تطبيقه في البيئات العربية.

وتوصلت الدراسة إلى أن نموذج ريادة الأعمال التعاونية يمكن أن يساهم في تعزيز الاستدامة الاقتصادية والاجتماعية من خلال تقاسم الموارد والمخاطر، وتمكين الفئات المهمشة، وتعزيز المشاركة المجتمعية، وزيادة فرص بقاء المشروعات الناشئة مقارنة بالمشروعات الفردية. كما أشارت إلى أن هذا النموذج يمكن أن يدعم تحقيق أهداف التنمية المستدامة، ويساهم في الحد من البطالة والفقر وتعزيز التماسك المجتمعي في الدول العربية.

وأوصت الدراسة بإعادة النظر في سياسات دعم ريادة الأعمال في الدول العربية، وتطوير الأطر التشريعية والتمويلية اللازمة لتبني نماذج ريادة الأعمال التعاونية، إضافة إلى إجراء المزيد من الدراسات التطبيقية لاختبار فاعلية النموذج المقترح في البيئات العربية المختلفة.

Enabling Entrepreneurial Breakthroughs: The Synergistic Role of Social Capital, Dynamic Capabilities and Innovative Thinking / Pal et al. (2026)

هدفت الدراسة إلى تحليل العوامل التي تسهم في تحقيق التميز الريادي للمشروعات في سلطنة عُمان، من خلال دراسة أثر رأس المال الاجتماعي في تحسين أداء المشروعات الريادية، مع اختبار الدور الوسيط لكل من القدرات الديناميكية، والابتكار المفتوح، والدعم الحكومي في هذه العلاقة. واعتمدت الدراسة على نظريتي الموارد (RBV) والقدرات الديناميكية (DCT) لتفسير كيفية توظيف الموارد غير الملموسة في تعزيز الأداء الريادي.

اعتمدت الدراسة على المنهج الكمي، حيث جُمعت البيانات من (347) رائد أعمال في سلطنة عُمان باستخدام استبانة، وتم تحليلها باستخدام نمذجة المعادلات الهيكلية بطريقة المربعات الصغرى الجزئية (PLS-SEM) لاختبار العلاقات بين المتغيرات المقترحة.

وأظهرت النتائج أن رأس المال الاجتماعي يمثل الأساس الذي يمكن رواد الأعمال من الوصول إلى الموارد والمعرفة وبناء الثقة، وأن القدرات الديناميكية تحول هذه الموارد إلى استراتيجيات مرنة تعزز القدرة التنافسية، بينما يسهم الابتكار المفتوح والدعم الحكومي في تعزيز الأداء الريادي للمشروعات. كما أثبتت الدراسة وجود تأثيرات مباشرة وغير مباشرة ذات دلالة إحصائية بين جميع المتغيرات، وأوضحت أن القدرات الديناميكية كانت من أكثر العوامل تأثيراً في تحسين الأداء الريادي.

وأوصت الدراسة بضرورة تشجيع رواد الأعمال على بناء شبكات علاقات قوية، وتنمية القدرات الديناميكية، وتبني ممارسات الابتكار المفتوح، مع تعزيز برامج الدعم الحكومي، والحاضنات، والمسرعات، والشراكات بين القطاعين العام والخاص، بما يسهم في بناء منظومة ريادية أكثر قدرة على الابتكار والنمو المستدام. كما أوصت بإجراء دراسات مستقبلية في دول أخرى وباستخدام تصميمات طولية ومقارنات بين الدول.

Artificial Intelligence and New Venture Creation: An Entrepreneurial Learning Perspective

D'Angelo et al. (2026)

هدفت الدراسة إلى تحليل كيفية تأثير الذكاء الاصطناعي في عمليات التعلم الريادي أثناء المراحل المبكرة من إنشاء مشروع ناشئ. وركزت على شركة ناشئة في قطاع تقنيات الموارد البشرية HR Tech استخدمت أدوات الذكاء الاصطناعي بكثافة خلال مرحلة تطوير الفكرة والنموذج الأولي. اعتمدت الدراسة على منهج نوعي طولي قائم على دراسة حالة واحدة، حيث جُمعت البيانات عبر مقابلات ووثائق داخلية وخارجية ومواد فيديو خلال سبعة أشهر تقريباً. وتوصلت الدراسة إلى أن الذكاء الاصطناعي لم يكن مجرد أداة مساعدة، بل أصبح بمثابة فاعل ريادي إضافي يشارك في التفكير والتنفيذ. وحددت الدراسة ثلاث آليات رئيسة للتعلم الريادي المدعوم بالذكاء الاصطناعي: التحقق Proving ، والاستقصاء Inquiring ، والعكس/إعادة الاستخلاص Reversing.

Value Co-creation in Green Start-ups: A Stakeholder Approach to Sustainable Entrepreneurship

Raha, Citroni & Windsperger (2026)

هدفت الدراسة إلى تفسير كيفية قيام الشركات الناشئة الخضراء (Green Start-ups) بالمشاركة في خلق القيمة المستدامة (Sustainable Value Co-creation) من خلال التفاعل مع مختلف أصحاب المصلحة، مع توضيح الآليات التي تربط بين ريادة الأعمال والاستدامة ونظرية أصحاب المصلحة.

اعتمد الباحثون على المنهج النوعي باستخدام دراسة حالات متعددة، حيث أجروا مقابلات شبه منظمة مع مؤسسي 10 شركات ناشئة خضراء في النمسا تعمل في قطاعات متنوعة مثل التكنولوجيا البيئية، والطاقة، والغذاء المستدام، والبنية التحتية الخضراء، ثم حللوا البيانات باستخدام التحليل الموضوعي (Thematic Analysis) عبر برنامج MAXQDA.

وأظهرت النتائج أن خلق القيمة المستدامة يبدأ بالتعرف على الفرص البيئية، ثم صياغة أهداف تجمع بين الاستدامة والربحية، يليها تطوير استراتيجيات تعتمد على التعلم المستمر وبناء الشراكات مع أصحاب المصلحة.

كما أوضحت الدراسة أن الشركات الناشئة تشارك في خلق أربعة أنواع رئيسة من القيمة هي: القيمة الاقتصادية، وقيمة أصحاب المصلحة، والقيمة المستدامة، والقيمة الابتكارية، مع اعتبار المجتمع والبيئة شريكين أساسيين في عملية خلق القيمة وليس مجرد مستفيدين منها. ويعرض الشكل المفاهيمي في الصفحة (15) التسلسل الكامل لهذه العملية، بدءاً من التعرف على الفرص وانتهاءً بمخرجات القيمة المختلفة.

Multiple Paths for Entrepreneurial Strategy to Create Value: Longitudinal Research Suggests the Integration of Antecedents to Improve Robustness / Brink & Neville (2025)

هدفت الدراسة إلى تطوير فهم أكثر شمولاً لكيفية تحقيق خلق القيمة (Value Creation) في الشركات الصغيرة والمتوسطة الريادية، من خلال دمج ثلاثة أبعاد رئيسية هي: ابتكار نموذج الأعمال (Business Model Innovation)، وإدارة التدفقات النقدية (Cashflow Management)، والسلوكيات الفردية والتنظيمية لرواد الأعمال، وذلك بدلاً من دراسة كل بعد بصورة منفصلة كما هو شائع في الأدبيات. وقد سعت الدراسة للإجابة عن سؤال رئيس يتمثل في: كيف يمكن لهذه الأبعاد الثلاثة مجتمعة أن تعزز متانة خلق القيمة في الشركات الريادية؟

اتبعت الدراسة المنهج النوعي الطولي (Longitudinal Qualitative Multi-case Study) باستخدام البحث الإجمالي التشاركي (Participatory Action Research)، واستمرت لمدة ثلاث سنوات (2014-2017)، وشملت في مرحلتها النهائية 22 شركة صغيرة ومتوسطة، مع مجموعة مقارنة تضم 17 شركة شاركت بصورة محدودة. واعتمد الباحثان على المقابلات المتكررة، وورش التعلم والاجتماعات الدورية، وتحليل البيانات باستخدام منهجية Gioia وبرنامج NVivo.

وتوصلت الدراسة إلى أن الشركات الريادية لا تتبع مساراً واحداً لخلق القيمة، وإنما توجد مسارات متعددة (Multiple Paths) تختلف باختلاف ظروف كل شركة. وبينت النتائج أن أكثر الشركات نجاحاً كانت تلك التي تمكنت من دمج الأبعاد الثلاثة معاً، وهو ما أطلق عليه الباحثان إطار "الثالوث" (Trinity Framework)، الذي يجمع بين السلوك الريادي، وابتكار نموذج الأعمال، والإدارة المالية. وأظهرت النتائج أن 32% من الشركات التي طبقت الأبعاد الثلاثة معاً حققت أعلى مستويات النمو في الأرباح والمتانة التنظيمية، بينما انخفضت القدرة على خلق القيمة كلما تم الاعتماد على بعد واحد أو بعدين فقط. كما أظهرت الدراسة أن 55% من الشركات استطاعت تطبيق عنصرين أو أكثر من عناصر الإطار، في حين لم تستفد 27% من هذه العناصر إطلاقاً، وهو ما انعكس سلباً على أدائها. ويعرض الشكلان (2) و (3) في الصفحتين (23-24) هذه المسارات المختلفة بصورة مفاهيمية، موضحين العلاقة بين عناصر الثالوث ونظريات الريادة الثلاث: خلق الفرص (Opportunity Creation)، والتصرف الريادي (Effectuation)، والارتجال الريادي (Bricolage).

كما خلصت الدراسة إلى أن خلق القيمة في الشركات الريادية يتميز بطبيعته غير الخطية، وأن التدريب الموحد لا يحقق النتائج نفسها لجميع الشركات، بل ينبغي تصميم برامج تدريبية واستشارية تتناسب مع احتياجات كل شركة وفق مرحلة نموها ومواردها وسلوكها الإداري. وأوصى الباحثان بتطوير البحوث المستقبلية من خلال اختبار إطار "الثالوث" في بيئات اقتصادية مختلفة، ودمجه مع نماذج ونظريات ريادية أخرى لتعزيز فهم عمليات خلق القيمة في الشركات الناشئة.

مقارنة بين الدراسات المحلية والعالمية في مجال ريادة الأعمال مع تحديد أوجه التشابه والاختلاف

5

تُظهر الدراسات المحلية والعالمية اهتماماً متزايداً بريادة الأعمال بوصفها محركاً أساسياً للنمو الاقتصادي والابتكار والتنمية المستدامة، إلا أنها تختلف في طبيعة القضايا التي تعالجها، والمنهجيات المستخدمة، والسياقات الاقتصادية والاجتماعية التي تنطلق منها.

وقد شملت الدراسات المحلية ثلاث دراسات تناولت واقع ريادة الأعمال في المملكة العربية السعودية، وسلطنة عُمان، والوطن العربي.

في حين تناولت الدراسات العالمية موضوعات أكثر تخصصاً، مثل توظيف الذكاء الاصطناعي في إنشاء المشروعات الناشئة، وخلق القيمة في الشركات الخضراء، والاستراتيجيات الريادية لتحقيق القيمة.

أولاً: أوجه التشابه بين الدراسات المحلية والعالمية

تتفق جميع الدراسات على أن قيادة الأعمال أصبحت أحد المحركات الرئيسة للتنمية الاقتصادية، وأن نجاح المشروعات الريادية لا يعتمد على توافر رأس المال فقط، وإنما يتطلب توافر منظومة متكاملة تشمل الابتكار، والقدرات التنظيمية، والدعم المؤسسي، وبناء العلاقات مع مختلف أصحاب المصلحة.

كما أجمعت الدراسات على أهمية الابتكار بوصفه عاملاً رئيساً في تعزيز القدرة التنافسية للمشروعات الريادية. فقد ركزت الدراسة السعودية على دور قيادة الأعمال في دعم الابتكار وتحقيق التنمية المستدامة، بينما أوضحت الدراسة العُمانية أن القدرات الديناميكية والابتكار المفتوح يمثلان من أهم العوامل المؤثرة في الأداء الريادي، في حين تناولت الدراسات العالمية الابتكار من زوايا أكثر تخصصاً، مثل توظيف الذكاء الاصطناعي في تعلم قيادة الأعمال، أو ابتكار نماذج الأعمال، أو تطوير آليات جديدة لخلق القيمة.

كذلك اتفقت جميع الدراسات على أن نجاح قيادة الأعمال يتطلب وجود بيئة داعمة تشمل السياسات الحكومية، والتمويل، والتشريعات، والشراكات بين القطاعين العام والخاص، بما يساهم في زيادة فرص نجاح المشروعات الناشئة واستدامتها.

ثانياً: أوجه الاختلاف بين الدراسات المحلية والعالمية

يكمّن الاختلاف الأول في نطاق الدراسة؛ إذ ركزت الدراسات المحلية على معالجة قضايا التنمية الاقتصادية والإصلاحات الحكومية في البيئة العربية والخليجية، وربطت ريادة الأعمال بأهداف التنمية الوطنية، ولا سيما رؤية المملكة العربية السعودية 2030، أو بتطوير منظومات ريادة الأعمال في الدول العربية. أما الدراسات العالمية فقد اتجهت نحو معالجة قضايا أكثر تخصصاً، مثل أثر الذكاء الاصطناعي في إنشاء الشركات الناشئة، وآليات خلق القيمة المستدامة، والاستراتيجيات التنظيمية التي تعزز الأداء الريادي.

ويظهر اختلاف آخر في المنهجية البحثية؛ إذ اعتمدت الدراسات المحلية بدرجة كبيرة على الدراسات الكمية وتحليل البيانات الاقتصادية أو الاستبانات، كما في الدراسة السعودية والدراسة العُمانية، إلى جانب دراسة نظرية تناولت مستقبل ريادة الأعمال في العالم العربي. في المقابل، غلب على الدراسات العالمية استخدام المناهج النوعية، مثل دراسة الحالة، والدراسات الطولية، وتحليل الحالات المتعددة، بهدف فهم العمليات الداخلية التي تؤدي إلى نجاح المشروعات الريادية، وليس مجرد قياس العلاقات الإحصائية بين المتغيرات. كما اختلفت وحدة التحليل بين المجموعتين؛ فالدراسات المحلية ركزت غالباً على مستوى الدولة أو البيئة الاقتصادية الوطنية، في حين ركزت الدراسات العالمية على مستوى الشركة الناشئة، أو فريق ريادة الأعمال، أو رائد الأعمال نفسه، مما أتاح تحليلاً أكثر عمقاً للسلوكيات الريادية وآليات اتخاذ القرار.

ومن حيث المتغيرات البحثية، ركزت الدراسات المحلية على موضوعات مثل التنمية المستدامة، ورأس المال الاجتماعي، والدعم الحكومي، في حين تناولت الدراسات العالمية موضوعات أكثر حداثة، مثل الذكاء الاصطناعي، وخلق القيمة المشتركة، والابتكار في نماذج الأعمال، والتعلم الريادي، وهو ما يعكس تطور الأجندة البحثية في الأدبيات الدولية.

ثالثاً: المقارنة من حيث النتائج

أظهرت الدراسات المحلية أن تحسين البيئة التنظيمية، ودعم السياسات الحكومية، وتعزيز رأس المال الاجتماعي، وتطوير القدرات الديناميكية، تمثل عوامل أساسية في تعزيز ريادة الأعمال في الدول العربية. كما أكدت أن ريادة الأعمال تسهم بصورة مباشرة في تحقيق التنمية المستدامة، وتنويع الاقتصاد، وخلق فرص العمل.

أما الدراسات العالمية، فقد ركزت نتائجها على أن نجاح المشروعات الريادية يعتمد بصورة متزايدة على القدرة على التعلم المستمر، وتبني التقنيات الحديثة، وخاصة الذكاء الاصطناعي، وبناء نماذج أعمال مرنة، والتعاون مع أصحاب المصلحة، وخلق القيمة بصورة مستدامة، وليس فقط تحقيق الأرباح المالية.

رابعاً: المقارنة من حيث التوصيات

ركزت الدراسات المحلية على تقديم توصيات موجهة لصناع القرار، تمثلت في تطوير التشريعات، وتحسين بيئة الأعمال، وزيادة الدعم الحكومي، وتعزيز برامج التمويل، ونشر ثقافة ريادة الأعمال في المجتمع.

أما الدراسات العالمية فقد اتجهت توصياتها نحو تطوير الممارسات الإدارية داخل الشركات الناشئة، والاستفادة من الذكاء الاصطناعي في دعم اتخاذ القرار، وتعزيز الابتكار، وتطوير نماذج الأعمال، وتوسيع التعاون مع مختلف أصحاب المصلحة، بما يحقق قيمة اقتصادية واجتماعية وبيئية في الوقت نفسه.

معايير المقارنة	الدراسات المحلية (السعودية، سلطنة عُمان، الوطن العربي)	الدراسات العالمية
مجال التركيز	ركزت على تنمية منظومة ريادة الأعمال، والتنمية المستدامة، والدعم الحكومي، ورأس المال الاجتماعي في البيئة العربية والخليجية.	ركزت على موضوعات متخصصة مثل الذكاء الاصطناعي في ريادة الأعمال، وخلق القيمة، والابتكار في نماذج الأعمال، وريادة الأعمال الخضراء.
الهدف الرئيسي	تحسين البيئة الريادية وتعزيز مساهمة ريادة الأعمال في التنمية الاقتصادية والاجتماعية وتحقيق مستهدفات الخطط الوطنية.	تفسير آليات نجاح الشركات الريادية، وتطوير نماذج نظرية واستراتيجية تعزز الابتكار وخلق القيمة والميزة التنافسية.
المنهجية	غلب عليها المنهج الكمي باستخدام البيانات الاقتصادية أو الاستبانات، إلى جانب دراسة نظرية واحدة.	غلب عليها المنهج النوعي، ودراسات الحالة، والدراسات الطولية، وتحليل الحالات المتعددة.
مجتمع الدراسة	دول أو قطاعات اقتصادية، ورواد أعمال في السعودية وسلطنة عُمان، إضافة إلى البيئة العربية بصورة عامة.	شركات ناشئة، وفرق ريادية، ومؤسسو شركات في بيئات دولية مختلفة، مثل النمسا وغيرها.
المتغيرات الرئيسة	التنمية المستدامة، رأس المال الاجتماعي، القدرات الديناميكية، الدعم الحكومي، ريادة الأعمال التعاونية.	الذكاء الاصطناعي، التعلم الريادي، خلق القيمة، أصحاب المصلحة، الابتكار في نماذج الأعمال، الاستدامة.
أبرز النتائج	أكدت أن البيئة المؤسسية، والسياسات الحكومية، والتمويل، ورأس المال الاجتماعي عوامل رئيسة في نجاح ريادة الأعمال وتحقيق التنمية المستدامة.	أكدت أن الابتكار، والذكاء الاصطناعي، ومرونة نماذج الأعمال، والتعاون مع أصحاب المصلحة تمثل محركات رئيسة لخلق القيمة واستدامة الشركات الناشئة.
التوصيات	تطوير التشريعات، وتحسين بيئة الأعمال، وتعزيز التمويل، وزيادة برامج دعم رواد الأعمال، وربط الريادة بالتنمية الوطنية.	توظيف الذكاء الاصطناعي، وتطوير نماذج الأعمال، وتعزيز الابتكار، وبناء شراكات استراتيجية، والاهتمام بخلق القيمة المستدامة.
الإسهام العلمي	الإسهام في تطوير السياسات العامة ومنظومة ريادة الأعمال في الدول العربية والخليجية.	تطوير الأطر النظرية والنماذج التطبيقية لفهم سلوك الشركات الريادية وآليات خلق القيمة والابتكار.

Al-Dajani, H. (2022). *Future proofing entrepreneurship in the Arab world*. *Arab Economic and Business Journal*, 14(2), Article 100112.

Brink, T., & Neville, K. (2025). *Multiple paths for entrepreneurial strategy to create value: Longitudinal research suggests the integration of antecedents to improve robustness*. *Journal of Business Research*. Advance online publication.

D'Angelo, A., Di Vaio, A., De Bernardi, P., Lepore, D., & Palladino, R. (2026). *Artificial intelligence and new venture creation: An entrepreneurial learning perspective*. *Journal of Business Venturing*. Advance online publication.

Elmonshid, L. B. E., & Sayed, O. A. (2024). *The relationship between entrepreneurship and sustainable development in Saudi Arabia: A comprehensive perspective*. *Economies*, 12(10), 265.

Pal, A., Nuseir, M. T., Aljumah, A. I., Elrehail, H., & Alshurideh, M. T. (2026). *Enabling entrepreneurial breakthroughs: The synergistic role of social capital, dynamic capabilities and innovative thinking*. *Journal of Innovation & Knowledge*. Advance online publication.

Raha, M., Citroni, S., & Windsperger, J. (2026). *Value co-creation in green start-ups: A stakeholder approach to sustainable entrepreneurship*. *Journal of Business Research*. Advance online publication.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

