

دراسات نقدية 2 MGM813-2

إعداد الطالب/ طلال أحمد الشمري

التكليف: 02 الأسبوع: 03



عنوان الورقة البحثية

أثر استخدام تكنولوجيا المعلومات على الموارد البشرية في المؤسسة
دراسة حالة الوحدة العملية لاتصالات الجزائر وكالة قالمه

إعداد: بن حمزة جيهان و بوقرة أميرة

رابط ورقة البحث: مرفق على المنصة التعليمية مودل

التكليف

02

نقد الباحث

أولاً: هل عرف الباحث موضوع الرسالة أو مشكلتها بصورة موجزة في المقدمة؟

جاء تعريف موضوع الدراسة واضحاً في التمهيد، حيث بين الباحثان أن الدراسة تتمحور حول أثر استخدام تكنولوجيا المعلومات على إدارة الموارد البشرية داخل المؤسسة، مع التركيز على مؤسسة اتصالات الجزائر وكالة قالمة، كما تم الانتقال بشكل منطقي من عرض السياق العام (التطور التكنولوجي والمنافسة) إلى صياغة مشكلة الدراسة في شكل تساؤل رئيسي وتساؤلات فرعية.

إلا أن عرض المشكلة، رغم وضوحه، اتسم بشيء من الإطالة الوصفية في الجانب العام حول أهمية التكنولوجيا قبل الوصول إلى صياغة الإشكالية بدقة وكان بالإمكان اختصار الجانب التمهيدي والتركيز بشكل أكبر على الفجوة البحثية التي دفعت إلى إجراء الدراسة.

التكليف

02

نقد الباحث

ثانياً: هل جاءت مقدمة الرسالة خالية من المراجع البحثية الموثقة؟

المقدمة العامة جاءت خالية تمامًا من الإحالات المرجعية أو التوثيق العلمي، فقد اعتمدت على الطرح الوصفي العام دون الاستناد إلى دراسات سابقة أو إحصاءات أو تقارير علمية تدعم الطرح النظري. وهذا يعد نقطة ضعف منهجية، لأن المقدمة الأكاديمية يفترض أن تتضمن تأصيلاً علمياً موجزاً مدعوماً بمراجع لإبراز الإطار النظري العام للمشكلة وإظهار اطلاع الباحثين على الأدبيات السابقة.

نقد الباحث

ثالثاً: هل اشتملت المقدمة على مبررات اختيار الموضوع وذكر أهمية الدراسة؟

بالفعل تضمنت المقدمة قسماً مستقلاً لأهمية الدراسة، حيث أوضح الباحثان أهمية الموضوع من حيث:

- الدور الحيوي لتكنولوجيا المعلومات في تطوير الأداء المؤسسي.
 - أهمية الموارد البشرية باعتبارها مورداً استراتيجياً.
 - ضرورة مواكبة المؤسسات الجزائرية للتحويلات التكنولوجية.
- كما تم تخصيص فقرة لأسباب اختيار الموضوع، تضمنت مبررات علمية وعملية، مثل حداثة الموضوع وأهميته في البيئة المعاصرة. وهذا يحسب للمقدمة من حيث التنظيم المنهجي ووضوح الدوافع.

نقد الباحث

رابعاً: هل كان هناك تطرق لمشكلة الدراسة في المقدمة؟

نعم تم عرض مشكلة الدراسة بوضوح من خلال:

- صياغة سؤال رئيسي مباشر.
- اشتقاق تساؤلات فرعية مرتبطة به.
- عرض فرضية رئيسية وعدة فرضيات فرعية.

ويلاحظ أن صياغة المشكلة جاءت في شكل تساؤلي واضح، وهو أسلوب سليم منهجياً، غير أن المقدمة لم تتضمن عرضاً صريحاً لفجوة بحثية محددة، بل ركزت على الأهمية العامة للموضوع أكثر من إبراز نقص الدراسات السابقة أو الإشكال التطبيقي المحدد في المؤسسة المدروسة.

خامساً: هل كان هناك ذكر لمجتمع الدراسة والمحددات؟

تم ذكر مجتمع الدراسة بوضوح، حيث حُددت المؤسسة محل الدراسة وهي الوحدة العملية لاتصالات الجزائر وكالة قالمة، كما أشير إلى اعتماد منهج دراسة الحالة.

لكن المقدمة لم تتضمن عرضاً صريحاً للمحددات الزمنية أو الموضوعية أو المكانية بشكل منظم، وإنما ورد ذلك بشكل ضمني داخل منهجية الدراسة، وكان من الأفضل تخصيص فقرة مستقلة لتحديد حدود الدراسة بدقة أكبر.

نقد الباحث

سادساً: متغيرات الدراسة – هل عرف الباحث متغيرات الدراسة وضبطها؟

من خلال المقدمة، يتضح أن:

- المتغير المستقل: استخدام تكنولوجيا المعلومات.
- المتغير التابع: الموارد البشرية.

إلا أن الباحثين لم يقدموا تعريفاً إجرائياً واضحاً للمتغيرات داخل المقدمة، ولم يوضحوا أبعاد كل متغير أو كيفية قياسه. كما لم يذكر في المقدمة كيف سيتم ضبط المتغيرات أو التحكم فيها منهجياً، بل تم الاكتفاء بطرح العلاقة العامة بينهما وصياغة الفرضيات.

وهذا يمثل جانباً يحتاج إلى تعزيز، لأن تحديد المتغيرات وضبطها يُعد من العناصر الجوهرية في الدراسات التطبيقية.

نقد الباحث

سابعاً: هل تم إعطاء لمحة موجزة عن أهمية الدراسة؟

لقد أعطت المقدمة لمحة واضحة عن أهمية الدراسة سواء من الناحية النظرية أو التطبيقية. وقد ركزت على:

- مساهمة الدراسة في إبراز دور تكنولوجيا المعلومات.
- دعم المؤسسة الجزائرية في تحسين أدائها.
- ربط إدارة الموارد البشرية بالتطور التكنولوجي.

غير أن عرض الأهمية جاء في صيغة عامة إلى حد ما، دون التمييز المنهجي بين الأهمية العلمية (النظرية) والأهمية التطبيقية بشكل تحليلي مفصل.

نقد الباحث

التقييم العام للمقدمة

يمكن القول إن المقدمة جاءت منظمة من حيث العناصر الأساسية (مشكلة الدراسة، الأهمية، الأهداف، الفرضيات، المنهجية، الهيكل)، وهو ما يعكس التزامًا بالبنية الأكاديمية التقليدية. لكن من الناحية النقدية:

- تغلب عليها الصياغة الوصفية أكثر من التحليلية.
 - خلت من التوثيق العلمي.
 - لم تبرز فجوة بحثية واضحة.
 - لم تعرف المتغيرات تعريفًا إجرائيًا دقيقًا.
 - لم يتم ضبط محددات الدراسة بصورة منهجية مستقلة.
- وعليه، فإن المقدمة تعد جيدة من حيث البناء الشكلي، لكنها تحتاج إلى تعميق علمي أكبر من حيث التأصيل النظري والدقة المنهجية لتعزيز قيمتها البحثية.



التكليف

02



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

