

تقييم طرق عرض النتائج من حيث اتفاقها مع الأدبيات وهل تم شرح أسباب الاتفاق وإيضاح الأسباب
الدراسة الأولى: قياس أثر الذكاء الاصطناعي في تحسين عمليات اتخاذ القرارات في مدارس التعليم
العام بالمملكة العربية السعودية https://journals.ekb.eg/article_390923.html

عرض النتائج:

- تضمنت النتائج عرضاً لتأثير الذكاء الاصطناعي في تحسين تجربة التعلم، وتخصيص المحتوى، وزيادة التفاعل، وجودة القرار التربوي.
- الدراسة أوضحت بشكل صريح أن الذكاء الاصطناعي يدعم اتخاذ القرارات التعليمية من خلال تقديم بيانات دقيقة ودعم مخصص للمعلمين.

مدى الاتفاق مع الأدبيات:

- النتائج تتفق مع الأدبيات التربوية المعاصرة التي تُظهر أن الذكاء الاصطناعي يُسهم في تحسين التفاعل، تخصيص التعليم، ودقة القرار.
- تم الاستشهاد بعدة دراسات سابقة تؤيد أن الذكاء الاصطناعي يساعد في اتخاذ قرارات مبنية على بيانات وتحسين الأداء.

مناقشة أسباب الاتفاق:

- تمت مناقشة الأسباب بشكل جزئي، مثل الإشارة إلى قدرة الذكاء الاصطناعي على تخصيص المحتوى وتقديم قرارات قائمة على تحليل البيانات، لكنه لم يُفصل بشكل كافٍ لماذا حدث هذا الاتفاق أو ما هي آلية عمل هذه الأدوات مقارنة بالدراسات السابقة.

الدراسة الثانية: استخدام ممارسي العلاقات العامة في شركة الخطوط السعودية لتطبيقات الذكاء الاصطناعي وتقييمهم لتأثيرها على الكفاءة المهنية

https://journals.ekb.eg/article_349934.html

عرض النتائج:

- النتائج أشارت إلى أن استخدام الذكاء الاصطناعي في العلاقات العامة يُحسن الكفاءة المهنية ويزيد من إنتاجية الموظفين ودقة العمل.
- تم استعراض نتائج إحصائية توضح العلاقة بين استخدام التطبيقات وكفاءة الموظف.

مدى الاتفاق مع الأدبيات:

- هناك توافق واضح مع الأدبيات التي تؤكد أن الذكاء الاصطناعي يساهم في أتمتة العمليات المتكررة، وتحسين جودة الاتصال الداخلي والخارجي في المؤسسات.

مناقشة أسباب الاتفاق:

- قامت الدراسة بشرح واضح لأسباب هذا التوافق، مثل قدرة الذكاء الاصطناعي على دعم اتخاذ القرار، تقليل الوقت والجهد في إعداد التقارير، وتحليل البيانات الإعلامية بدقة.
- كما فسرت لماذا يرى الموظفون أثراً إيجابياً بناءً على المهام اليومية، مما يُعطي قوة في التحليل وربط النتائج بالسياق العملي.