

مهمة 8- دراسات نقدية 3 د. هبة محمد

إعداد الباحث
سالم اليامي 232001060

أثر استخدام الذكاء الاصطناعي على عملية اتخاذ القرار (دراسة ميدانية على لجان الفصل في مخالفات نظام
مزاولة المهنة الصحية التابعة لوزارة الصحة في المملكة العربية السعودية)

الدكتورة/ شيماء بنت سعيد بن عبد الجبار

دكتوراه في إدارة الأعمال، كلية إدارة الأعمال، جامعة لينكولن، ماليزيا



المجلة الدولية لنشر البحوث والدراسات
International Journal of Research and Studies Publishing
ISSN: 2709-7064

المجلد 6 - الإصدار 65

تاريخ النشر: 20 مارس 2025 م

١. نظرية اتخاذ القرار العقلاني (Rational Decision-Making Theory)

إيجابيات استخدامها:

- تناسب هذه النظرية مع بيئة اتخاذ القرار الرسمية كاللجان التأديبية.
- تدعم استخدام الذكاء الاصطناعي الذي يعتمد على التحليل المنطقي والمعالجة المنهجية للبيانات.

النقد:

- افتراض العقلانية التامة قد لا يكون واقعيًا، خاصة في الحالات التي تتطلب أحكامًا أخلاقية أو تأخذ في الاعتبار السياق الثقافي أو الإنساني.
- الذكاء الاصطناعي، رغم دقته، قد يعزز هذا الافتراض النظري دون مرونة في التعامل مع الحالات الاستثنائية أو الإنسانية.

٢. نظرية السلوك التنظيمي ونموذج هيربرت سيمون (Bounded Rationality)

الإيجابيات:

- تعكس واقع القرارات الإدارية التي تُتخذ تحت قيود محددة (كالوقت، المعلومات، القدرات البشرية).
- تبرر الحاجة لاستخدام الذكاء الاصطناعي كأداة لمعالجة تلك القيود.

النقد:

- هذه النظرية تفترض أن صنع القرار لا يسعون بالضرورة لاتخاذ أفضل قرار، بل "القرار المقبول"، وهذا يتعارض مع مفهوم الدقة العالية التي يقدمها الذكاء الاصطناعي.
- الذكاء الاصطناعي يمكن أن يُفرض على النظام دون مراعاة الحدود الإنسانية لصنع القرار مما يعقد عملية التفاعل البشري الآلي.

٣. نظرية النظم (Systems Theory)

الإيجابيات:

- مناسبة لفهم تداخلات الأنظمة التقنية (الذكاء الاصطناعي) مع النظام الإداري (اللجان الصحية).
- تسلط الضوء على العلاقة بين الأجزاء المختلفة في بيئة اتخاذ القرار.

النقد:

- قد تكون معقدة أكثر من اللازم ولا تعطي تفسيرًا دقيقًا لكيفية تأثير الذكاء الاصطناعي على القرارات الفردية أو الأخلاقية.
- تفتقر أحيانًا إلى التركيز على العامل البشري الذي ما زال له دور كبير في اللجان التأديبية.

٤. نظرية الاعتماد على التكنولوجيا (Technology Acceptance Model - TAM)

الإيجابيات:

- تساعد في تفسير مدى قبول أعضاء اللجان لاستخدام الذكاء الاصطناعي.
- توضح تأثير التسهيل والفعالية المدركة على التبني.

النقد:

- تركز بشكل مفرط على الجوانب النفسية والذاتية لقبول التقنية، وقد تهمل السياقات التنظيمية أو القانونية التي تتحكم في القرار.
- لا توضح بدقة الأثر الفعلي لاستخدام الذكاء الاصطناعي على جودة القرارات، بل تركز فقط على "قبول" التقنية.



Thank You