

نقدُ مُجمّع للدراسات المرجعية: «الفصول الافتراضية وتنمية المهارات»

إعداد

ياسر اللحيدان

الرقم الجامعي

251001555

مهارات بحثية 2_1-MGM777



التكليف العاشر

. أفهم مضمون الدراسات السابقة جيّدًا، ثم أكتب نقدي بلُغة المتكلم مبرزًا مواطن القوة والضعف.

. أُقيّم نتائج الدراسات وملاءمتها لبحثي، وأختتم بتقرير موجز يضم تعليقي.

تلخيص منظّم للدراسات المرجعية في البحث

- . الدراسات مُنظّمة إلى عربية وأجنبية؛ في الأجنبية تظهر أمثلة مثل:
- . Hamdan (2014) عن ثقافة التعلّم والتعليم الإلكتروني في السعودية،
- . Hutton (2006) عن تصميم الفصول الافتراضية التقليدية مقابل الإلكترونية،
- . Karaman et al. (2013) عن فاعلية التعليم المتزامن،
- . ومواد تأسيسية في مفاهيم التعلم الإلكتروني (2006)، وغيرها.
- . يظهر أيضًا اقتباس لأسماء عربية في قائمة المصادر/المتن
- . (مثل «هويدا محمود سيد»، «أسر بن محمد الغريبي»)، ما يدل على تغطية محلية إلى جانب الأجنبية.

نقاط القوة في عرض الدراسات

- تنويع المصادر بين عربي/أجنبي يغطي منظورين (محلي وعالمي). (يتضح من فواصل «المراجع باللغة الأجنبية: ثانياً» وقوائم أجنبية وعربية منفصلة).
- وجود دراسات موضوعية مباشرة في الفصول الافتراضية والتعلم المتزامن (Hutton 2006؛ Karaman وآخرون 2013).
- مرجعية تأسيسية في مفاهيم التعلم الإلكتروني (مواد 2006)، تُظهر وعياً بالإطار النظري الأساسي.

نقاط الضعف: حداثة المصادر والمواءمة

- . قدم نسبي في بعض المراجع الأجنبية: أمثلة 2014، 2013، 2010، 2006. في موضوع سريع التطور (التعليم الرقمي/الافتراضي) هذا يُضعف حداثة المشهد المرجعي.
- . مواءمة المجال الدقيق: بعض المراجع عامة في «التعلم الإلكتروني» أكثر من كونها مُحكمة على «الفصول الافتراضية المتزامنة» أو على تنمية مهارات التدريس تحديداً—وهذا يحدث فجوة بين سؤال البحث وبعض الأدبيات. (يتضح من عناوين عامة لمواد تأسيسية/مفاهيمية).

فجوات منهجية وتحيزات محتملة

- . **الفجوة الزمنية/السياقية:** قلّة في دراسات أحدث (ما بعد 2018) مع أن البيئة التقنية والبنوية للتعلم الافتراضي تغيّرت بشكل جوهري عالمياً. (الأمثلة الواردة تتوقف عند 2014 وما قبلها بكثرة).
- . **انحياز موضوعي** محتمل نحو بيئات تعليم عامّة أو تخصصات مغايرة، مقابل ندرة دراسات تمسّ تنمية مهارات التدريس الفعّال لمعلمي التربية الرياضية تحديداً (بحسب عناوين المراجع الأجنبية المعروضة).

جودة «التركيب» مقابل «السرد»

- وفق منهجية المادة، التعقيب الجيد يقتضي بيان الاتفاق/الاختلاف بين نتائج الدراسات، وربطها بموضوعي، وتقييم ملاءمتها المنهجية. المحاضرة تشدد على المقارنة والنقد لا الاكتفاء بالسرد.
- ملاحظة نقدية عامة: العرض في الورقة يميل للتجميع الوصفي أكثر من «الدمج التحليلي» عبر محورٍ أو جدول مقارنة منهجي (أداة/عينة/نتائج). (استدلالي من طبيعة القوائم المعروضة).

خطة تحسين عملية

- . تحديث مرجعي: إضافة دراسات حديثة في الفصول الافتراضية (ما بعد 2018). (مبدأ «الأحدث فالأقرب» منصوص عليه في المحاضرة).
- . مواعمة أدق للتخصص: انتقاء دراسات تمسّ «تنمية مهارات التدريس لمعلمي التربية الرياضية» تحديداً.
- . تركيب مقارنة: مصفوفة مقارنة (السياق/العينة/الأداة/النتائج/القيود) تُبرز الفجوات.
- . حُجّة نقدية بلُغة المتكلم وفق الإطار المقرر (قوة/ضعف/مدى الملاءمة لبحثي).

خلاصة نقدي الموجز

- . **قوة:** تنوع عربي/أجنبي + مراجع صميمية في الفصول الافتراضية.
- . **ضعف:** قدم نسبي لبعض المصادر وعمومية بعض الأدبيات قياساً بسؤال الدراسة.
- . **فجوات:** حادثة، تخصص، تركيب مقارنة أعمق.
- . **توصية:** تحديث/مواصلة/تركيب منهجي وفق إطار المادة.

اسم الورقة البحثية:

فاعلية برنامج تدريبي باستخدام الفصول الافتراضية في تنمية بعض مهارات التدريس الفعال لدى معلمي التربية الرياضية
بالمرحلة الإعدادية

اسم الباحث:

مصطفى ربيع محمود.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



شُكراً لكم

