

تقييم الخطة البحثية للباحثة سارة

تتمحور المجالات الرئيسية للتحسين حول الدقة المنهجية، والعمق النظري، وآليات التحقق.

1- المنهجية: من استبيان بسيط إلى تصميم متعدد الأساليب

الضعف: يعتمد المقترح بشكل شبه كامل على أسلوب كمي واحد - الاستبيان. يمكن لهذا الأسلوب تحديد وجود علاقات، ولكنه يعجز عن شرح كيفية وأسباب حدوث هذه التأثيرات في السياق المعقد للمؤسسات الحكومية.

التحسين:

اعتماد تصميم متعدد الأساليب تفسيري تسلسلي.

المرحلة 1 (كمية): إجراء استبيان واسع النطاق وفقاً للخطة. سيوفر هذا بيانات شاملة وقابلة للتعميم حول العلاقات بين المتغيرات.

المرحلة 2 (نوعية): إجراء مقابلات معمقة وشبه منظمة ومجموعات تركيز مع عينة فرعية مختارة بعناية من المشاركين (مثل مديري تكنولوجيا المعلومات، ومديري العمليات، وقادة التحول الرقمي). ستستكشف هذه المرحلة "السبب" الكامن وراء النتائج الإحصائية، كاشفةً عن تحديات التنفيذ، والحوجز الثقافية، والطرق الدقيقة التي يُعيد بها الذكاء الاصطناعي تشكيل سير العمل.

2- الأساس النظري: من الضمني إلى الصريح

الضعف: يفتقر المقترح إلى إطار نظري قوي ومُعلن. يجب أن تستند أطروحة الدكتوراه إلى النظرية وأن تُسهم فيها.

التحسين:

تحديد النظريات الأساسية ودمجها: اذكر بوضوح النظريات التي تُشكل أساس بحثك. تشمل قائمة المرشحين المحتملين:

النظرة القائمة على الموارد (RBV) لتأطير الذكاء الاصطناعي كمورد استراتيجي يُمكن أن يُوفر ميزة تنافسية (أو كفاءة) للمؤسسات الحكومية.

إطار التكنولوجيا والمنظمة والبيئة (TOE) لهيكل تحليل السياق التكنولوجي (أدوات الذكاء الاصطناعي)، والسياق التنظيمي (الجاهزية، والثقافة)، والسياق البيئي (اللوائح الحكومية، والضغط العام) التي تؤثر على تبني الذكاء الاصطناعي.

النظرية المؤسسية: لتحليل كيفية تأثير الضغوط القسرية (اللوائح)، والتقليدية (محاكاة الأقران)، والمعيارية (المعايير المهنية) على تبني الذكاء الاصطناعي في القطاع العام.

المساهمة النظرية: وضّح بوضوح كيف ستُوسّع نتائجك هذه النظريات القائمة، أو تُحسنها، أو تُشكل تحدياً لها ضمن السياق الفريد للقطاع العام السعودي.

3- تطوير الأدوات والتحقق من صحتها: من المفترض إلى المثبت

الضعف: على الرغم من أن المقترح يذكر استخدام استبيان والحصول على مراجعات الخبراء، إلا أن عملية ضمان صحته وموثوقيته لم تُطوّر بعد.

التحسين:

تطوير مقياس قوي: وضّح بالتفصيل عملية توليد العناصر من الأدبيات والنموذج المفاهيمي.

التحقق الرسمي من قبل الخبراء: إجراء دراسة دلّفي رسمية أو جولات مراجعة متعددة مع لجنة متنوعة من الخبراء (أكاديميون في الإدارة العامة والذكاء الاصطناعي، وكبار المسؤولين الحكوميين) للتأكد من صحة المحتوى.

الدراسة التجريبية وتحليل الأثر البيئي/تحليل الأثر البيئي: إجراء دراسة تجريبية دقيقة. استخدم البيانات لإجراء تحليل العوامل الاستكشافي (EFA) للتحقق من صحة تحميل بنود الاستبيان على أبعاد الذكاء الاصطناعي الأربعة المقترحة وبنية سلسلة القيمة. بالنسبة للدراسة الرئيسية، يجب استخدام تحليل العوامل التأكيدي (CFA) لتأكيد نموذج القياس.

4- مخرجات "الإطار": من المفهوم إلى التطبيق العملي والمُصادق عليه

الضعف: يُشير المقترح إلى أنه سيُنْتج إطارًا، ولكنه غامض بشأن تطويره والتحقق من صحته.

التحسين:

تطوير الإطار: يُنص على أن الإطار المتكامل النهائي سيتم تجميعه من النتائج الكمية، والرؤى النوعية، ونتائج دراسات الحالة.

التحقق من صحة الإطار: بعد تطوير الإطار الأولي، يُخضع لعملية تحقق رسمية مع مجموعة مُركزة من الممارسين من المؤسسات الحكومية المدروسة. هذا يضمن أن يكون الناتج ليس سليماً أكاديمياً فحسب، بل أيضاً قابلاً للتطبيق العملي وموثوقاً به لمستخدميه المستهدفين.

5- الاعتبارات والقيود الأخلاقية

الضعف: يُغفل المقترح تمامًا أي مناقشة للاعتبارات الأخلاقية أو قيود الدراسة. تحسين:

قسم أخلاقي: إضافة قسم يشرح بالتفصيل الموافقة المستنيرة، والسرية، وإخفاء هوية البيانات، والحق في الانسحاب.

نتمنى لك التوفيق والسداد