

تكليف الأسبوع الثالث  
مقرر: دراسات نقدية 1 – برنامج الدكتوراه

إعداد: علي القرني

Ali Alqarni

الرقم الجامعي:

253002107



نقد ورقة بحثية من حيث  
(مشكلة البحث – تساؤلاته)



• العنوان :

التمكين الإداري كمتغير مُعدّل للعلاقة بين الكفاءة الذاتية والنتائج التنظيمية لدى العاملين الإداريين.

• اسم الباحثة:

د. الشيماء مجدي صالح علي – قسم علم النفس، كلية الآداب، جامعة سوهاج.

• جهة النشر:

مجلة كلية الآداب – جامعة الفيوم  
المجلد (17)، العدد (1)، يناير 2025م

رابط ملف الاطلاع على الورقة البحثية: [انقر هنا](#)

التمكين الإداري كمتغير مُعدّل للعلاقة بين الكفاءة الذاتية

والنتائج التنظيمية لدى العاملين الإداريين

الشيماء مجدي صالح علي\*

drshimaamagdi49@gmail.com

ملخص

هدف البحث الحالي إلى الكشف عن العلاقة بين الكفاءة الذاتية والنتائج التنظيمية، ومدى قدرة التمكين الإداري على التأثير في العلاقة بين الكفاءة الذاتية والنتائج التنظيمية، والفروق المتوقعة وفق متغيرات (النوع، والحالة الاجتماعية، والعمر) على متغيرات البحث؛ حيث تم تطبيق مقياس التمكين الإداري ومقياس الكفاءة الذاتية الإدارية والنتائج التنظيمية بعد التحقق من خصائصهما السيكومترية، على عينة كلية بلغت (١٠٠) من العاملين في الإدارات المختلفة لجامعة سوهاج. وقد أسفرت النتائج عن وجود تأثير للمتغير المعدل (التمكين الإداري) حيث ساعد في تعديل تأثير الكفاءة التنظيمية على النتائج التنظيمية بما نسبته (٣٠,٥%)، وتأثير الكفاءة الاستراتيجية بما نسبته (٤١,٩%) والكفاءة الاجتماعية بما نسبته (٤٠,٨%)، والدرجة الكلية للكفاءة الذاتية بما نسبته (٥٥,٢%)؛ ودلت النتائج على وجود ارتباط طردي ودال بين الدرجة الكلية لمقياس التمكين الإداري والدرجة الكلية لمقياس الكفاءة التنظيمية، وبين الدرجة الكلية لمقياس الكفاءة الذاتية الإدارية والدرجة الكلية لمقياس النتائج التنظيمية؛ ولم تكن هناك فروق دالة إحصائية على الدرجة الكلية لمقياس التمكين الإداري، والكفاءة الذاتية الإدارية، والنتائج التنظيمية وأبعادها الفرعية، تعزى لمتغير النوع والحالة الاجتماعية؛ في حين وجدت فروق وفق متغير العمر بين فئة أقل من ٣٠ سنة مقارنة بالفئة العمرية (من ٣٠ إلى أقل من ٤٠ سنة، وفئة من ٤٠ إلى أقل من ٥٠ سنة) على الدرجة الكلية لمقياس التمكين الإداري في اتجاه الفئة العمرية أقل من ٣٠ سنة، وبين فئة من ٥٠ سنة فأكثر مقارنة بالفئة العمرية (من ٣٠ إلى أقل من ٤٠ سنة، وفئة من ٤٠ إلى أقل من ٥٠ سنة) على بُعدي سلوك المواطن التنظيمي والرضا عن الحياة الوظيفية في اتجاه الفئة العمرية من ٥٠ سنة فأكثر.

الكلمات المفتاحية: التمكين الإداري، الكفاءة الذاتية، النتائج التنظيمية

\*مدرس بقسم علم النفس – كلية الآداب- جامعة سوهاج

## أولاً / نقد مشكلة البحث

1. صياغة مشكلة البحث – ما ورد في الورقة:

تناولت الورقة ضعف الأثر الإيجابي للكفاءة الذاتية على النتائج التنظيمية، وافترضت أن التمكين الإداري يمكن أن يُعَدِّل هذه العلاقة. وركّزت المشكلة على البيئة الجامعية كمجال للتطبيق.

نقاط القوة:

- صياغة واضحة للمشكلة وربطها بمتغيرات قابلة للقياس.
- تحديد سياق تطبيقي محدد (الجامعات المصرية).

## أولاً / نقد مشكلة البحث

### الملاحظات النقدية:

- غابت المراجعة النظرية العميقة التي تبرز موقع المشكلة بين الدراسات السابقة.
- لم تُعرض شواهد كمية أو دراسات تدعم الحاجة لهذا النموذج المعدل.
- اقتصر الورقة على الجانب التطبيقي دون معالجة كافية للجوانب النظرية.

### التوصية:

تعزيز المشكلة بمراجعة أدبيات أوسع تُبرز الندرة العلمية في دراسة التمكين الإداري كمتغير معدّل، مع دعمها بأرقام أو تحليلات مقارنة.

## أولاً / نقد مشكلة البحث

2. عمق المشكلة وأبعادها – ما ورد في الورقة:  
أوضحت الباحثة أن انخفاض النتائج التنظيمية لدى العاملين قد يرتبط بانخفاض كفاءتهم الذاتية، وأن التمكين الإداري يمكن أن يخفف من هذا الأثر.

### الملاحظات النقدية:

- العرض سطحي ولم يتناول طبيعة العلاقة السببية أو الاتجاه بين المتغيرات.
- لم توضح الورقة ما إذا كانت المشكلة عامة في المؤسسات أم خاصة بالجامعات فقط.

### التوصية:

صياغة أعمق للمشكلة من خلال تحليل تجريبي يوضح أثر التمكين الإداري كعامل تفاعلي داخل نماذج إحصائية سببية (مثل تحليل المسار أو SEM).

## أولاً / نقد مشكلة البحث

3. أهمية المشكلة وأسباب اختيارها – ما ورد في الورقة:  
أكدت الباحثة أهمية التمكين الإداري في تحسين بيئة العمل وتعزيز النتائج التنظيمية من خلال رفع الكفاءة الذاتية للعاملين.

### الملاحظات النقدية:

- لم تُحدّد الورقة الفئة المستفيدة من نتائج البحث (الإداريون؟ الأكاديميون؟ صناع القرار؟).
- لم تربط الأهمية العلمية بالثغرات البحثية في الأدبيات السابقة.

### التوصية:

ربط الأهمية التطبيقية بالمستفيدين الرئيسيين وتوضيح القيمة النظرية المضافة من تناول التمكين الإداري كمتغير معدّل في السياق العربي.

## ثانياً/ نقد التساؤلات البحثية

1. عرض التساؤلات – ما ورد في الورقة:

تضمنت الورقة تساؤلات رئيسة تدور حول:

- العلاقة بين الكفاءة الذاتية والنتائج التنظيمية.
- مدى تأثير التمكين الإداري كمعدل لهذه العلاقة.
- الفروق بين العاملين وفق المتغيرات الديموغرافية.

الملاحظات النقدية:

- التساؤلات واضحة لكنها أقرب للوصف من الاختبار التحليلي.
- لم تحدد إن كانت الأسئلة تفضي إلى فرضيات اختبارية.

التوصية:

- صياغة التساؤلات بما يعكس الطابع السببي لا الوصفي، وربطها بالفرضيات الإحصائية بشكل مباشر.

## ثانياً/ نقد التساؤلات البحثية

2. وضوح الصياغة ودقتها – ما ورد في الورقة:  
اعتمدت الورقة لغة بحثية سليمة، لكنها لم تميز بين التساؤلات الرئيسة والفرعية.

الملاحظات النقدية:

- بعض التساؤلات مكررة ضمناً في نص الأهداف.
- غياب تساؤل حول الإطار النظري الذي يفسر العلاقة بين المتغيرات.

التوصية:

إعادة تنظيم التساؤلات لتكون متدرجة من النظري إلى التطبيقي، مع تضمين تساؤل يربط بين النموذج النظري والإطار الإحصائي المستخدم.

## ثانياً/ نقد التساؤلات البحثية

3. شمولية التساؤلات – ما ورد في الورقة:

تركزت الأسئلة على العلاقة المباشرة بين المتغيرات دون تناول الجوانب التنظيمية أو الثقافية المؤثرة.

الملاحظات النقدية:

- لم تتناول التساؤلات المتغيرات الوسيطة أو الظروف التنظيمية المحيطة.
- تجاهلت الدراسة التساؤل حول مدى قابلية النتائج للتعميم خارج البيئة الجامعية.

التوصية:

إضافة تساؤلات فرعية تتناول العوامل البيئية والثقافية المؤثرة في العلاقة بين الكفاءة الذاتية والنتائج التنظيمية.

### ثالثاً: تقييم عام لمشكلة البحث وتساؤلاته

| العنصر                     | التقييم  | الملاحظات                                          |
|----------------------------|----------|----------------------------------------------------|
| وضوح المشكلة               | ممتاز    | صياغة دقيقة وواضحة.                                |
| الأصالة العلمية            | جيد جداً | موضوع حديث في الأدبيات الإدارية العربية.           |
| الفجوة النظرية             | متوسطة   | بحاجة إلى تعميق وبيان أدق في ضوء الأدبيات السابقة. |
| ترابط التساؤلات مع الأهداف | جيد جداً | منسجمة لكن يغلب عليها الطابع الوصفي.               |
| المنهجية العلمية           | مرتفعة   | متكاملة بين المتغيرات والمقاييس.                   |

## رابعاً: الخلاصة والتوصيات النقدية العامة



- توسيع الإطار النظري للدراسة وتعزيز المراجعة الأدبية.
- صياغة تساؤلات أكثر عمقاً وتحديدًا تعكس العلاقة السببية لا الوصفية.
- تحديد المستفيدين من البحث وربط الأهمية بنتائج قابلة للتطبيق.
- توضيح العلاقة بين النظرية والتحليل الإحصائي لتقوية الترابط المنهجي.
- تبني أسلوب المقارنة مع دراسات مشابهة لإبراز الأصالة العلمية.



مجموعة جامعة  
الجميع الذكية  
للتعليم القابضة

MIDOCEAN  
UNIVERSITY



# Thank You

