

التكليف التاسع
مادة دراسات نقدية ٣
الدكتورة: هبة الحداد
اعداد الباحث
هذال بن سعود الجنيني
الرقم الاكاديمي: ٢٢١٠٠٠٨٥٣

أثر إدارة المخاطر البيئية على تشغيل مرفأ الصيد في دارين بالمملكة العربية السعودية

اعداد الباحثين
هذال بن سعود الجنيني
فهد إبراهيم العمران
محمد فوزان خلاف

جامعة ميدأوشن
٢٠٢٣م.

النقد العلمي للدراسة

ملخص الدراسة

هدفت الدراسة الى بيان اثر إدارة المخاطر البيئية على تشغيل مرفأ الصيد في دارين بالمملكة العربية السعودية، حيث تكون مجتمع الدراسة من العاملين بالمرفأ ورواد المرفأ والصيادين وملاك القوارب، ونظراً لصعوبة حصر افراد العينة تم استخدام أسلوب العينات العشوائية من خلال استمارة جوجل فورم، وقد بلغ عدد افراد العينة (١٥٤) فرد هم الذين اجابوا على أسئلة استمارة الاستبيان، وتم استخدام المنهج الوصفي التحليلي وتحليل البيانات بواسطة الأساليب الإحصائية وبرنامج SPSS وتوصلت نتائج الدراسة الى وجود تأثير طردي له دلالة إحصائية لمستوى تطبيق إدارة المخاطر البيئية على تشغيل المرفأ، والحفاظ على التوازن البيئي وجودة المياه والبيئة البحرية، واستدامة صناعة الصيد وزيادة الإنتاجية والربحية، وتحقيق الامتثال للتشريعات البيئية المحلية والدولية.

النقد العلمي للدراسة

أولاً:- عنوان الدراسة

قوة العنوان:

العنوان واضح ويحدد موضوع الدراسة بدقة، مما يجذب الانتباه إلى قضية هامة وهي المخاطر البيئية وتأثيرها على مرفأ الصيد.

ثانياً:- مشكلة الدراسة.

مشكلة الدراسة و أهميتها تم إيضاح مشكلة الدراسة وأهميتها بشكل مستقل وواضح و كان من الأفضل تضمين المشكلة بشكل مباشر في الملخص مع الإشارة إلى الحاجة لهذه الدراسة في ظل الظروف البيئية أو التشريعات الحالية.

النقد العلمي للدراسة

ثالثاً: الإطار النظري والدراسات السابقة:

- شمولية الإطار النظري:
لم يظهر مدى تغطية الإطار النظري للمفاهيم المرتبطة بإدارة المخاطر البيئية وتأثيرها على مرافئ الصيد، كما أن الأفضل هو أن تعتمد الدراسة على مراجع حديثة، ومقارنتها بتجارب مماثلة عالمياً، ولكن لشح الدراسات الحديثة تم الاعتماد على الدراسات القديمة.

- الدراسات السابقة:
لم يتم ذكر عدد اكبر من الدراسات السابقة لتساعد في دعم الفرضيات، والأساس العلمي، ولعل ذلك بسبب قلة الدراسات المشابهة للموضوع.

النقد العلمي للدراسة

رابعاً: المنهجية:

- اختيار المنهج:
تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي، حيث كان مناسباً لتحديد العلاقات بين المتغيرات ودراسة الأثر.
- حجم العينة:
حجم العينة (١٥٤ فرداً) وهو عدد ممتاز جداً، ولكن لم يتم تحديد مجتمع الدراسة بسبب صعوبة حصر وتحديد مجتمع العينة، وكان من المفترض أن يتم ذكر مجتمع الدراسة.

النقد العلمي للدراسة

رابعاً: المنهجية:

- أداة الدراسة:
استخدام استبيان جوجل فورم خطوة فعالة لجمع البيانات بسهولة، ولكن كان الأفضل استخدام طريقة أخرى تعطي نتائج أدق بحصر عينة ومجتمع الدراسة.
- تحليل البيانات:
تم استخدام برنامج SPSS ويعتبر خطوة إيجابية، مع استخدام الأساليب الإحصائية الأخرى (مثل التحليل التمييزي أو الانحدار) وذلك لتقييم العلاقة بين المتغيرات.

النقد العلمي للدراسة

النتائج:

- وضوح النتائج:
النتائج الرئيسية توضح وجود تأثير إيجابي لإدارة المخاطر البيئية على تشغيل المرفأ، وهذا يتماشى مع أهداف الدراسة.
- الاستنتاجات:
الاستنتاج بأن إدارة المخاطر تؤدي إلى استدامة وربحية، للمرفأ ونتاجيته مما يساعد الصيادين وملاك القوارب على الحصول على مبتغاهم من هذا المرفأ.

النقد العلمي للدراسة

التوصيات:

- عمق التوصيات:
التوصيات جيدة وتركز على تحسين المهارات الإدارية والتقييم الدوري، ومع ذلك، يمكن تعزيزها بإجراءات أكثر تحديدًا مثل:
 - تطوير نظام لمراقبة المخاطر البيئية بشكل مستمر.
 - تعزيز الشراكات مع جهات بحثية وأكاديمية لدعم الحلول الابتكارية.
- التنفيذ العملي:
لم توضح الدراسة كيف يمكن تطبيق هذه التوصيات في الواقع، مما قد يُصعب إمكانية تنفيذها.

النقد العلمي للدراسة

الجوانب الشكلية:

- تنسيق الدراسة:
تبدو الدراسة منظمة بشكل جيد، وجميل مع الالتزام بالمعايير العلمية المعمول بها في الأبحاث العلمية.
- الكلمات المفتاحية:
الكلمات المفتاحية مناسبة ولكنها قليلة، كان من الممكن إضافة كلمات أخرى مثل "استدامة البيئة البحرية" أو "تحليل المخاطر".

النقد العلمي للدراسة

نقاط القوة:

١. اختيار موضوع حيوي ومهم للمنطقة الجغرافية التي تتناولها الدراسة.
٢. استخدام منهجية معقولة وأدوات تحليل إحصائي.
٣. التركيز على الاستدامة وربط النتائج بالتشريعات البيئية المحلية والدولية.

نقاط الضعف:

١. غياب تفاصيل مجتمع الدراسة.
٢. عدم الإشارة إلى التحديات أو الصعوبات التي واجهتها الدراسة، مثل الاستجابة أو الدقة في جمع البيانات.

النقد العلمي للدراسة

الخلاصة:

الدراسة تعد مساهمة علمية جيدة، و يمكن تحسينها بتقديم تفاصيل إضافية حول الإطار النظري، ودقة المنهجية، وتحليل النتائج، أما التوصيات فتحتاج إلى تعزيز بتوجيهات عملية وتنفيذية أكثر وضوحًا، ومع تحسين هذه الجوانب، ستكون الدراسة أكثر شمولية وقوة علمية.

شكرا لحسن استماعكم

THANK YOU