

عنوان المشروع

أهمية إدارة المشروعات الصغيرة ودورها في مواجهة ظاهرة البطالة

اسم الطالب:

عيسى علي محمد عتودي

مشروع تخرج-2

الرقم الجامعي: 2021202156

كلية الإدارة-جامعة ميدأوشن

إشراف:

د. منى مصطفى العشري

عضو هيئة التدريس_كلية الإدارة_ جامعة ميدأوشن

الفصل الدراسي_ 2024

الفهرس

1.....	تمهيد
1.....	تحليل النتائج للمبحث المدروس
2.....	نتيجة تحليل النتائج باستخدام SPSS
19.....	قياس الصدق والثبات للدراسة
21.....	التحليل الوصفي لمتغيرات الدراسة
23.....	معاملات الارتباط الخطى بين متغيرات الدراسة
26.....	اختبار صحة فروض الدراسة
28.....	الخلاصة
28.....	المراجع

تمهيد

يتناول هذا الفصل عرض نتائج الدراسة الميدانية التي تم تحليلها إحصائيًا باستخدام حزمة البرامج الإحصائية SPSS الإصدار . يتضمن هذا الفصل تحليلًا إحصائيًا وصفيًا للعينة المدروسة باستخدام SPSS اختبار صدق وثبات الاستبيانات المستخدمة في جمع البيانات من العينة بالإضافة إلى ذلك، لاختبار فرضيات البحث ومدى ملاءمة النموذج، تم إجراء تحليل الانحدار الخطي البسيط عبر SPSS ، وتم تأكيد النتائج الإحصائية

تحليل النتائج للمبحث المدروس

السؤال	أوافق	أوافق تمامًا	محايد	غير موافق	غير موافق تمامًا
1- ساهمت المشروعات الصغيرة في تحسين مستوي معيشة أسرتي	7	9	12	6	6
2- ساعدت المشروعات الأسر من تحقيق مستوي الكفاية للحاجات الضرورية (مأكل، ملابس، ومشرب)	13	8	10	5	4
3- حقق المشروع دخل ثابت لأسرتي	9	11	4	10	6
4- ساهم المشروع في توفير فرص عمل مناسبة لي ولاحد أفراد أسرتي	5	12	6	8	9
5- ساعد المشروع على أكون شخصا معتمدا على نفسه	6	10	9	3	12
6- ساعد المشروع على تحسين مكائتي الاجتماعية	4	9	5	12	10
7- ساهم المشروع في زيادة إنتاجية أفراد أسرتي	10	15	3	5	7
8- ساعد المشروع أسرتي على استغلال مواردها	17	8	2	9	4
9- ساعد المشروع من توفير خدمات تعليمية أفضل لأفراد أسرتي	9	6	12	5	8
10- ساعد المشروع من توفير خدمات صحية لي ولأفراد أسرتي	3	10	17	8	2
11- تساهم المشروعات الصغيرة في تنمية المجتمعات العمرانية الجديدة	8	9	10	7	6

5	4	10	9	12	يمكن تأسيس مشروع وتطويره بتكلفة مناسبة	-12
6	10	12	9	3	يمكن للمشروعات الصغيرة التكامل مع المشروعات الكبيرة كمشروعات مغذية	-13
10	8	12	6	4	يمكن استخدام تكنولوجيا مناسبة بعد تطويرها	-14
3	7	9	11	10	يمكن للمشروعات الصغيرة انتشارها في مختلف البيئات	-15
4	6	13	5	12	تساعد الحكومات الشباب على تنمية المشروعات الصغيرة	-16
7	7	8	6	12	تقوم الحكومة بإقامة المعارض ومنافذ البيع بمختلف المحافظات	-17
10	12	8	6	4	تمويل المشروعات الصغيرة للأسر المنتجة	-18
5	14	8	4	9	تمنح الحكومة التسهيلات للهيئات الأجنبية في مجال المشروعات	-19
3	9	6	10	12	وجود طلب داخلي على المنتجات التي يقدمها المشروع	20
127	155	176	173	173	Total	

نتيجة تحليل النتائج باستخدام SPSS

		Q1		
		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	أوافق تماما	9	22.5	22.5
	أوافق	7	17.5	17.5
	محايد	12	30.0	30.0
	غير موافق	6	15.0	15.0
	غير موافق تماما	6	15.0	15.0
	Total	40	100.0	100.0

Q2

		Frequency	Percent		
Valid	أوافق تماما	8	20.0		
	أوافق	13	32.5		
	محايد	10	25.0		
	غير موافق	5	12.5		
	غير موافق تماما	4	10.0		
	Total	40	100.0		

Q3

		Frequency	Percent		
Valid	أوافق تماما	11	27.5		
	أوافق	9	22.5		
	محايد	4	10.0		
	غير موافق	10	25.0		
	غير موافق تماما	6	15.0		
	Total	40	100.0		

Q4

		Frequency	Percent		
Valid	أوافق تماما	12	30.0		
	أوافق	5	12.5		
	محايد	6	15.0		
	غير موافق	8	20.0		
	غير موافق تماما	9	22.5		
	Total	40	100.0		

Q5

		Frequency	Percent		
Valid	أوافق تماما	10	25.0		
	أوافق	6	15.0		
	محايد	8	20.0		
	غير موافق	3	7.5		
	غير موافق تماما	12	30.0		

Total	39	97.5	100.0
Missing System	1	2.5	
Total	40	100.0	

Q6

	Frequency	Percent	
Valid			
أوافق تماما	9	22.5	
أوافق	5	12.5	
محايد	5	12.5	
غير موافق	12	30.0	
غير موافق تماما	9	22.5	
Total	40	100.0	

Q7

	Frequency	Percent	
Valid			
أوافق تماما	15	37.5	
أوافق	10	25.0	
محايد	3	7.5	
غير موافق	5	12.5	
غير موافق تماما	7	17.5	
Total	40	100.0	

Q8

	Frequency	Percent	
Valid			
أوافق تماما	8	20.0	
أوافق	17	42.5	
محايد	2	5.0	
غير موافق	9	22.5	
غير موافق تماما	4	10.0	
Total	40	100.0	

Q9

		Frequency	Percent		
Valid	أوافق تماما	6	15.0		
	أوافق	9	22.5		
	محايد	12	30.0		
	غير موافق	5	12.5		
	غير موافق تماما	8	20.0		
	Total	40	100.0		

Q10

		Frequency	Percent		
Valid	أوافق تماما	10	25.0		
	أوافق	3	7.5		
	محايد	17	42.5		
	غير موافق	8	20.0		
	غير موافق تماما	2	5.0		
	Total	40	100.0		

Q11

		Frequency	Percent		
Valid	أوافق تماما	9	22.5		
	أوافق	8	20.0		
	محايد	10	25.0		
	غير موافق	7	17.5		
	غير موافق تماما	6	15.0		
	Total	40	100.0		

Q12

		Frequency	Percent		
Valid	أوافق تماما	9	22.5		
	أوافق	12	30.0		
	محايد	10	25.0		
	غير موافق	4	10.0		

	غير موافق تماما	5	12.5		
--	-----------------	---	------	--	--

Q13

		Frequency	Percent		
Valid	أوافق تماما	9	22.5		
	أوافق	3	7.5		
	محايد	12	30.0		
	غير موافق	10	25.0		
	غير موافق تماما	6	15.0		
	Total	40	100.0		

Q14

		Frequency	Percent		
Valid	أوافق تماما	6	15.0		
	أوافق	4	10.0		
	محايد	12	30.0		
	غير موافق	8	20.0		
	غير موافق تماما	10	25.0		
	Total	40	100.0		

Q15

		Frequency	Percent		
Valid	أوافق تماما	11	27.5		
	أوافق	10	25.0		
	محايد	9	22.5		
	غير موافق	7	17.5		
	غير موافق تماما	3	7.5		
	Total	40	100.0		

Q16

		Frequency	Percent		
Valid	أوافق تماما	5	12.5		
	أوافق	12	30.0		
	محايد	13	32.5		

غير موافق	6	15.0		
غير موافق تماما	4	10.0		
Total	40	100.0		

Q17

		Frequency	Percent		
Valid	أوافق تماما	6	15.0		
	أوافق	12	30.0		
	محايد	8	20.0		
	غير موافق	7	17.5		
	غير موافق تماما	7	17.5		
	Total	40	100.0		

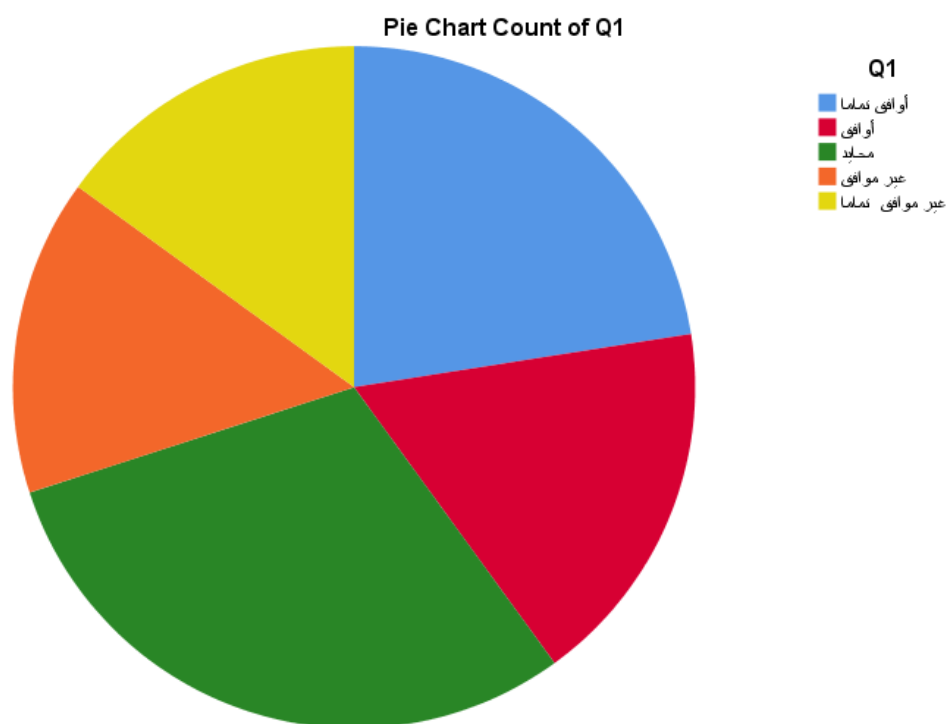
Q18

		Frequency	Percent		
Valid	أوافق تماما	6	15.0		
	أوافق	4	10.0		
	محايد	8	20.0		
	غير موافق	12	30.0		
	غير موافق تماما	10	25.0		
	Total	40	100.0		

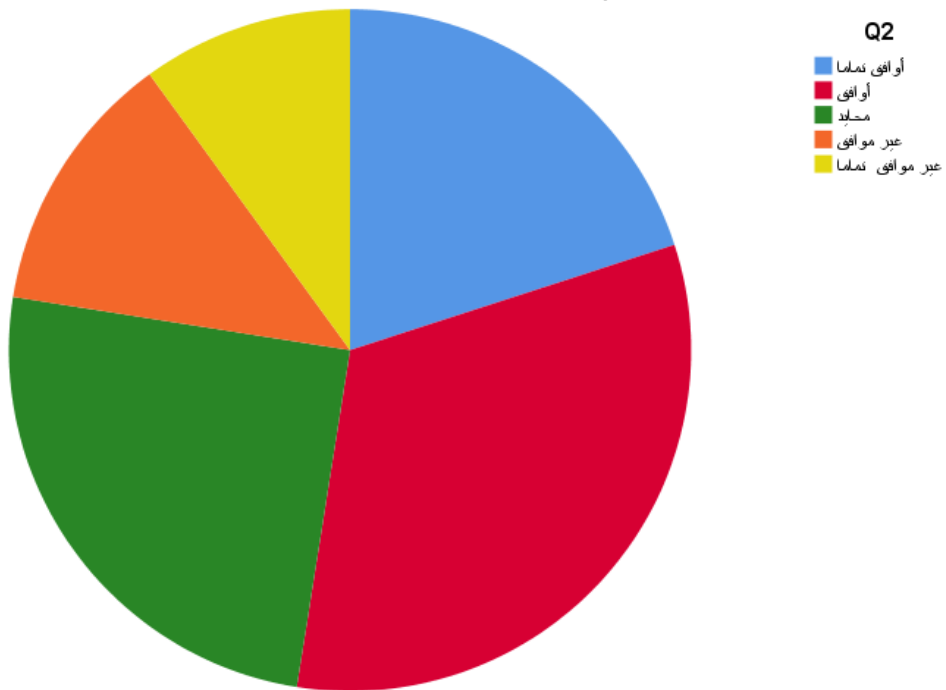
Q19

		Frequency	Percent		
Valid	أوافق تماما	4	10.0		
	أوافق	9	22.5		
	محايد	8	20.0		
	غير موافق	14	35.0		
	غير موافق تماما	5	12.5		
	Total	40	100.0		

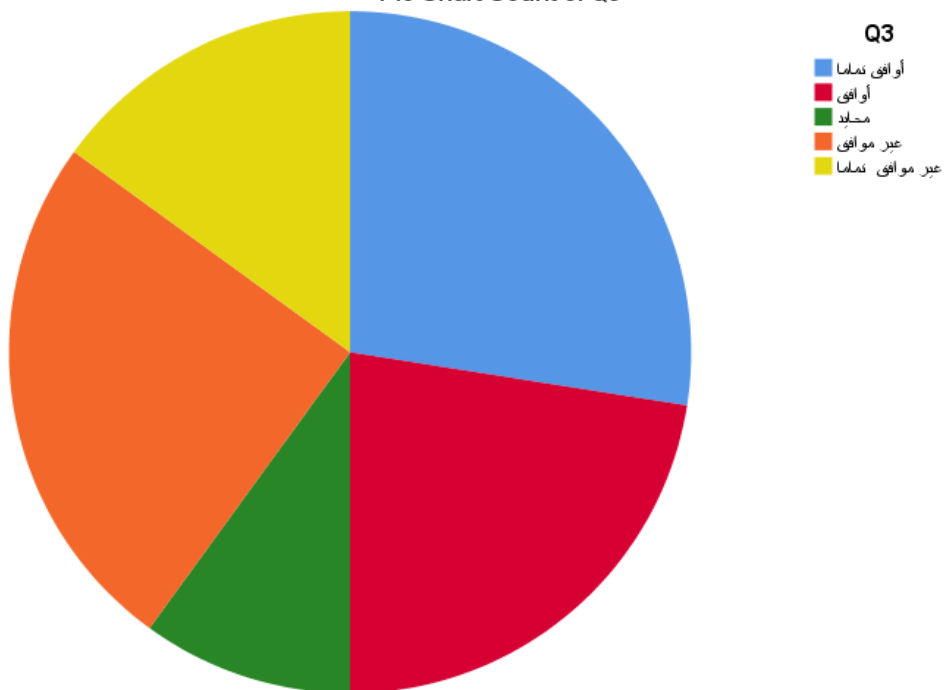
		Q20			
		Frequency	Percent		
Valid	أوافق تماماً	10	25.0		
	أوافق	12	30.0		
	محايد	6	15.0		
	غير موافق	9	22.5		
	غير موافق تماماً	3	7.5		
Total		40	100.0		



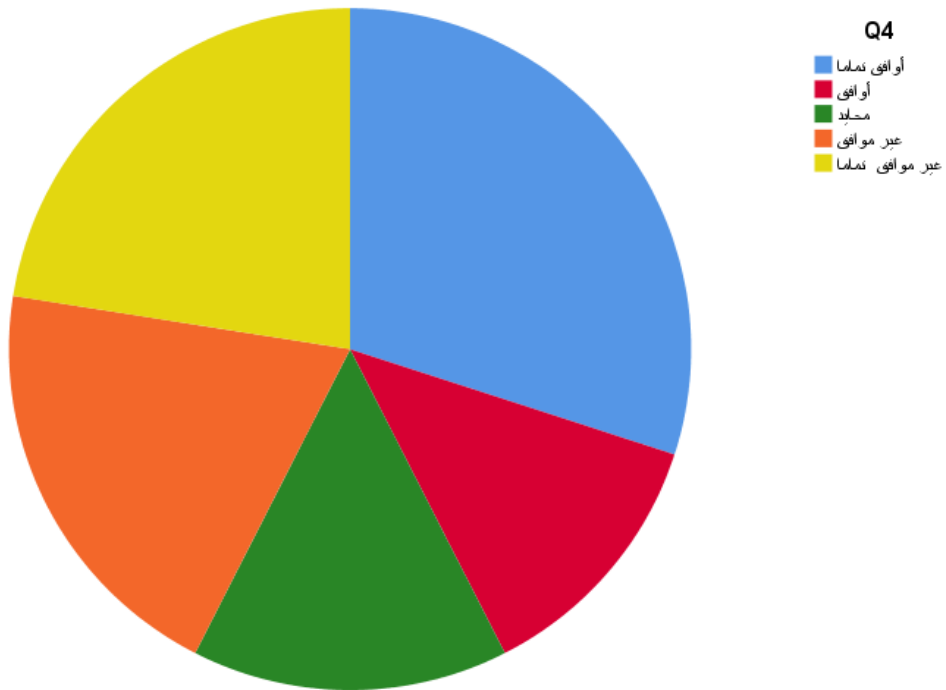
Pie Chart Count of Q2



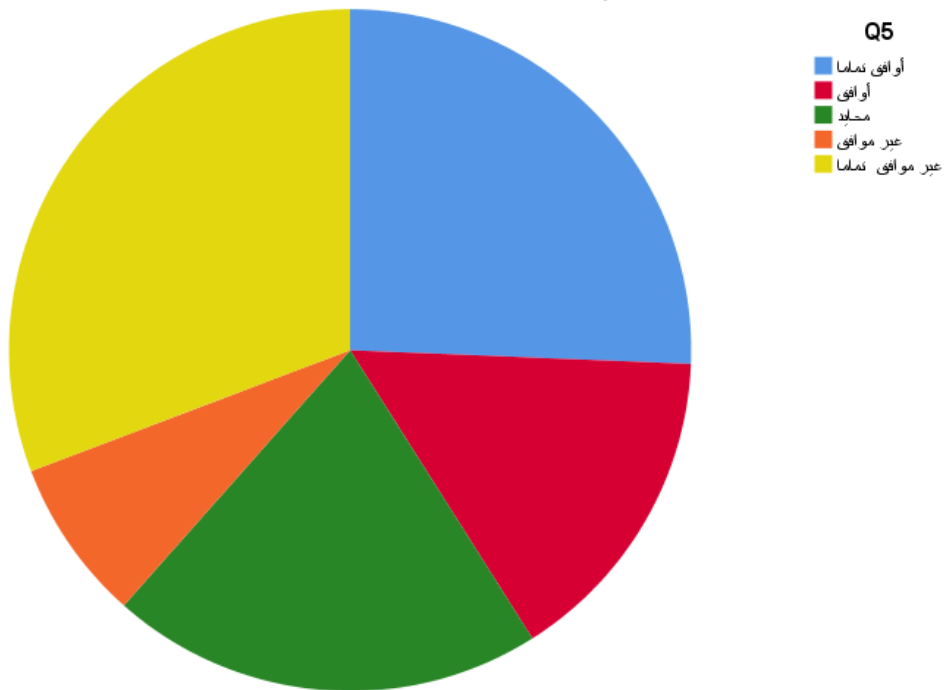
Pie Chart Count of Q3



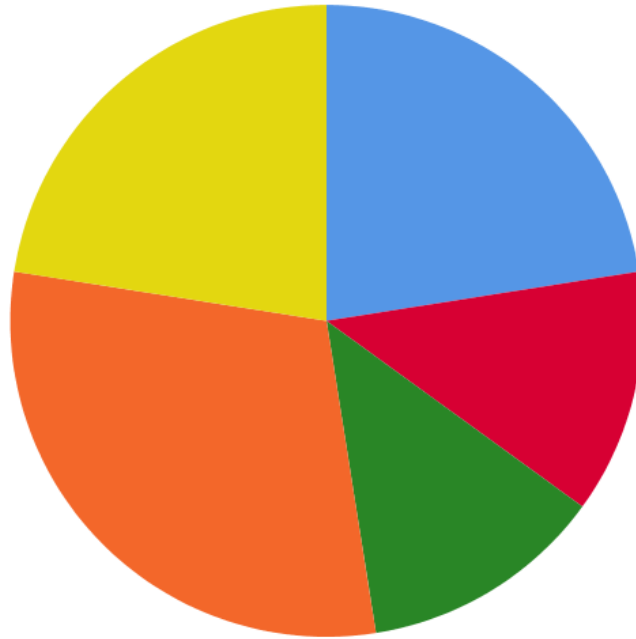
Pie Chart Count of Q4



Pie Chart Count of Q5



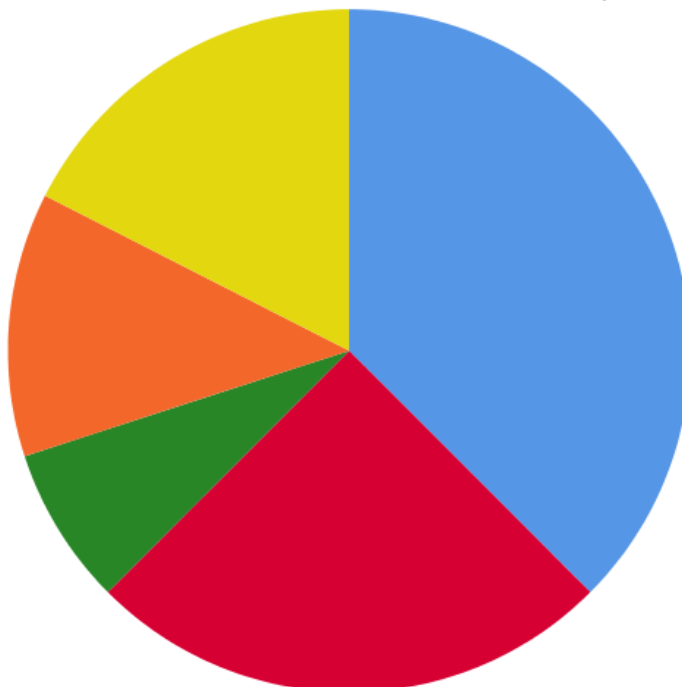
Pie Chart Count of Q6



Q6

- أوافق تماماً
- أوافق
- محايد
- غير موافق
- غير موافق تماماً

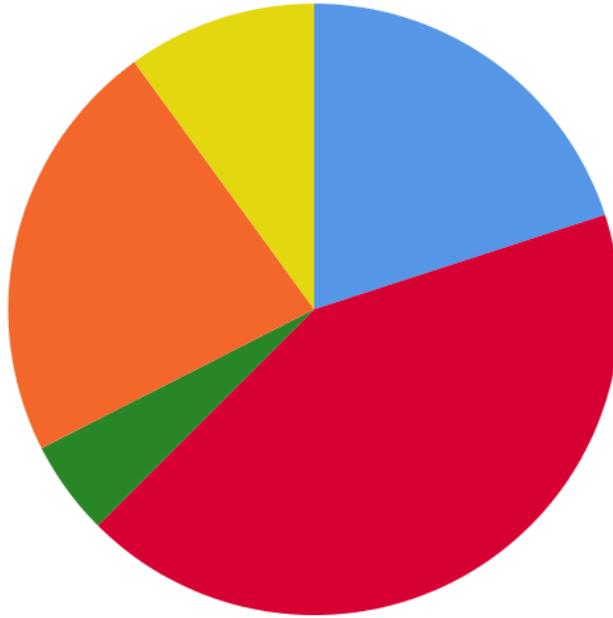
Pie Chart Count of Q7



Q7

- أوافق تماماً
- أوافق
- محايد
- غير موافق
- غير موافق تماماً

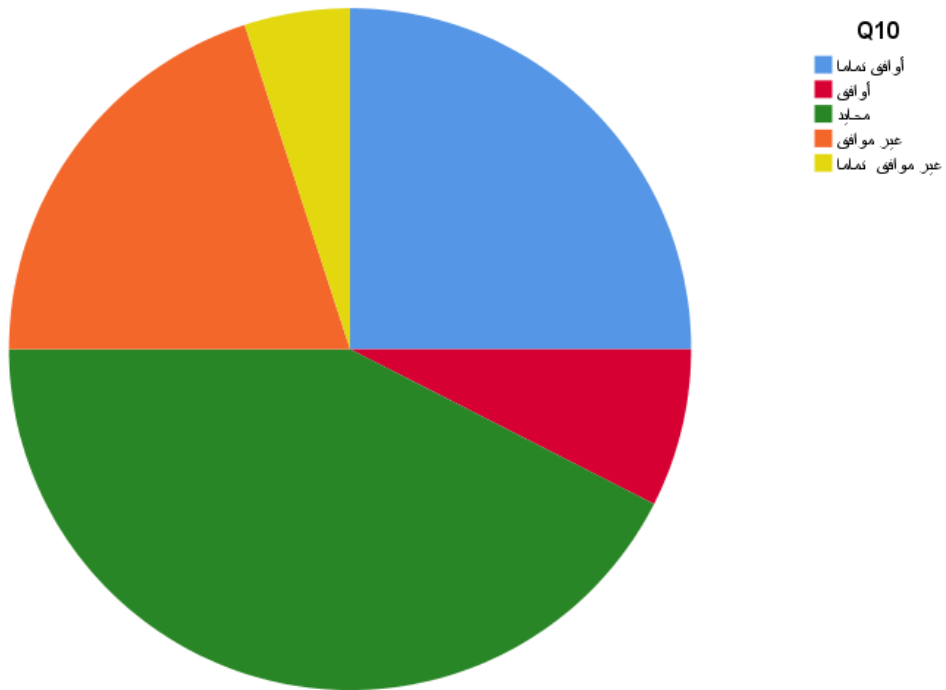
Pie Chart Count of Q8



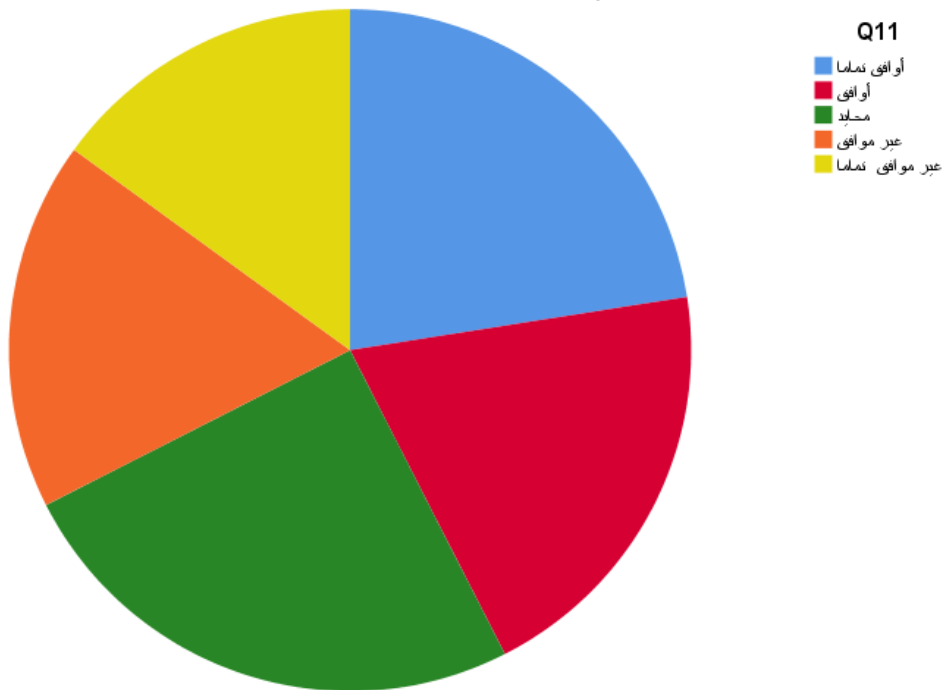
Pie Chart Count of Q9

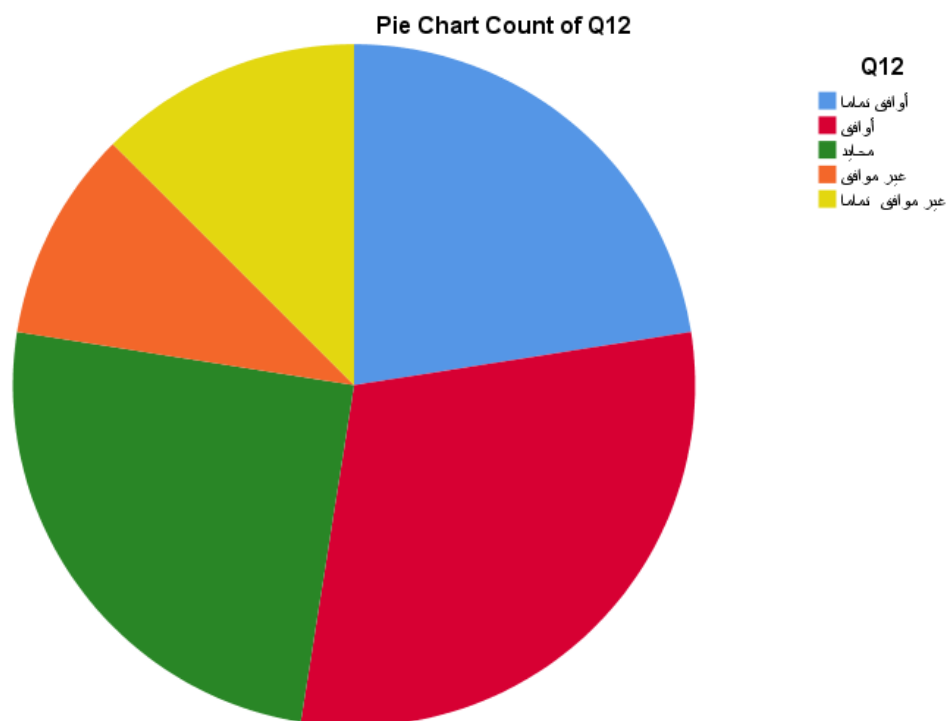


Pie Chart Count of Q10

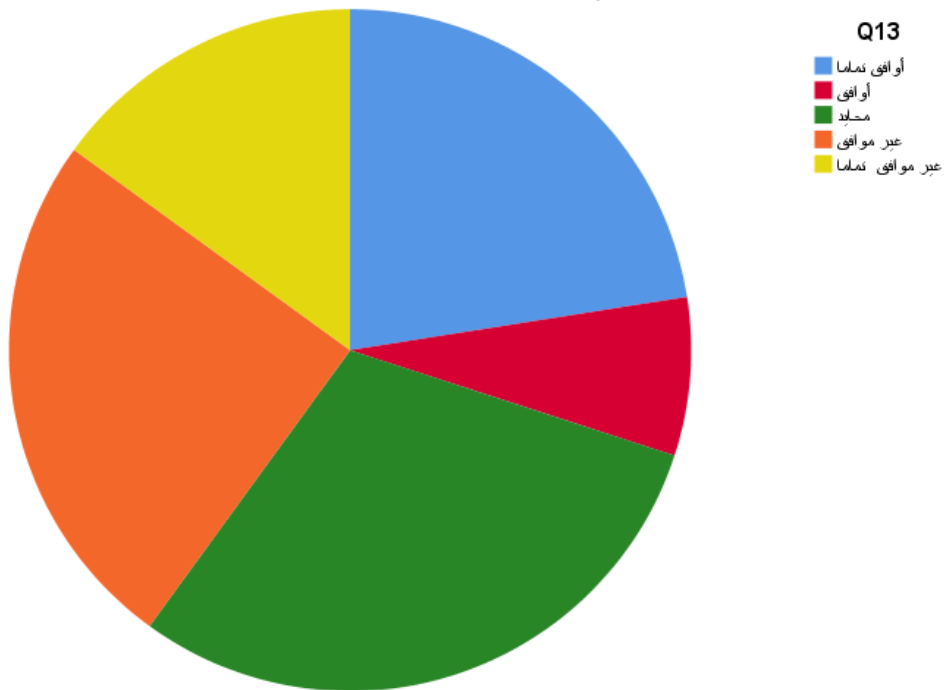


Pie Chart Count of Q11

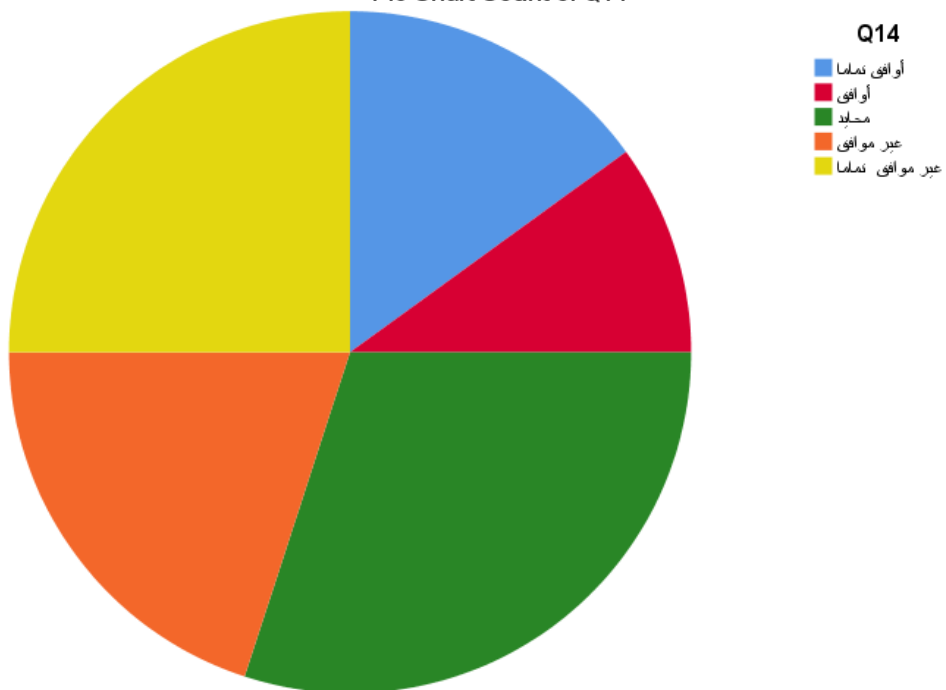




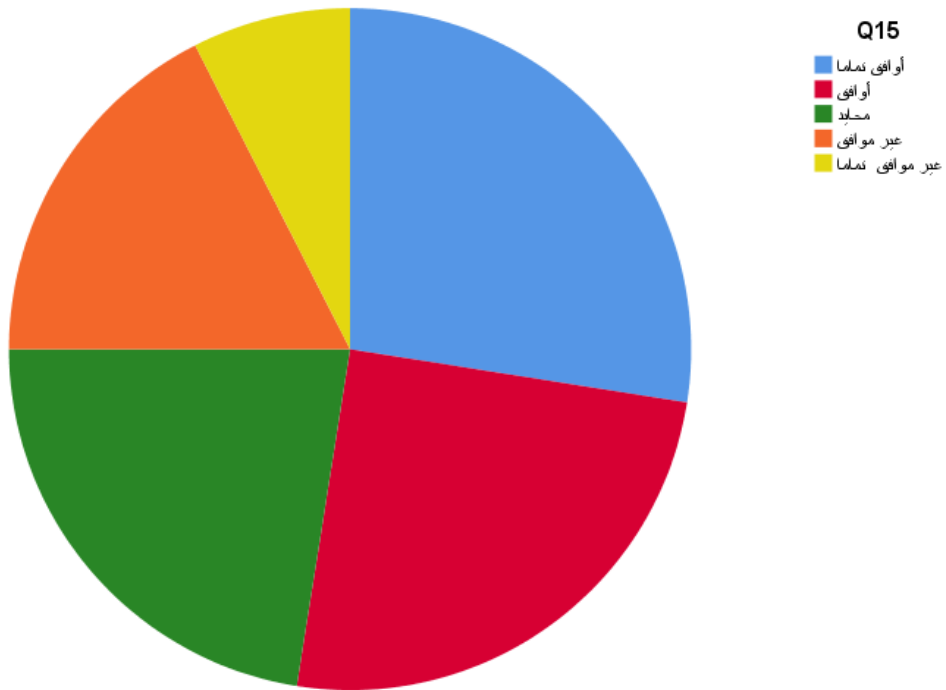
Pie Chart Count of Q13



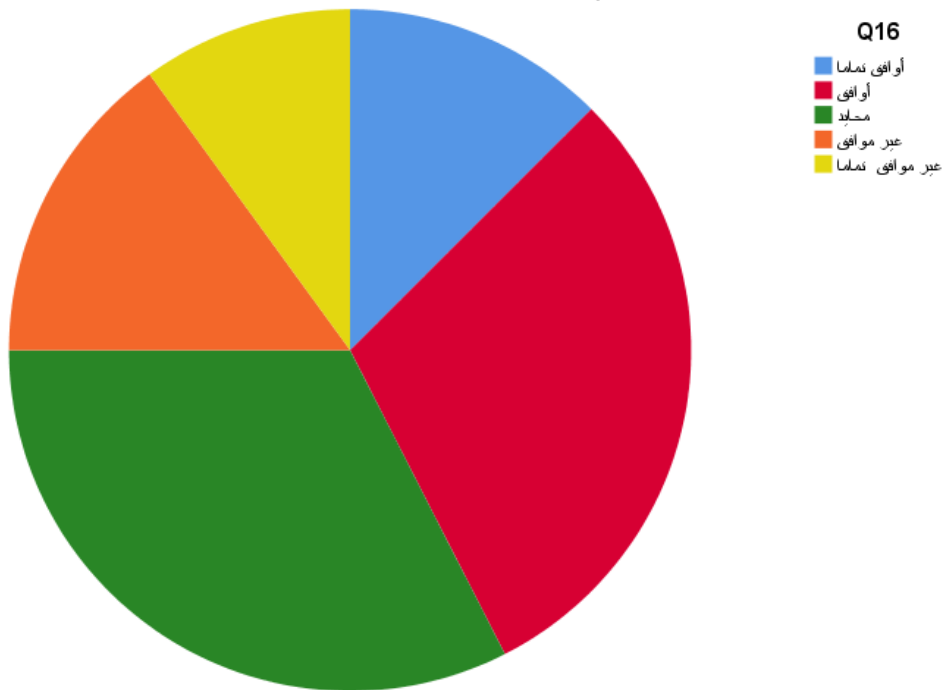
Pie Chart Count of Q14



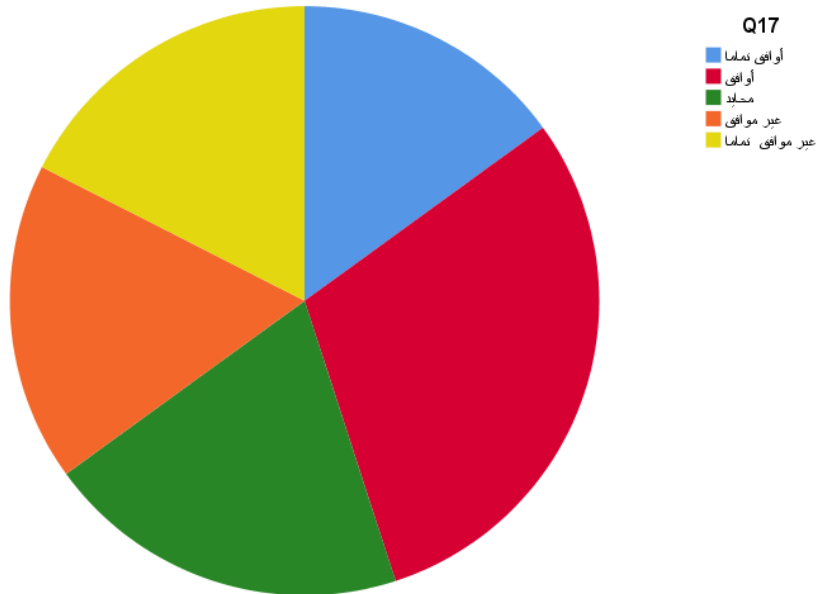
Pie Chart Count of Q15



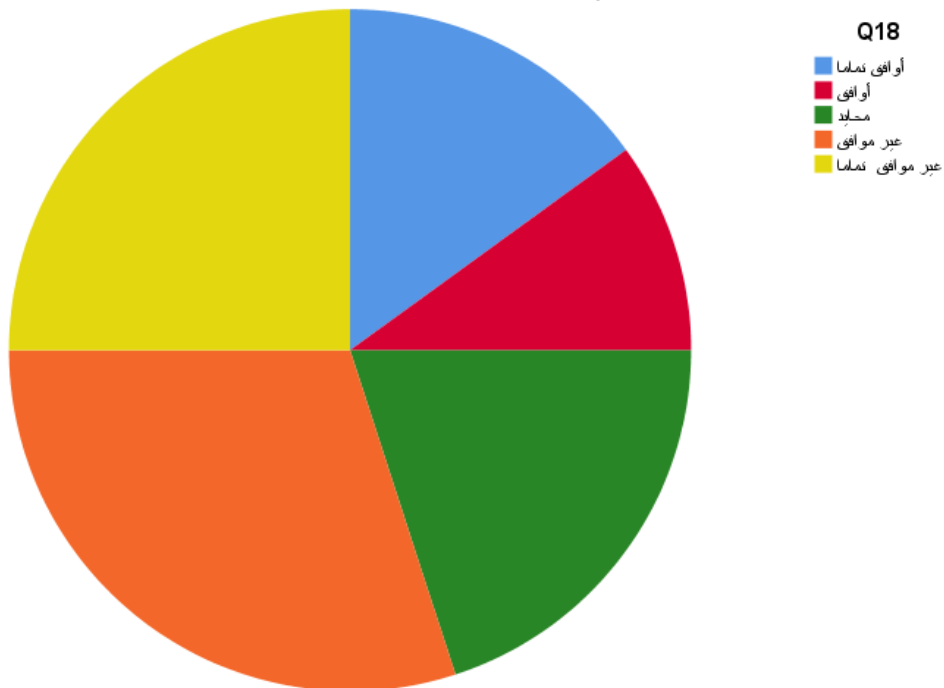
Pie Chart Count of Q16



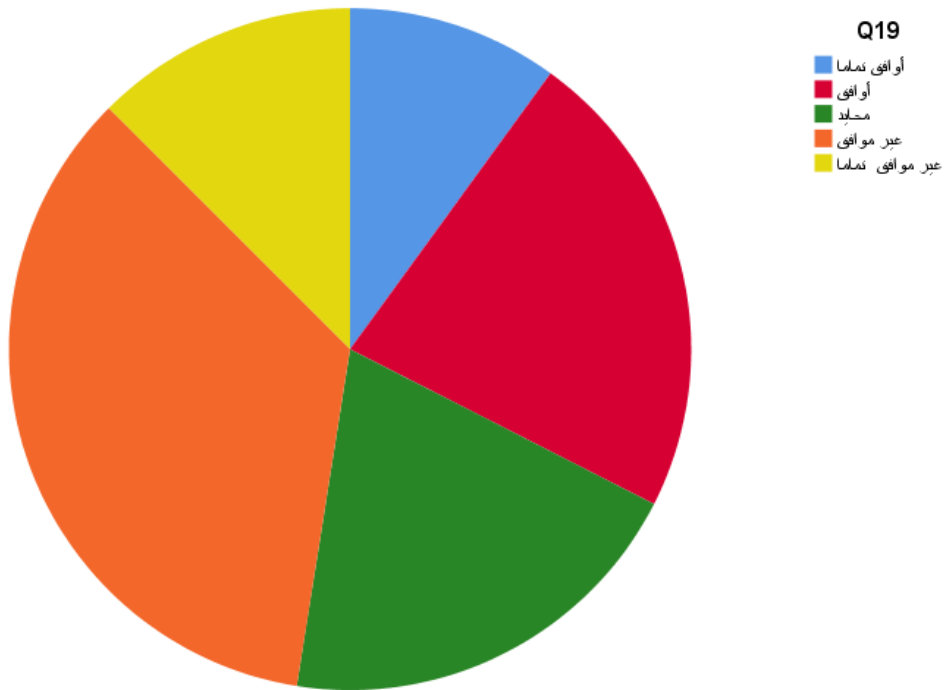
Pie Chart Count of Q17



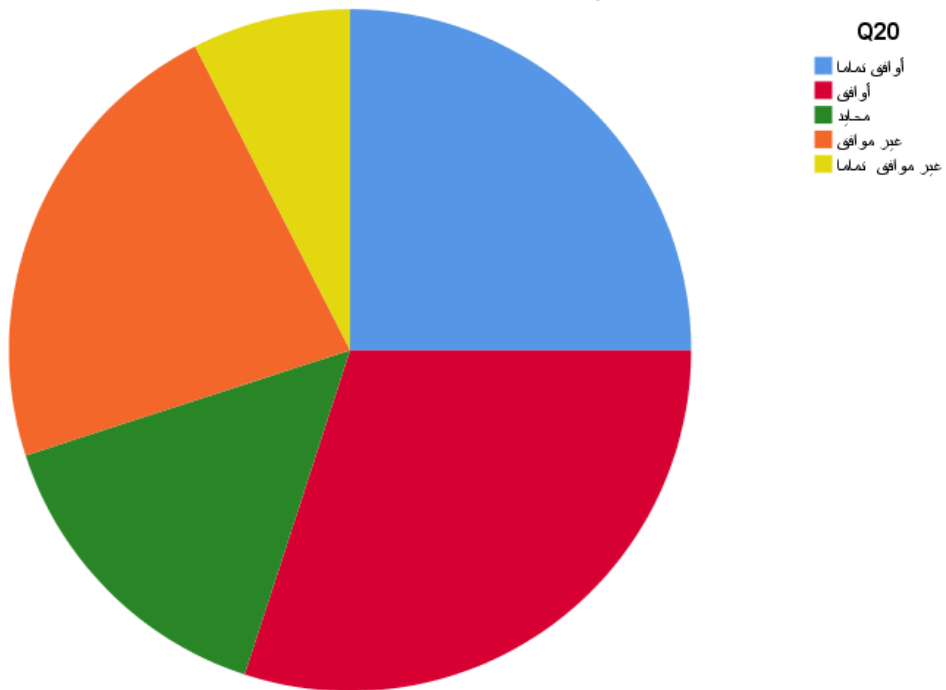
Pie Chart Count of Q18



Pie Chart Count of Q19



Pie Chart Count of Q20



قياس الصدق والثبات للدراسة

لقياس الصدق والثبات لأداة الدراسة باستخدام SPSS ، يتم تنفيذ مجموعة من الاختبارات الإحصائية. أولاً، يتم قياس الصدق باستخدام التحليل العاملي الاستكشافي (EFA) لتحديد مدى تمثيل كل بند للمفهوم العام للأداة. يتم تقييم مدى تشبع العوامل وإزالة البنود ذات التحميلات الضعيفة. ثانياً، يتم قياس الثبات باستخدام معامل ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha) لتحديد مدى اتساق الأداة في قياس المفهوم المستهدف. قيمة ألفا كرونباخ التي تزيد عن 0.7 تعتبر مؤشراً على ثبات مقبول للأداة، مما يضمن أن البنود تعمل بانسجام لتقييم نفس الظاهرة.

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	39	97.5
	Excluded ^a	1	2.5
	Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.996	.996	20

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	2.874	2.487	3.410	.923	1.371	.069	20
Item Variances	1.903	1.362	2.552	1.190	1.874	.117	20
Inter-Item Covariances	1.757	1.290	2.449	1.159	1.898	.050	20
Inter-Item Correlations	.930	.843	.993	.150	1.178	.001	20

Item-Total Statistics					
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Q1	54.6667	635.860	.981	.	.996
Q2	54.8718	643.325	.961	.	.996
Q3	54.6923	630.955	.969	.	.996
Q4	54.5385	626.097	.970	.	.996
Q5	54.4615	625.571	.971	.	.996
Q6	54.3077	630.166	.960	.	.996
Q7	55.0000	629.737	.944	.	.996
Q8	54.8718	640.641	.940	.	.996
Q9	54.4872	637.362	.971	.	.996
Q10	54.7692	646.024	.945	.	.996
Q11	54.6410	635.131	.983	.	.995
Q12	54.8718	640.009	.965	.	.996
Q13	54.4615	636.308	.966	.	.996
Q14	54.1795	636.783	.963	.	.996
Q15	54.9487	640.418	.971	.	.996
Q16	54.6667	647.754	.953	.	.996
Q17	54.5385	637.413	.971	.	.996
Q18	54.0769	637.073	.951	.	.996
Q19	54.3077	644.903	.947	.	.996
Q20	54.8974	639.673	.969	.	.996

الاستنتاج من هذه البيانات بالنسبة لثبات وصدق العينة يتضمن ما يلي:

1. ثبات الأداة: (Reliability)

- معامل ألفا كرونباخ: (Cronbach's Alpha) القيمة الملاحظة لمعامل ألفا كرونباخ هي 0.996، مما يدل على أن الأداة تمتلك ثباتًا عاليًا جدًا. هذا يشير إلى أن البنود العشرين المستخدمة في الدراسة تعمل بانسجام لتقييم نفس المفهوم.
- معامل ألفا كرونباخ إذا تم حذف أي بند: (Cronbach's Alpha if Item Deleted) كل القيم تقريبًا تظل عند 0.996 إذا تم حذف أي بند، مما يعني أن حذف أي بند فردي لن يؤثر بشكل كبير على الثبات العام للأداة. هذا يعزز الثقة في ثبات الأداة.

2. صدق الأداة: (Validity)

- **تصحيح الارتباط بين البند والمجموع (Corrected Item-Total Correlation):** معظم البنود لديها ارتباطات عالية جدًا مع المجموع الكلي، مع قيم تتراوح بين 0.940 و 0.983. هذه القيم العالية تشير إلى أن كل بند يساهم بشكل كبير في القياس الكلي للمفهوم المستهدف.
- **تعدد الارتباطات التربيعية (Squared Multiple Correlation):** بالرغم من أن هذا الجزء غير مكتمل في الجدول، إلا أن الارتباطات العالية بين البنود تشير إلى صدق جيد للأداة.

3. إحصاءات العناصر: (Item Statistics)

- **متوسطات البنود (Item Means):** تتراوح متوسطات البنود بين 2.487 و 3.410، مع وجود تباين قليل نسبيًا، مما يدل على تجانس الردود.
- **تباينات البنود (Item Variances):** تتراوح تباينات البنود بين 1.362 و 2.552، مما يشير إلى وجود تباين مقبول في الردود بين المشاركين.

التحليل الوصفي لمتغيرات الدراسة

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Q1	40	1.00	5.00	2.8250	1.35661
Q2	40	1.00	5.00	2.6000	1.23621
Q3	40	1.00	5.00	2.7750	1.47609
Q4	40	1.00	5.00	2.9250	1.57525
Q5	39	1.00	5.00	3.0256	1.59748
Q6	40	1.00	5.00	3.1750	1.50021
Q7	40	1.00	5.00	2.4750	1.53569
Q8	40	1.00	5.00	2.6000	1.31656
Q9	40	1.00	5.00	3.0000	1.33973
Q10	40	1.00	5.00	2.7250	1.19802
Q11	40	1.00	5.00	2.8250	1.37538
Q12	40	1.00	5.00	2.6000	1.29694
Q13	40	1.00	5.00	3.0250	1.36790
Q14	40	1.00	5.00	3.3000	1.36250
Q15	40	1.00	5.00	2.5250	1.28078
Q16	40	1.00	5.00	2.8000	1.15913

Q17	40	1.00	5.00	2.9250	1.34712
Q18	40	1.00	5.00	3.4000	1.37375
Q19	40	1.00	5.00	3.1750	1.21713
Q20	40	1.00	5.00	2.5750	1.29867

يهدف التحليل الوصفي إلى تقديم ملخص إحصائي للمقاييس المستخدمة في الدراسة الميدانية، مع التركيز على متوسط القيم والانحرافات المعيارية لكل بند من البنود العشرين. يوضح هذا التحليل توزيع البيانات ومدى تباين الإجابات عبر العينة المكونة من 40 مشاركًا، باستثناء بند واحد (Q5) حيث بلغ عدد المشاركين 39.

1. **متوسط القيم (Means):** يتراوح متوسط الإجابات بين 2.475 (Q7) و 3.400 (Q18)، مما يشير إلى أن المشاركين في المتوسط يميلون إلى قيم تتراوح بين "غير موافق" و "موافق" على البنود Q6 و Q18. لديهما أعلى متوسطات (3.175 و 3.400 على التوالي)، مما يشير إلى ميل أكبر نحو الموافقة، بينما البند Q7 لديه أدنى متوسط (2.475)، مما يشير إلى ميل أقل نحو الموافقة.

2. **الحد الأدنى والأقصى (Minimum and Maximum):** لكل بند، تتراوح القيم بين 1 و 5، مما يشير إلى أن كل بند يغطي النطاق الكامل لمقياس الاستجابة الممكنة من "لا أوافق بشدة" إلى "أوافق بشدة". هذا التوزيع الواسع يعكس تباينًا كبيرًا في ردود المشاركين على كل بند.

3. **الانحرافات المعيارية (Standard Deviations):** الانحرافات المعيارية تتراوح بين 1.159 (Q16) و 1.597 (Q5). القيم الأعلى للانحرافات المعيارية تشير إلى وجود تباين أكبر في الردود على هذه البنود، مثل Q5 و Q7، حيث يوجد اختلاف كبير بين ردود المشاركين. في المقابل، البنود مثل Q16 و Q10 لديهما انحرافات معيارية أقل، مما يشير إلى أن ردود المشاركين كانت أكثر تقاربًا.

4. تفسير مفصل للبنود:

- **Q1:** متوسط 2.825 وانحراف معياري 1.356، مما يشير إلى تباين معتدل في الردود.
- **Q2:** متوسط 2.600 وانحراف معياري 1.236، مما يشير إلى أن غالبية المشاركين يميلون نحو الموافقة بشكل معتدل.
- **Q3:** متوسط 2.775 وانحراف معياري 1.476، مما يشير إلى تباين كبير بين المشاركين في الردود.
- **Q4:** متوسط 2.925 وانحراف معياري 1.575، مما يعكس وجود اختلاف كبير بين المشاركين.
- **Q5:** متوسط 3.025 وانحراف معياري 1.597، مما يدل على تباين واسع في الردود.
- **Q6:** متوسط 3.175 وانحراف معياري 1.500، مما يشير إلى ميل نحو الموافقة بتباين واسع.
- **Q7:** متوسط 2.475 وانحراف معياري 1.536، مما يشير إلى ميل أقل نحو الموافقة مع تباين كبير.

- **Q8:** متوسط 2.600 وانحراف معياري 1.317، مما يعكس تباين معتدل في الردود.
 - **Q9:** متوسط 3.000 وانحراف معياري 1.340، مما يشير إلى تباين معتدل في الموافقة.
 - **Q10:** متوسط 2.725 وانحراف معياري 1.198، مما يدل على تباين أقل بين المشاركين.
 - **Q11:** متوسط 2.825 وانحراف معياري 1.375، مما يعكس تباين معتدل.
 - **Q12:** متوسط 2.600 وانحراف معياري 1.297، مما يشير إلى تباين معتدل في الردود.
 - **Q13:** متوسط 3.025 وانحراف معياري 1.368، مما يدل على تباين معتدل.
 - **Q14:** متوسط 3.300 وانحراف معياري 1.363، مما يعكس ميول نحو الموافقة بتباين معتدل.
 - **Q15:** متوسط 2.525 وانحراف معياري 1.281، مما يشير إلى تباين معتدل.
 - **Q16:** متوسط 2.800 وانحراف معياري 1.159، مما يعكس تباين أقل.
 - **Q17:** متوسط 2.925 وانحراف معياري 1.347، مما يشير إلى تباين معتدل.
 - **Q18:** متوسط 3.400 وانحراف معياري 1.374، مما يعكس ميل أكبر نحو الموافقة بتباين معتدل.
 - **Q19:** متوسط 3.175 وانحراف معياري 1.217، مما يشير إلى تباين أقل.
 - **Q20:** متوسط 2.575 وانحراف معياري 1.299، مما يعكس تباين معتدل.
- بشكل عام، التحليل الوصفي يشير إلى أن البنود تغطي نطاقاً واسعاً من الاستجابات، مما يعكس تبايناً كبيراً في وجهات نظر المشاركين. الانحرافات المعيارية المرتفعة في بعض البنود تشير إلى تباين كبير في الآراء، مما يمكن أن يكون مؤشراً على تنوع التجارب أو الآراء حول الموضوعات المختلفة

معاملات الارتباط الخطي بين متغيرات الدراسة

Correlations			
Q1	Pearson Correlation	1	
	N	40	
Q2	Pearson Correlation	.936	
	Sig. (1-tailed)	.000	
	N	40	
Q3	Pearson Correlation	.940	
	Sig. (1-tailed)	.000	

	N	40	
Q4	Pearson Correlation	.942	
	Sig. (1-tailed)	.000	
	N	40	
Q5	Pearson Correlation	.961	
	Sig. (1-tailed)	.000	
	N	39	
Q6	Pearson Correlation	.948	
	Sig. (1-tailed)	.000	
	N	40	
Q7	Pearson Correlation	.939	
	Sig. (1-tailed)	.000	
	N	40	
Q8	Pearson Correlation	.922	
	Sig. (1-tailed)	.000	
	N	40	
Q9	Pearson Correlation	.959	
	Sig. (1-tailed)	.000	
	N	40	
Q10	Pearson Correlation	.932	
	Sig. (1-tailed)	.000	
	N	40	
Q11	Pearson Correlation	.986	
	Sig. (1-tailed)	.000	
	N	40	
Q12	Pearson Correlation	.950	
	Sig. (1-tailed)	.000	
	N	40	
Q13	Pearson Correlation	.956	
	Sig. (1-tailed)	.000	
	N	40	
Q14	Pearson Correlation	.931	
	Sig. (1-tailed)	.000	
	N	40	
Q15	Pearson Correlation	.940	
	Sig. (1-tailed)	.000	
	N	40	
Q16	Pearson Correlation	.939	

	Sig. (1-tailed)	.000
	N	40
Q17	Pearson Correlation	.947
	Sig. (1-tailed)	.000
	N	40
Q18	Pearson Correlation	.933
	Sig. (1-tailed)	.000
	N	40
Q19	Pearson Correlation	.920
	Sig. (1-tailed)	.000
	N	40
Q20	Pearson Correlation	.946

تشير معاملات الارتباط الخطي لبيرسون بين متغيرات الدراسة إلى مدى قوة واتجاه العلاقة بين كل بند من البنود (Q1) إلى Q20 والبند الأول (Q1) يمكن تلخيص النتائج كما يلي:

1. قوة العلاقة:

- جميع معاملات الارتباط مرتفعة جدًا وتتراوح بين 0.920 و 0.986، مما يدل على وجود علاقة قوية جدًا بين كل بند والبند الأول. هذا يشير إلى أن كل البنود تتماشى بشكل كبير مع بعضها البعض.
- البند Q11 لديه أعلى معامل ارتباط مع Q1 (0.986)، مما يعني أنه يرتبط بقوة شديدة بالبند الأول.
- البنود Q8 و Q19 لديهما أقل معاملات ارتباط مع Q1 (0.922 و 0.920 على التوالي)، لكن هذه العلاقات لا تزال قوية.

2. اتجاه العلاقة:

- جميع العلاقات إيجابية، مما يعني أنه مع زيادة استجابة المشاركين لأي بند، تزيد أيضًا استجاباتهم للبند الأول بشكل متسق. هذا يعزز التماسك بين البنود.

3. الدلالة الإحصائية: (Sig. (1-tailed))

- جميع معاملات الارتباط لها دلالة إحصائية (Sig. = 0.000)، مما يعني أن هذه العلاقات القوية ليست نتيجة للصدفة، بل هي حقيقية وموثوقة.

بناءً على معاملات الارتباط الخطي، يمكن الاستنتاج بأن هناك تماسكًا كبيرًا بين جميع البنود، مما يشير إلى أن الأداة المستخدمة في الدراسة متجانسة وموثوقة في قياس المفهوم المستهدف. هذا التماسك القوي يعزز الثقة في صلاحية الأداة وقدرتها على تقديم نتائج دقيقة وموثوقة.

اختبار صحة فروض الدراسة

One-Sample Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Q1	40	2.8250	1.35661	.21450
Q2	40	2.6000	1.23621	.19546
Q3	40	2.7750	1.47609	.23339
Q4	40	2.9250	1.57525	.24907
Q5	39	3.0256	1.59748	.25580
Q6	40	3.1750	1.50021	.23720
Q7	40	2.4750	1.53569	.24281
Q8	40	2.6000	1.31656	.20817
Q9	40	3.0000	1.33973	.21183
Q10	40	2.7250	1.19802	.18942
Q11	40	2.8250	1.37538	.21747
Q12	40	2.6000	1.29694	.20506
Q13	40	3.0250	1.36790	.21628
Q14	40	3.3000	1.36250	.21543
Q15	40	2.5250	1.28078	.20251
Q16	40	2.8000	1.15913	.18328
Q17	40	2.9250	1.34712	.21300
Q18	40	3.4000	1.37375	.21721
Q19	40	3.1750	1.21713	.19245
Q20	40	2.5750	1.29867	.20534

One-Sample Test

Test Value = 0

	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
Q1	13.170	39	.000	2.82500	2.3911	3.2589
Q2	13.302	39	.000	2.60000	2.2046	2.9954
Q3	11.890	39	.000	2.77500	2.3029	3.2471
Q4	11.744	39	.000	2.92500	2.4212	3.4288
Q5	11.828	38	.000	3.02564	2.5078	3.5435
Q6	13.385	39	.000	3.17500	2.6952	3.6548
Q7	10.193	39	.000	2.47500	1.9839	2.9661

Q8	12.490	39	.000	2.60000	2.1789	3.0211
Q9	14.162	39	.000	3.00000	2.5715	3.4285
Q10	14.386	39	.000	2.72500	2.3419	3.1081
Q11	12.991	39	.000	2.82500	2.3851	3.2649
Q12	12.679	39	.000	2.60000	2.1852	3.0148
Q13	13.986	39	.000	3.02500	2.5875	3.4625
Q14	15.318	39	.000	3.30000	2.8643	3.7357
Q15	12.469	39	.000	2.52500	2.1154	2.9346
Q16	15.278	39	.000	2.80000	2.4293	3.1707
Q17	13.732	39	.000	2.92500	2.4942	3.3558
Q18	15.653	39	.000	3.40000	2.9607	3.8393
Q19	16.498	39	.000	3.17500	2.7857	3.5643
Q20	12.540	39	.000	2.57500	2.1597	2.9903

من خلال تحليل بيانات اختبار T للعينة الواحدة لبنود الدراسة (Q1) إلى (Q20) ، يمكن استخلاص النتائج التالية:

1. معنوية الإحصاءات:

- جميع البنود (Q1) إلى (Q20) أظهرت قيم تائية مرتفعة وقيم احتمالية (Sig. (2-tailed)) أقل من 0.05، مما يدل على أن متوسطات استجابات العينة تختلف بشكل كبير وإحصائي عن القيمة الافتراضية (0).
- هذا يشير إلى أن الفروق التي تم العثور عليها في هذه البيانات ليست ناتجة عن الصدفة، بل تعكس فروقاً حقيقية ومهمة.

2. فرق المتوسطات:

- متوسطات البنود تتراوح بين 2.475 و3.400، مما يعني أن العينة تميل إلى درجات متوسطة إلى عالية على مقياس البنود المستخدمة.
- فواصل الثقة 95% لجميع البنود لا تشمل القيمة 0، مما يعزز الثقة في أن هذه المتوسطات تختلف بشكل كبير عن القيمة الافتراضية.

3. استنتاجات محددة للبنود:

- البند Q18 كان لديه أعلى متوسط (3.400) مع فرق متوسط مرتفع وقيمة تائية مرتفعة ($t = 15.653$) ، مما يشير إلى أن هذا البند قد يكون الأكثر تأثيراً أو أهمية بالنسبة للعينة.
- البنود الأخرى مثل Q6 (Mean = 3.175, $t = 13.385$) و Q9 (Mean = 3.000, $t = 14.162$) أظهرت أيضاً تأثيرات كبيرة.

4. دلالة النتائج:

○ النتائج تشير إلى أن جميع البنود المدروسة تعتبر ذات تأثير إيجابي وقوي على المفهوم المستهدف في الدراسة. هذه الدلالات الإحصائية القوية تدعم صحة الفرضيات بأن هناك تأثيرات حقيقية وإيجابية للمفاهيم التي تقيسها هذه البنود.

الخلاصة

بناءً على النتائج المذكورة، يمكن الاستنتاج بأن الأداة المستخدمة في هذه الدراسة لقياس المفاهيم المستهدفة هي أداة موثوقة وصحيحة. جميع البنود أظهرت فروقاً ذات دلالة إحصائية عن القيمة الافتراضية، مما يعزز الثقة في صلاحية الأداة وقدرتها على تقديم نتائج دقيقة وموثوقة. هذا يعكس تماسك واستجابة إيجابية من العينة تجاه البنود المستخدمة، مما يدعم الفرضيات المدروسة ويؤكد أن العينة تتفاعل بشكل متنسق وإيجابي مع مفاهيم الدراسة.

المراجع

- Field, A. (2024). *Discovering statistics using IBM SPSS statistics*. Sage publications limited.
- Kulas, J. T., Roji, R. G. P. P., & Smith, A. M. (2021). *IBM SPSS essentials: managing and analyzing social sciences data*. John Wiley & Sons.