

التكليف الثاني (تحليل منهجية البحث لدراسة دكتوراة وتقييمها)

عنوان رسالة الدكتوراه: أثر الإدارة الاستراتيجية على كفاءة وفعالية الأداء

(دراسة قطاع الاتصالات السودانية)

أولاً / تحليل منهجية رسالة الدكتوراة:

من خلال اطلاعي على رسالة الدكتوراة للباحث وعلى المنهجية التي استخدمها في تطبيق بحثه وجدت العديد من الملاحظات على تلك المنهجية التي اتبعها وعلى النحو التالي:

✓ كان اختيار المنهج للرسالة يتوافق مع موضوع الدراسة بشكل مناسب: وذلك من خلال الاطلاع على المنهج الذي اتبعه الباحث في موضوعه والذي اختاره الباحث وهو المنهج الوصفي التحليلي وهو المنهج الذي يقوم بوصف الظواهر ويعمل على استخدام جميع البيانات من خلال جمعها وتنقيتها وتحليلها وإظهارها بطريقة سهلة وواضحة ومفهومة وذات معنى متكامل وتحقيق الأهداف، وهذا المنهج يعتبر هو المناسب والملائم لموضوع الرسالة وهو الذي يعتمد على معرفة ودراسة الواقع لموضوع الدراسة، ويهتم بوصفها وصفاً دقيقاً، ويعبر عنها تعبيراً كيفياً وتحليلها من خلال استطلاع آراء الجميع والوصول للأهداف المنشودة فكان الباحث موفق في اختياره.

✓ تم اختيار أدوات جمع البيانات بالطريقة الصحيحة: الأدوات المستخدمة والتي تم اختيارها من قبل الباحث في موضوع رسالته كانت هي أداة واحدة (الاستبانة) وكانت هي الأداة الوحيدة التي استخدمها في الرسالة وكانت مناسبة لعنوان البحث وتفي بالغرض ولا تحتاج أداة أخرى.

✓ كان هناك وصف واضح ومتوافق لمجتمع وعينة وأدوات جمع البيانات لرسالة الدكتوراة وأيضاً الأساليب الإحصائية: ومن خلال الاطلاع على تفاصيل مجتمع الدراسة وجدنا التوضيح الكامل والمفصل لمجتمع البحث وأيضاً توضيح عينة البحث المأخوذة من المجتمع، إلا أنه يؤخذ على الباحث في رسالته الموسومة عدم توضيح الطريقة المستخدمة في اختيار عينة البحث من أجل أن تصل الفائدة للجميع عند القراءة، أيضاً لقد قام الباحث بتحديد الأساليب الإحصائية المستخدمة سواء ما يخص الإحصاء الوصفي، أو ما يخص الإحصاء الاستدلالي.

✓ كانت عينة الدراسة مناسبة من حيث الحجم والاحتياج لتطبيق الدراسة: عينة البحث كانت مناسبة جداً وفق النسبة المختارة من قبل الباحث وهي نسبة تفي بالمطلوب وتعطي الهدف المرجو تحقيقه.

- ✓ السرقات الأدبية وانتحال أفكار الآخرين: لم تتوفر أي دلائل في الرسالة للسرقات الأدبية وانتحال أعمال وأفكار وجهود الآخرين وهذا هو الواضح من العمل المقدم من قبل الباحث حيث يشير إلى أنه بذل فيه جهد ووقت كبير.
- ✓ كانت العينة تناسب موضوع الرسالة: ما يؤخذ على الباحث في العينة أنه لم يوضح عينة البحث بالشكل المطلوب والمفصل، واكتفى أنه اختار العينة من مستوى مدير ومساعد مدير ورئيس قسم ومن بمستواهم، كان الأحرى توضيح خصائص العينة أكثر من ذلك.
- ✓ توضيح الباحث كيفية استخدام الأساليب الإحصائية وما هي الأساليب الإحصائية المستخدمة: لقد تم توضيح الأساليب الإحصائية المستخدمة سواء ما يخص الإحصاء الوصفي أو الإحصاء الاستدلالي، وهو الأساليب التي يحتاج إليها الباحث في رسالته.

ثانياً / تقييم منهجية رسالة الدكتوراة:

ولتقييم رسالة الدكتوراة اتضح الاتي:

- ✓ كانت المنهجية ذات أهمية وقيمة ومتوافقة مع الرسالة.
- ✓ كانت المنهجية المستخدمة في موضوع البحث ملائمة ومناسبة لتحقيق أهداف البحث.
- ✓ تطبيق المنهجية كان بشكل صحيح وتحليل النتائج كان منطقي.
- ✓ كان هناك جودة في التحليل والتفسير لكل البيانات ونتائج البحث الواضحة.
- ✓ الرسالة ساهمت في تطوير المعرفة في المجال وقدمت حلولاً مبتكرة للمشكلة المطروحة.
- ✓ تقديم استنتاجات واضحة مدعمة بالأدلة.
- ✓ الشمولية في استعراض البيانات.
- ✓ تم تطبيق إجراءات المنهجية بدقة ووفقاً للمعايير العلمية.
- ✓ تم ربط النتائج بالأهداف المرسومة.
- ✓ لقد تم تقديم توصيات بناء على نتائج الدراسة.