

المهمة السابعة

الوصف: كتابة النتائج

الوصف: في هذه المهمة، سيقوم الباحث بتقييم نتائج فصل الماجستير كما لو كان قد أجرى البحث، مع التركيز على عرض البيانات بشكل واضح. هنا يجب علي الباحث الربط بين هذه المهمة والمهمة السابقة.

وضوح النتائج.

النتائج النظرية:

١. تم التأكيد على أن جودة المراجعة الداخلية لها تأثير مباشر في رفع جودة التقارير المالية من خلال العوامل مثل:
 - (أ) الاستقلال والموضوعية.
 - (ب) الكفاءة المهنية.
 - (ج) الإسناد الخارجي لخدمات المراجعة الداخلية.
 - (د) التقليل من تضارب المصالح وممارسات إدارة الأرباح.
 ٢. برز دور المراجعة الداخلية كأداة لتحقيق الحوكمة الفعالة، حيث تبين:
 - (أ) دورها في تحسين العمليات التشغيلية.
 - (ب) توفير معلومات دقيقة وثابتة.
 - (ج) دعم الحوكمة من خلال تحسين هيكل الرقابة الداخلية.
 ٣. تمت الإشارة إلى أن تطبيق معايير مهنية مثل **SOX** ومعايير المراجعين الداخليين (IIA) يعزز الثقة في التقارير المالية، مما يؤثر إيجابيًا على القرارات الاستثمارية.
- كما سبق يتضح لنا أن النتائج النظرية واضحة ومنظمة بشكل جيد في فصل الدراسة، حيث تناولت العلاقة بين إدارة المراجعة الداخلية وجودة التقارير المالية، ومدى تأثيرها على كفاءة الاستثمار. حيث أظهر الباحث فهمًا عميقًا لعدة محاور، منها:
- تحديد العوامل المؤثرة في جودة المراجعة الداخلية: مثل الاستقلالية، الكفاءة المهنية، وجودة تنفيذ المهام.
 - دور المراجعة الداخلية في دعم الحوكمة: وتم التأكيد على دورها في تقليل تضارب المصالح، وزيادة الثقة بالتقارير المالية.

هذه النتائج تعكس فهمًا شاملاً لموضوع الدراسة وتبرز الروابط المهمة بين العناصر المختلفة مثل المراجعة الداخلية والحوكمة، وهو ما يساهم في وضوح الأهداف.

النقد:

- بينما النتائج النظرية مفصلة، كان يمكن تحسينها بتقديم أمثلة عملية تدعم النقاط النظرية، مثل حالات دراسية للمصارف التي تم تطبيق هذه المعايير فيها بنجاح.
- النتائج النظرية أغفلت التركيز على تأثير العوامل البيئية (مثل الهيكل التنظيمي أو التشريعات المصرية) بشكل كافٍ.

النتائج العملية:

١. أظهرت وجود علاقة معنوية إيجابية بين:
 - (أ) إدارة المراجعة الداخلية وجودة التقارير المالية.
 - (ب) جودة التقارير المالية وكفاءة الاستثمار.
 - (ج) إدارة المراجعة الداخلية وكفاءة الاستثمار.
٢. عدم وجود فروق معنوية بين آراء الفئات الثلاث المشاركة بالدراسة حول هذه العلاقات، مما يدعم موثوقية النتائج العامة.

بناءً على ما سبق، فقد تم تقديم النتائج العملية بوضوح حيث أظهرت وجود:

- علاقة معنوية إيجابية بين إدارة المراجعة الداخلية وجودة التقارير المالية.
 - علاقة معنوية إيجابية بين جودة التقارير المالية وكفاءة الاستثمار.
 - عدم وجود فروق معنوية بين آراء الفئات الثلاث حول هذه العلاقات.
- هذه النتائج تعزز موثوقية التحليل الميداني وتظهر تناسق البيانات، مما يدعم فرضيات الدراسة بشكل مباشر.

النقد:

- كان يمكن تضمين المزيد من التفاصيل لتوضيح كيفية تفسير هذه النتائج عمليًا في سياق الشركات المصرية، خاصة فيما يتعلق بتحديات تطبيق معايير المراجعة الداخلية.
- النتائج تشير إلى "عدم وجود فروق معنوية بين الفئات الثلاث"، لكن لا تفسر الأسباب المحتملة وراء هذا التشابه في الآراء. هذا التحليل يمكن أن يعزز فهم استجابات العينة.
-

٣. الربط بين النتائج النظرية والعملية

الربط بين الجوانب النظرية والعملية واضح جزئيًا، حيث تم التأكيد على أن التحليل الميداني يعزز الفهم النظري. على سبيل المثال: العلاقة بين الحوكمة وجودة المراجعة الداخلية في النتائج النظرية تدعم النتائج العملية التي تشير إلى تأثير إيجابي مباشر.

النقد:

❖ لم يتم توضيح كيف تعكس النتائج العملية النقاط النظرية بشكل دقيق. كان يمكن للباحث أن يبرز الروابط بشكل أكثر وضوحًا باستخدام أمثلة واقعية.

٤. تبرير النتائج:

- (أ) النتائج مدعومة بتحليل إحصائي يعتمد على أدوات متينة مثل SPSS ومعادلة ألفا كرونباخ لتقييم الثبات والمصدقية. هذا يعزز قوة التبرير لها.
- (ب) ولكن لم يتم تبرير اختيار الاختبارات الإحصائية بشكل كافٍ، مثل السبب وراء اختيار "مربع كاي" دون أدوات أخرى. إضافة هذا التبرير سيزيد من الشفافية العلمية.
- (ج) النتائج النهائية واضحة ومتراكبة مع فروض الدراسة، وتؤكد الأثر الإيجابي لإدارة المراجعة الداخلية على جودة التقارير المالية وكفاءة الاستثمار.
- (د) استخدام وسائل بصرية مثل الجداول والرسوم البيانية سيساهم في تحسين عرض البيانات وتعزيز فهمها.

مما سبق يتضح أن النتائج واضحة ومُحكمة في عرضها، لكنها بحاجة إلى تحسينات طفيفة، مثل تقديم أمثلة واقعية، استخدام وسائل بصرية، وتحليل أعمق للعوامل المؤثرة. هذا يمكن أن يعزز فهم القارئ وتواصل الدراسة مع بيئتها العملية.

استخدام وسائل بصرية (جداول، رسوم بيانية).

لوحظ غياب الوسائل البصرية في مناقشة النتائج، مما يقلل من فرصة إيصال المعلومات بفعالية وسرعة للقارئ. فدمج عناصر مثل الرسوم البيانية لتوضيح الاتجاهات الرئيسية سيجعل النتائج أكثر جاذبية ووضوحًا.

غياب الوسائل البصرية في مناقشة النتائج، كما ذكرت، يقلل من فرصة إيصال المعلومات بكفاءة وسرعة للقارئ، ويؤثر على فهمه للتفاصيل المهمة. لذلك، استخدام الجداول والرسوم البيانية يُعتبر ضرورة منهجية لتسهيل تفسير النتائج وجعل العرض أكثر وضوحًا وتشويقًا.

أهمية الوسائل البصرية في مناقشة النتائج

١. تعزيز الفهم السريع:

(أ) الوسائل البصرية تُحوّل البيانات الكمية المعقدة إلى أشكال بصرية سهلة الفهم يمكن للقارئ استيعابها بسرعة.

(ب) الجداول تلخص القيم الإحصائية المهمة بشكل دقيق، بينما الرسوم البيانية تظهر الأنماط والعلاقات الرئيسية بشكل مرئي.

٢. دعم الحجة العلمية:

(أ) استخدام الوسائل البصرية يدعم المصداقية العلمية للدراسة من خلال عرض البيانات بأسلوب موثوق ومهني.

(ب) تسهيل عملية مقارنة النتائج النظرية والعملية يعزز من قوة الحجة البحثية.

٣. تحسين العرض التفاعلي:

(أ) وجود رسوم بيانية وجداول يجعل القارئ أكثر تفاعلاً مع النص ويساعد في إبراز النقاط الرئيسية.

بناءً على ما سبق، أرى أن النتائج بحاجة إلى استخدام وسائل بصرية لتحسين وضوح العرض، مثل:

- الجداول: لتوضيح علاقات الفرضيات وقيم الدلالات الإحصائية.
- الرسوم البيانية: لتوضيح توزيع العينة ونتائج التحليل الإحصائي.

- **المخططات الهيكلية:** لتفسير العلاقة بين إدارة المراجعة الداخلية وجودة التقارير المالية وتأثيرها على كفاءة الاستثمار.

مقترحاتي في استخدام الجداول والرسوم البيانية:

أولاً/ الجداول:

١. جدول يوضح معاملات الثبات: (Alpha-Cronbach)

- ← يبين مستويات الصدق والثبات للإجابات على الاستبيانات.
- ← يساعد القارئ على تقييم مدى موثوقية النتائج الإحصائية.

٢. جدول مقارنة بين النتائج النظرية والعملية:

- ← يعرض بصورة مباشرة نقاط الاتفاق والاختلاف بين ما تم التوصل إليه نظريًا وعمليًا.
- ← يضيف وضوحًا إلى تفسير البيانات.

ثانيًا/ الرسوم البيانية:

١. رسم شريطي (Bar Chart)

- ← يعرض توزيع الاستجابات بين الفئات الثلاث (العاملين، المديرين، المراجعين الداخليين).
- ← مثال: يمكن تقديم القيم النسبية لاختلاف الآراء حول أثر إدارة المراجعة الداخلية.

٢. مخطط دائري (Pie Chart)

- ← يوضح النسب المئوية للعوامل التي تؤثر على جودة التقارير المالية.
- ← مثال:

- الاستقلالية والموضوعية 30%
- الكفاءة المهنية 25%
- تنفيذ المهام بجودة عالية 20%
- الإسناد الخارجي 25%

ثالثاً/ المخططات الهيكلية:

• مخطط هيكل (Flowchart)

- ← لتوضيح العلاقة بين "إدارة المراجعة الداخلية" وجودة التقارير المالية وتأثيرها على "كفاءة الاستثمار".
- ← مثال: سهم يوضح كيف تؤدي المراجعة الداخلية إلى تحسين جودة التقارير، ومنها إلى تعزيز قرارات الاستثمار.

رابعاً/ كيفية دمج الوسائل البصرية في الفصل السادس

١. التنظيم المنهجي:

- ← إدراج الجداول مباشرة بعد شرح البيانات الإحصائية للتأكد من وضوح العرض.
- ← إضافة الرسوم البيانية بعد استعراض العلاقات الرئيسية أو عند مناقشة فروق الفئات.

٢. الترابط مع النص:

- ← يجب أن تكون الجداول والرسوم البيانية مدمجة بوضوح مع النصوص المفسرة لها، مع عناوين واضحة لكل وسيلة بصرية.

٣. الإشارة إلى الفرضيات:

- ← مثال: عند اختبار الفرضية H1 المتعلقة بدور المراجعة الداخلية، يمكن استخدام مخطط شريطي يوضح نتائج التحليل بشكل مباشر.

مما سبق، فإن دمج وسائل بصرية مثل الجداول والرسوم البيانية سيُضيف عمقاً ووضوحاً أكبر للنتائج المطروحة في الفصل السادس. هذا النهج سيعزز من الفهم السريع للبيانات، يدعم المصداقية العلمية، ويربط بين النتائج النظرية والعملية.

انتهى,,,,,,