

نقد ورقة بحثية (العنوان – المستخلص – المقدمة)

Prepared by منصور بن سعد السويحب

دراسات نقدية 1

Lecture No. 1



نقد ورقة بحثية (العنوان –المستخلص-المقدمة)

Task No.1

دراسات نقدية



"أثر ممارسات القيادة الاستراتيجية في تعزيز الميزة التنافسية داخل المنظمة (دراسة ميدانية على مجموعة من الشركات الصغيرة والمتوسطة في المملكة العربية السعودية)" الباحث: رامي محمد عوض (2024). المصدر: المجلة الدولية، المجلد 5، العدد 60. لنشر البحوث والدراسات (IJRSP) 60.

1- نقد العنوان :

- التخصيص الجغرافي: العنوان يشير إلى "الشركات في المملكة العربية السعودية"، لكن عند فحص عينة الدراسة نجدها مقتصرة على مدينة الرياض فقط (11 شركة). هذا يمثل "عدم دقة" في صياغة العنوان؛ حيث إن العنوان يوحي بتمويل أوسع للبيئة السعودية بينما العينة مكانية بامتياز، مما قد يضلل القارئ حول إمكانية تعميم النتائج.
- الصياغة التقليدية : العنوان يتبع النمط التقليدي، وهو عنوان "وصفي" ينقصه الزاوية النقدية المبتكرة التي تعطي انطباع يطمح القاري الى تحليله ودراسة اثره .

2- نقد المستخلص :

- **الفجوة البحثية :** المستخلص سردي بامتياز , يبدأ بالأهداف والمنهجية مباشرة دون الإشارة الى " الفجوة المعرفية " او " المشكلة الحقيقية " التي دعت الباحث لإجراء هذه الدراسة في هذا التوقيت بالذات . ومن منظور بحثي يجب ان يبرز المستخلص ما الذي يضيفه البحث للميدان العلمي .

- **المنهجية والتعميم :** ذكر الباحث " المسح الشامل " ل 11 شركة . والتساؤل هل 11 شركة تمثل " قطاع الشركات الصغيرة والمتوسطة " في المملكة ؟ هنالك تساهل في منطق " القدرة التنبؤية " للبحث , حيث ان العينة المحدودة تضعف من قوة النتائج العلمية المذكورة في المستخلص .

نقد المقدمة :

- المنهج التراكمي : المقدمة تنتقل بشكل منطقي من العام (أهمية القيادة) الى الخاص (الميزة التنافسية) . ومع ذلك نقدياً, يلاحظ غياب " البصمة " الفكرية للباحث ؛ حيث يغلب عليها الاقتباس من الادبيات السابقة دون الدخول في حوار نقدي يحلل النظريات السابقة .
- اثبات المشكلة : اعتمدت المقدمة على العموميات حول " البيئة المتغيرة " , ولم تقدم ادلة ميدانية او احصائيات حديثة تثبت وجود ضعف في "الميزة التنافسية " في الشركات المستهدفة , مما يجعل " مشكلة البحث " تبدو اكاديمية نظرية أكثر من كونها واقعية حيوية .

الخاتمة

- في هذه المهمة الأولى تم نقد العنوان والمستخلص والمقدمة نقدا تحليليا وليس فقط وصف الورقة البحثية .

- ويتبين ان الباحث التزم ب " التعميم والشكليات " لكنه لم يتوسع في " العمق النقدي " في تبرير الفجوة البحثية او دقة صياغة العنوان لتناسب حجم العينة .



Chapter

01

TITLE OF SLIDE

Insert text



Thank You