

دراسات نقدية ٣

إشراف د. سنية سبع

إعداد الباحثة :

خلود باسويد

الرقم الأكاديمي: 221000624



واقع الفساد الاداري وعلاقته بالمناخ التنظيمي في مكاتب التربية
والتعليم بمحافظة عمران في الجمهورية اليمنية

01

تحليل تقييم نتائج الدراسة
وفحص مدى ارتباطها بالفرضيات البحثية



مشكلة الدراسة
الفرضيات
النتائج



02

تحليل وتقييم النتائج

تحليل النتائج:

قسم النتائج هو المكان الذي تبلغ فيه عن نتائج الدراسة بناءً على المنهجية التي طبقها الباحث لجمع المعلومات، فيجب أن يذكر قسم النتائج مرتبة في تسلسل منطقي دون تحيز أو تفسير، وكذلك يجب أن يكون القسم الذي يصف النتائج مفصلاً بشكل خاص إذا كانت الدراسة تحتوي على بيانات تم إنشاؤها من بحث خاص.

أهمية نتائج الدراسة العلمية الجيدة:

عند صياغة قسم النتائج، من المهم أن نتذكر أن نتائج الدراسة لا تثبت شيئاً، فيمكن للنتائج فقط تأكيد أو رفض الفرضية التي تقوم عليها الدراسة ومع ذلك، فإن عملية توضيح النتائج تساعد على فهم المشكلة من الداخل، وتقسيمها إلى أجزاء، وعرض مشكلة البحث من وجهات نظر مختلفة.

03

تحليل وتقييم النتائج

مراحل تحليل النتائج :

تتعدد مراحل تحليل النتائج وتفسيرها في البحث العلمي ولأهميتها البالغة عند إعداد البحوث العلمية يتطلب من الباحث ان يكون على قدر عالي من الخبرة والمعرفة لكي يتمكن من اعدادها بأفضل شكل ممكن ومن هذه المراحل :

- ١-ترتيب البيانات والمعلومات .
- ٢-تصور نتائج أولية.
- ٣-تحليل وتفسير النتائج الأولية من البيانات .
- ٤- الوصول الى نتائج واقعية .

طرق عرض النتائج في البحث:

- ١-طريقة السرد.
- ٢-طريقة عرض البيانات في الجدول.
- ٣-طريقة عرض البيانات في الرسوم البيانية.

ما كتب في مشكلة البحث:

تم تحديد مشكلة البحث في السؤال الرئيس التالي:

ما واقع الفساد الإداري وما علاقته بالمناخ التنظيمي في مكاتب التربية والتعليم -بمحافظة عمران؟
وتنبثق عنها الاسئلة الفرعية الآتية:

- ١- ما واقع كل من الفساد الإداري و المناخ التنظيمي في مكاتب التربية والتعليم -بمحافظة عمران -من وجهة نظر أفراد عينة البحث (مدير ، رئيس قسم، مختص ،موجه إداري)؟
- ٢- ما مدى وجود علاقة ارتباطية دالة احصائيا بين واقع الفساد الإداري والمناخ التنظيمي في كاتب التربية -بمحافظة عمران؟
- ٣- ما مدى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات تقدير أفراد العينة لواقع الفساد الإداري وكذلك المناخ التنظيمي في مكاتب التربية - بمحافظة عمران – تعزي لمتغيرات (النوع، المؤهل، سنوات الخبرة، المستوى الوظيفي)؟

نتائج البحث ومناقشتها

أداة الدراسة:

تمثلت في الاستبانة لجمع البيانات المتعلقة بمتغيرات البحث وتحليلها، وتم تحديد محاور أداة البحث كالآتي:

الجزء الأول: الرسالة التعريفية و البيانات الديمغرافية لعينة البحث.

الجزء الثاني: وشمل محورين؛ الأول : الفساد الإداري واحتوى (٣٨) عبارة موزعة على مجالين: مظاهره و أسبابه. المحور الثاني: المناخ التنظيمي واحتوى على (٣٠) عبارة موزعة على (٧) أبعاد.

ثبات أداة البحث:

تم استخدام معامل الثبات ألفا كرونباخ حيث بلغت (٠,٩٣٧) على مستوى الأداة ككل، وهي قيمة عالية تؤكد صالحة الأداة لأغراض البحث الحالي، وكذلك على مستوى المحاور والمجالات والأبعاد.

أن جميع معاملات الثبات كبيرة، وذلك على مستوى كل مجال، وكل محور، وهذا يعني توفر خاصية الثبات في كافة مجالات و أبعاد أداة البحث الحالي وبدرجة مرتفعة، فقد تراوحت قيمة معامل الثبات للمحاور بين (٠,٧١٧، ٠,٨٩٨) تؤكد صالحة الأداة أغراض البحث والتحليل.

١- النتائج المتعلقة بإجابة السؤال الأول: ما واقع كل من الفساد الإداري والمناخ التنظيمي في مكاتب التربية والتعليم _ بمحافظة عمران_ من وجهة نظر أفراد عينة البحث؟

وللإجابة على السؤال الأول تم استخراج المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومستوى التطبيق على مستوى الدرجة الكلية للمجالات، وعلى مستوى كل عبارة من عبارات كل مجال.

٢- نتيجة الإجابة عن السؤال الثاني: ما مدى وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائية بين واقع الفساد الإداري، والمناخ التنظيمي في مكاتب/ إدارات التربية والتعليم بمحافظة عمران؟

وللإجابة عن هذا السؤال تم استخراج معامل ارتباط بيرسون، ومستوى الدالة محور الفساد الإداري ، وكل بعد من أبعاد محور الفساد الإداري، ومحور المناخ التنظيمي ، وكل بعد من أبعاده.

نتائج البحث ومناقشتها

٣- ما مدى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٠,٠٥) في متوسطات تقدير استجابات العينة في مجال الفساد الإداري تعزى للمتغيرات الآتي للإجابة عن هذا السؤال تم استخدام اختبار (تي-تست) لعينتين مستقلتين لمعرفة دلالة الفروق بين ((النوع-المستوى الوظيفي-المؤهل العلمي – سنوات الخبرة)؟ متوسطات تقديرات أفراد العينة في متغير(النوع)، وكذلك تحليل التباين الأحادي(انوفا) لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات تقديرات أفراد العينة تبعا لمتغيرات(المستوى الوظيفي-المؤهل العلمي – سنوات الخبرة).

فحص أثر متغير النوع:

عدم وجود بين فئتي العينة (ذكور – إناث)، في تقديراتهم لكل من الفساد الإداري غير دالة إحصائية تبعا لمتغير النوع على مستوى ونوع الفساد الإداري، وكذلك الحال بالنسبة لمحور المناخ التنظيمي مما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تقديرات العينة تعزى لمتغير الجنس، وهذا يدل على أن عينة البحث من الجنسين يتفقون في وجهات نظرهم بخصوص الفساد وآثاره في المناخ التنظيمي.

فحص أثر متغيرات(المستوى الوظيفي، المؤهل العلمي، سنوات الخبرة):

عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين وجهات نظر العينة بخصوص كل من (الفساد الإداري و المناخ التنظيمي) لمتغير وفقا للمستوى الوظيفي (مدير – رئيس قسم- مختص- موجهين وإداريين).

نتائج البحث ومناقشتها

ويمكن تفسير ذلك بأن الموظفين وإن اختلفت أماكن عملهم في المحافظة أو المديرية وبمختلف المستوى الوظيفي (مدير – رئيس قسم- مختص- موجهين وإداريين)، يتفقون في نظرهم للفساد الإداري (أسبابه ومظاهره، كما أن نظم وإجراءات العمل والنمو المنهجي والتدريب والحوافز وغيرها تكاد تكون متقاربة في المناخ التنظيمي حيث إنهم يعملون بنفس الوتيرة من ضغوطات العمل، ولديهم نفس وسائل التواصل والاتصال، وكذلك بنفس المستوى من الهيكل التنظيمي والإشراف والقيادة جميعها عوامل تراها الباحثة قد ساهمت في عدم وجود فروق تعزى لمتغير (المستوى الوظيفي).

فحص جهة دلالة الفروق ذات الدلالة تبعا لمتغير سنوات الخبرة:

مما يدل على أن لسنوات الخبرة دور في الفروق بين وجهات نظر العينة، وتفسر الباحثة عدم تطابق وجهات النظر للعينة باختلاف خبرتهم، بأن ذوي الخبرة القصيرة لا يشعرون بوجود بعض المظاهر والاختلافات ذات العلاقة بالفساد الإداري، خصوصا وهم في بداية مشوارهم الوظيفي، بعكس ذوي الخبرة الطويلة فهم يلاحظون الكثير من مظاهر القصور وصور الفساد الطارئة في أداء مكاتب التربية والتعليم وهذا ما يؤكد تفشي هذه الظاهرة، أما ذوي الخبرة المتوسطة، فربما اعتادوا على تلك المظاهر والأسباب و ينظرون إليها وكأنها طبيعية.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

