

دراسات نقدية 2

Prepared by Younis Arrabi



دراسات نقدية 2 - التكلفة الثاني

العنوان

الذكاء الاصطناعي و الخصوصية المعلوماتية



معلومات عن الرسالة

عنوان الورقة البحثية:

الذكاء الاصطناعي و الخصوصية المعلوماتية

المؤلف: فلاح خيرة

سنة النشر: اكتوبر 2024

https://www.researchgate.net/publication/385071937_aldhka_alastnay_w_alkhswsy_almlwmatyt

تفاصيل التكليف

1. هل عرف الباحث موضوع الرسالة أو مشكلتها بصورة موجزة في المقدمة؟
2. هل جاءت مقدمة الرسالة خالية من المراجع البحثية الموثقة؟
3. هل اشتملت المقدمة على مبررات اختيار موضوع الرسالة بشكل عام وذكر أهمية الدراسة؟
4. هل كان هناك تطرق لمشكلة الدراسة في المقدمة؟
5. هل كان هناك ذكر لمجتمع الدراسة والمحددات
6. متغيرات الدراسة: ويتأكد الناقد فيما إذا عرّف الباحث متغيرات الدراسة أم لا، وإذا قام بضبط هذه المتغيرات والتحكم بها.
7. هل تم اعطاء لمحة موجزة عن أهمية الدراسة؟

هل عرف الباحث موضوع الرسالة أو مشكلتها بصورة موجزة في المقدمة؟

عرّف الباحث موضوع الرسالة بصورة موجزة في المقدمة. فقد أشار إلى أن أنظمة الذكاء الاصطناعي رغم مزاياها إلا أنها تثير عدة قضايا تتعلق بحقوق الإنسان، لا سيما الحق في الخصوصية المعلوماتية. كما صاغ إشكالية الدراسة بشكل مباشر في نهاية المقدمة، متسائلاً عن كيفية تشكيل هذه الأنظمة خطراً على الخصوصية، والجهود المبذولة لحماية هذا الحق

02

هل جاءت مقدمة الرسالة خالية من المراجع البحثية الموثقة؟.

المقدمة خالية تمامًا من الإحالات المرجعية المباشرة أو التوثيق البحثي للمصادر.
تركز المقدمة على عرض عام لموضوع الذكاء الاصطناعي والخصوصية، وبيان أهمية الدراسة ومشكلتها، دون إدراج مراجع أو اقتباسات.

هل اشتملت المقدمة على مبررات اختيار موضوع الرسالة بشكل عام وذكر أهمية الدراسة؟

شتملت المقدمة على مبررات واضحة لاختيار موضوع الرسالة، أبرزها:
الانتشار الواسع لأنظمة الذكاء الاصطناعي في مختلف المجالات.
خطر هذه الأنظمة على الخصوصية المعلوماتية نتيجة غياب إطار قانوني ينظمها.
قدرة هذه الأنظمة على اتخاذ قرارات مستقلة وتطوير نفسها، ما يثير تحديات قانونية وأخلاقية كبيرة.
كما تم التأكيد على أهمية الدراسة من خلال الإشارة إلى التحول من التركيز على الحياة الخاصة إلى حماية البيانات الشخصية كأولوية ملحة

04

هل كان هناك تطرق لمشكلة الدراسة في المقدمة؟

تم التطرق بوضوح إلى مشكلة الدراسة، إذ طُرحت الإشكالية بشكل صريح في نهاية المقدمة:

كيف يمكن لأنظمة الذكاء الاصطناعي أن تشكل خطرًا على الحق في الخصوصية المعلوماتية، وما هي الجهود المبذولة لحماية هذا الحق؟

هل كان هناك ذكر لمجتمع الدراسة والمحددات

لا، لم يتم ذكر مجتمع الدراسة بشكل صريح، إذ أن الطرح كان نظريًا وتحليليًا عامًا يركز على الإطار القانوني والمفاهيمي، وليس على دراسة حالة أو مجتمع محدد. كما لم يتم التطرق إلى محددات أو قيود منهجية للدراسة.

متغيرات الدراسة: ويتأكد الناقد فيما إذا عرّف الباحث
متغيرات الدراسة أم لا، وإذا قام بضبط هذه المتغيرات
والتحكم بها.

نظرًا لأن الطرح يتبع المنهج التحليلي ولا يعتمد على دراسة كمية أو تجريبية، فإن المتغيرات لم تُعرّف أو تُضبط بشكل منهجي كما هو الحال في الدراسات الميدانية. ومع ذلك، تم توضيح المفاهيم الأساسية مثل: مفهوم الذكاء الاصطناعي. مفهوم الخصوصية المعلوماتية. عناصر الخصوصية. هذه التعاريف تلعب دورًا شبيهًا بتحديد المتغيرات في الدراسات النظرية

هل تم اعطاء لمحة موجزه عن اهمية الدراسة؟

تم ذلك بشكل واضح. حيث أبرزت المقدمة أن التطور التقني وغياب التشريعات المنظمة يشكلان تحديات كبيرة لحماية الخصوصية المعلوماتية، مما يجعل هذا الموضوع ذا أهمية بالغة للباحثين وصناع القرار.

ملخص: أغفلت الدراسة الإحالات المرجعية في المقدمة، ولم تتناول مجتمع الدراسة أو المتغيرات بشكل منهجي نظري تقليدي.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

