

دراسات نقدية ١

د: مضر علي

سحر غازي سمسم
252001162
دكتورة الادارة
التكليف ٩

نقد رسالة ماجستير بعنوان

أدوار القيادات الأكاديمية في مواجهة مشكلات إدارة الموارد البشرية :
دراسة ميدانية بجامعة الإسكندرية

أولاً: نقد النتائج

الإيجابيات:

- النتائج جاءت مرتبطة بشكل مباشر بمحوري الدراسة (ضعف تمكين الموارد البشرية وضعف قواعد البيانات ونظم المعلومات)، مما يعكس التزام الباحثة بأسئلة وأهداف الدراسة.

تابع: نقد النتائج

الإيجابيات:

- اعتمدت النتائج على بيانات كمية من استبانة موجهة لعينة ممثلة 294 (عضو هيئة تدريس) بطريقة العينة العشوائية الطبقية، وهذا يدعم موثوقية النتائج.
- عرضت النتائج درجات الممارسة (مرتفعة أو ضعيفة) بشكل واضح، مما يسهل تفسير الوضع الحالي.

الملاحظات:

- بعض النتائج جاءت وصفية أكثر من كونها تحليلية، حيث تكتفي بتحديد درجة الممارسة أو الفروق الإحصائية، دون التعمق في تفسير أسبابها.
- غياب الربط الكافي بين النتائج والدراسات السابقة؛ فمع أن الباحثة أشارت أحياناً للمقارنة، إلا أن هذه المقارنات لم تكن منهجية أو متعمقة في جميع النتائج.
- لم تستخدم تحليلات نوعية مثل (اقتباسات أو ملاحظات مفتوحة) لتعزيز النتائج، مما قلل من ثراء التفسير.

ثانيًا: نقد التوصيات

الإيجابيات:

- التوصيات منبثقة بشكل عام من النتائج، حيث ركزت على تحسين ممارسات القيادات الأكاديمية في التمكين، وتطوير قواعد البيانات، وتنمية المهارات القيادية.
- هناك بعض التوصيات العملية مثل "تطوير نظم المعلومات" و"تنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس"، وهي خطوات يمكن تصورها في التطبيق.

الملاحظات:

- بعض التوصيات جاءت عامة جدًا مثل "توفير بيئة داعمة" أو "تعزيز التعاون"، دون تحديد آليات تنفيذ واضحة أو جداول زمنية أو مسؤوليات.
- لم تحدد الأولويات بين التوصيات، أو مدى قابلية كل توصية للتنفيذ في ضوء الإمكانيات المتاحة لجامعة الإسكندرية.
- غياب مؤشرات أداء أو مقاييس لنجاح تطبيق التوصيات.

ثالثاً: مدى قابلية النتائج والتوصيات للتطبيق

النتائج قابلة للاستفادة في رسم سياسات تحسين إدارة الموارد البشرية بالجامعة، خاصة فيما يتعلق بتمكين أعضاء هيئة التدريس وتطوير قواعد البيانات. لكن التوصيات تحتاج إلى تحويلها إلى خطة تنفيذية تتضمن:

- خطوات عملية واضحة.
- تحديد الجهات المسؤولة.
- جداول زمنية.
- موارد مطلوبة.
- مؤشرات قياس.

رابعاً: مقترحات للتطوير

1. تعميق التحليل: ربط كل نتيجة بأسبابها المحتملة مع دعمها بمراجع نظرية أو بيانات نوعية.

2. تطوير التوصيات: إعادة صياغتها لتكون ذكية (SMART) محددة، قابلة للقياس، قابلة للتحقيق، واقعية، محددة زمنياً.

رابعًا: مقترحات للتطوير

3. إضافة خطة عمل: تقديم نموذج خطة تنفيذية مختصرة لجامعة الإسكندرية تتضمن أولويات وإجراءات قصيرة ومتوسطة المدى.

4. تعزيز الربط بين النتائج والمشكلة: إظهار كيف أن كل نتيجة تدعم أو تفسر أبعاد مشكلة الدراسة، مع الإشارة إلى ما إذا كانت تؤكد أو تخالف الدراسات السابقة.

خامساً: وضوح الصياغة والربط

الوضوح:

- الصياغة في النتائج كانت عمومًا واضحة، لكن في بعض المواضع طغت الصياغة الأكاديمية المطولة، مما قد يصعب على القارئ غير المتخصص تتبع الفكرة.

الربط:

- هناك ربط عام بين مشكلة الدراسة والأبعاد والنتائج، لكنه أحيانًا غير مباشر، خاصة في ربط النتائج بالتوصيات، إذ كان يمكن أن يُعرض ذلك في جدول يوضح العلاقة بين كل بعد من أبعاد المشكلة، ونتائج القياس، والتوصيات المقترحة

رابط رسالة الماجستير

https://search.shamaa.org/PDF/Dissertation/EgALEXU/alexu-tarb_2025_407432_abdallaha_authsub.pdf



Thank You