

ممارسات صون التراث الثقافي غير المادي في تنزانيا: منظور وطني مقابل منظور محلي
Safeguarding Practices for Intangible Cultural Heritage in Tanzania: National vs Local Perspectives
Richard Nandiga Bigambo
PhD Dissertation, University of Birmingham (2019)

استدامة التنمية السياحية في المواقع التراثية: مدينة جدة التاريخية – دراسة حالة
• الباحث: ياسر هاشم عماد الهياجي
• الجهة: جامعة الملك سعود – مجلة دراسات في علم الآثار والتراث (الجمعية السعودية
للدراسات الأثرية)
• السنة: 2016

مهارات بحثية 3
د: سارة محمود

Prepared by: Remah Khalil joban
PHD- 241000569



المتطلب

التكليف الأول

- عرض عنوان رسالة دكتوراه مستوفٍ لشروط العنوان الجيد.
- عرض عنوان آخر غير مطابق مع توضيح الأسباب.
- اقتراح عنوان بحث خاص بالطالب وشرح معايير الجودة التي راعاها فيه.

[https://etheses.bham.ac.uk/id/eprint/10358/7/Bigambo2020PhD.pdf?
utm_source=chatgpt.com](https://etheses.bham.ac.uk/id/eprint/10358/7/Bigambo2020PhD.pdf?utm_source=chatgpt.com)

ملخص البحث الأول

تناولت رسالة الدكتوراه قيد الدراسة ، البحث في الفجوة بين الممارسات الحديثة للصون (MSPs) التي تُنظَّم وفقًا لإرشادات اليونسكو والسياسات الحكومية، والممارسات التقليدية للصون (TSPs) التي تطبقها المجتمعات المحلية، وخاصة مجتمع الجيتا في منطقتي مارا وموانزا. اعتمد الباحث على المنهج النوعي (Qualitative Approach) من خلال المقابلات والملاحظة بالمشاركة وتحليل الوثائق، بمشاركة 123 شخصًا. وتخلص الدراسة إلى أن صون التراث غير المادي بفعالية يتطلب نهجًا تكامليًا (Hybrid Approach) يجمع بين الأنظمة الرسمية الحكومية والممارسات المجتمعية التقليدية القائمة على المعرفة المحلية والعادات الموروثة. وتنتقد الدراسة هيمنة النظريات الغربية في إدارة التراث، والتي تعرف باسم الخطاب المهيمن للتراث (Authorized Heritage Discourse - AHD)، مؤكدة على ضرورة الاعتراف بالممارسات الإفريقية التقليدية كنظم شرعية وأساسية للحفاظ على الهوية الثقافية واستمراريتها.

[https://etheses.bham.ac.uk/id/eprint/10358/7/Bigambo2020PhD.pdf?
utm_source=chatgpt.com](https://etheses.bham.ac.uk/id/eprint/10358/7/Bigambo2020PhD.pdf?utm_source=chatgpt.com)

التحليل المنهجي للعنوان

العنوان يندرج ضمن البحوث النوعية المقارنة في مجال إدارة وصون التراث الثقافي غير المادي، ويعكس بوضوح المشكلة البحثية والمنهج المستخدم.

من الناحية المنهجية، العنوان يحقق أربعة شروط أساسية:

1. المنهج المحدد

- يشير إلى استخدام المنهج المقارن من خلال عبارة "National vs Local Perspectives".
- هذا التحديد المنهجي يُعد من مؤشرات النضج البحثي، لأنه يوضح أن الدراسة ستقارن بين سياقين إداريين أو مؤسستيين مختلفين.

2. الإطار التطبيقي والمجال العلمي

- استخدام عبارة "Safeguarding Practices" يوجّه القارئ مباشرة نحو الجانب التطبيقي للبحث، أي تحليل الممارسات الواقعية وليس مجرد الجوانب النظرية للتراث.
- هذا يعزز الجانب العملي للبحث ويُظهر اتساقه مع مناهج الحقول التراثية التطبيقية (Heritage Studies).

3. تحديد المتغيرات الأساسية

- المتغير المستقل: نوع السياسات أو الممارسات (Modern vs Traditional Safeguarding Practices).
- المتغير التابع: مستوى الصون الفعلي للتراث غير المادي.
- وجود هذين العنصرين يحقق شرط القابلية للتحليل والقياس النسبي داخل الدراسات النوعية.

4. التحديد المكاني والموضوعي

- تضمين "Tanzania" يضبط مجال الدراسة جغرافيًا، مما يحدّ من تشتت المنهج ويظهر أن النتائج ستبنى على واقع محدد.

التحليل الأكاديمي للعنوان

المعيار الأكاديمي	التحليل
الوضوح والدقة	اللغة أكاديمية وواضحة، خالية من اللبس أو المصطلحات العامة.
التركيب اللغوي	البنية اللغوية متوازنة، تبدأ بالفعل (المفهوم الرئيس (Safeguarding Practices) ثم توضح المجال والزاوية التحليلية.
الملاءمة الأكاديمية	العنوان يعكس تمامًا محتوى البحث الميداني ويُظهر العلاقة بين النظرية والتطبيق.
الاختصار والتركيز	عدد الكلمات معتدل (11 كلمة تقريبًا)، لا يحتوي على حشو لغوي أو تكرار.
التكامل المفهومي	يجمع بين ثلاثة أبعاد: الإجرائي (Practices)، المعرفي (Heritage)، والجغرافي (Tanzania).
الأصالة والابتكار	الطرح المقارن بين المستويين الوطني والمحلي في مجال التراث غير المادي يُعد اتجاهًا حديثًا نسبيًا في الدراسات الإفريقية.

نقاط القوة

1. تركيز واضح على قضية بحثية محددة: يضبط العنوان مجال البحث ويمنع التشتت.
2. دلالة منهجية دقيقة: يعكس نوع المنهج (مقارن) ويحدد زاوية النظر التحليلية.
3. اتساق لغوي ومعنوي: الربط بين المصطلحات متسلسل وواضح.
4. قيمة تطبيقية وعلمية: يربط بين الممارسة والسياسة العامة في مجال التراث.

الخلاصة النقدية

الخلاصة النقدية

العنوان يتميز بمنهجية دقيقة وصياغة أكاديمية احترافية؛ فهو يدمج بين البعدين التطبيقي والتحليلي في مجال التراث غير المادي، ويُظهر بوضوح طبيعة البحث المقارن بين المستويين الوطني والمحلي. ومع ذلك، يُستحسن أن يُضاف إليه بعدٌ زمني أو توصيف ميداني لزيادة التحديد والسياق. بشكل عام، يُعد نموذجًا مثاليًا يُحتذى به في صياغة عناوين رسائل الدكتوراه في مجال التراث والثقافة.

ملخص البحث الثاني

- استدامة التنمية السياحية في المواقع التراثية: مدينة جدة التاريخية – دراسة حالة
- الباحث: ياسر هاشم عماد الهياجي
 - الجهة: جامعة الملك سعود – مجلة دراسات في علم الآثار والتراث (الجمعية السعودية للدراسات الأثرية)
 - السنة: 2016

يُعالج هذا البحث موضوع استدامة التنمية السياحية في المواقع التراثية من خلال دراسة حالة مدينة جدة التاريخية بوصفها نموذجًا يعكس التحديات التي تواجه المدن التراثية في المملكة العربية السعودية. يهدف البحث إلى تحليل واقع التنمية السياحية في المنطقة وتقييم مدى التزامها بمبادئ الاستدامة، مع التركيز على الموازنة بين الحفاظ على الهوية الثقافية وتشجيع النشاط السياحي. اعتمد الباحث المنهج الوصفي التحليلي بالاستناد إلى الوثائق والسياسات والمشاريع السياحية القائمة، وتوصل إلى أن التنمية السياحية في جدة التاريخية ما زالت تفتقر إلى التكامل بين الجوانب الاقتصادية والاجتماعية والبيئية. وأوصى بضرورة تعزيز الشراكات المؤسسية والمجتمعية لتبني رؤية متوازنة تحقق التنمية السياحية المستدامة وتحافظ على القيمة التاريخية والثقافية للموقع.

https://ssar.ksu.edu.sa/sites/ssar.ksu.edu.sa/files/attach/stdm_ltnmy_lsyhy_10.pdf?utm_source=chatgpt.com

تحليل العنوان

دو العنوان في ظاهره واضحًا ومباشرًا، إلا أنه لا يستوفي جميع مواصفات العنوان الجيد من حيث الدقة المنهجية والتحديد المفاهيمي. فمن الناحية المنهجية، يقتصر العنوان على عرض ظاهرة عامة "استدامة التنمية السياحية" دون توضيح نوع العلاقة أو زاوية التحليل المقصودة (مثل أثر، تحديات، أو آليات)، مما يجعله وصفياً أكثر من كونه تحليلياً. كما أن عبارة "دراسة حالة" جاءت غامضة وغير محددة، إذ لم تُبين طبيعة الحالة أو المنهج المتبع في تحليلها. أما من الناحية الأكاديمية، فالعنوان يفتقر إلى أحد العناصر الأساسية وهو البعد الزمني، كما أن المصطلحات المستخدمة - مثل "الاستدامة" و"التنمية السياحية" - فضفاضة وتحتاج إلى تحديد الإطار المفاهيمي المقصود بها (بيئي، اجتماعي، اقتصادي...).

ورغم أن العنوان يشير بوضوح إلى النطاق المكاني (جدة التاريخية)، فإنه لا يقدم تصورًا واضحًا لمشكلة البحث أو متغيراته. لذلك يُعد هذا العنوان مقبولاً من حيث الشكل لكنه ضعيف من حيث البناء العلمي والمنهجي، إذ يفتقر إلى التحديد، والبعد التحليلي، وإبراز الإضافة العلمية المتوقعة.

التحليل اللغوي والتركيبي (Language & Structure Analysis)

- من المفترض أن يتضمن النقد أيضًا ملاحظات لغوية حول بنية العنوان وصياغته مثل:
- استخدام تركيب اسمي طويل غير متوازن:
 - "استدامة التنمية السياحية في المواقع التراثية" جملة تفتقر إلى فعل أو علاقة توجيهية.
 - وجود تكرار دلالي بين "استدامة" و"التنمية" — إذا اعتبرنا أن الاستدامة هنا تُعد سمة من سمات التنمية، وليس متغيرًا مستقلًا.
 - الحاجة إلى فعل دال على العلاقة (مثل "أثر"، "دور"، "تحديات") لتوضيح طبيعة البحث.

التحليل المنهجي النقدي المتعمق (Methodological Evaluation)

- وهنا نربط العنوان مباشرةً بخصائص المنهج البحثي، مثل:
- العنوان لا يوضح نوع المنهج (تحليلي، ميداني، تجريبي...) رغم أنه يشير إلى "دراسة حالة".
 - غياب الإطار النظري المتوقع أو المفهوم الذي سيبنى عليه البحث (مثل نظرية التنمية المستدامة أو إدارة التراث).
 - لا يحدّد مجتمع الدراسة: هل يركّز على السياسات الحكومية؟ المجتمع المحلي؟ أو السياح؟
 - لا يوضح نوع البيانات أو أدوات البحث التي يمكن توقعها من العنوان (مقابلات، استبيانات، تحليل وثائق...).

صياغة مقترحة بديلة أكثر دقة

العنوان الأساسي في البحث : استدامة التنمية السياحية في المواقع التراثية: مدينة جدة التاريخية دراسة حالة.
العنوان المقترح : أثر التنمية السياحية على استدامة المواقع التراثية: دراسة تحليلية لمدينة جدة التاريخية.
هذه الصياغة توضح العلاقة بين متغيرين أساسيين (أثر التنمية السياحية ← استدامة المواقع التراثية)، وتضيف بعداً تحليلياً وزمناً، مما يجعلها أكثر اتساقاً مع معايير العنوان الأكاديمي الجيد.



Thank You