

تحليل نقدي شكلي لرسالة الماجستير

مقرر: دراسات نقدية 2

الدكتور: أيمن إبراهيم

إعداد: مساعد سليمان الحزامي



منهجية النقد

يركز هذا التحليل على الجانب الشكلي والتنظيمي فقط.
لا يتناول جودة المحتوى العلمي.

يعتمد على:

- معايير كتابة الرسائل الجامعية
- الاتساق البنيوي
- الانضباط اللغوي
- الصرامة الأكاديمية في العرض

تقييم صفحة الغلاف

عناصر متوفرة:

- ✓ اسم الجامعة
- ✓ اسم الكلية
- ✓ اسم الطالب
- ✓ اسم المشرف
- ✓ العام الجامعي

ملاحظات نقدية:

- غياب تحديد واضح لنوع الدرجة (ماجستير إدارة مشاريع).
- يمكن تحسين توزيع العناصر بصريًا وفق تنسيق أكاديمي أكثر رسمية.
- لم يظهر شعار الجامعة أو تنسيق مركزي واضح للعناصر.

تقييم صياغة العنوان

العنوان الحالي طويل نسبيًا.

نقاط قوة:

- ✓ يعكس محتوى الدراسة بدقة
- ✓ يحدد النطاق الجغرافي بوضوح

ملاحظة نقدية:

- يمكن اختصاره أكاديميًا ليصبح أكثر تركيزًا واحترافية.
مثال صياغة أكثر إحكامًا:
"تطوير منصة رقمية تفاعلية لإدارة المخاطر الجيولوجية في المملكة العربية السعودية"

إيجابيات:

- ✓ تسلسل منطقي
- ✓ وضوح الفكرة
- ✓ ربط بالسياق الوطني

ملاحظات:

- الطابع السردي الشخصي بارز في بعض الفقرات.
- المقدمة أقرب إلى السيرة المهنية في بعض أجزائها.
- كان يُفضل تقليل الطابع العاطفي لصالح الصياغة البحثية المجردة.

المقدمة (من منظور شكلي)

الرسالة تتكون من:

- مقدمة
- مشكلة الدراسة
- أهداف
- أهمية
- تساؤلات
- فرضيات
- نموذج نظري
- منهجية
- نتائج
- توصيات
- ملحق

الاتساق الهيكلي للفصول

إيجابيات:

- ✓ هيكل متكامل
- ✓ ترتيب منطقي

ملاحظات:

- تكرار عرض بعض نتائج التحليل في أكثر من فصل.
- تداخل بين الدراسة الميدانية وتحليل النتائج في فصلين متشابهين.

سلامة اللغة والانضباط الأكاديمي

✓ لغة واضحة وسلسة
✓ مصطلحات تخصصية دقيقة
ملاحظات:

- وجود بعض الأخطاء الإملائية الطفيفة.
- تكرار بعض المصطلحات.
- بعض الفقرات طويلة وتحتاج تقسيماً.

الملخصان العربي والإنجليزي

✓ وجود ملخصين متوافقين

✓ وضوح المنهج والعينة

ملاحظات:

- طول الملخص أكبر من المتوسط الأكاديمي المعتاد.
- يمكن تكثيف النتائج في سطرين مركّزين بدل السرد.

الجداول والرسوم والصور

- ✓ استخدام جداول تحليلية واضحة
 - ✓ إدراج صور تدشين المنصة يعزز الواقعية
- ملاحظات:**

- كثرة الصور تقلل الطابع الأكاديمي الصارم.
- بعض الصور أقرب للتوثيق الإعلامي من الأكاديمي.
- يُفضل تقليل الصور أو نقل بعضها للملحق فقط.

الملاحق

✓ وجود استبيان كامل

✓ توثيق صور التدشين

✓ ترقيم للأشكال

ملاحظات:

- يمكن توحيد تنسيق الملاحق أكثر.
- يُفضل إضافة فهرس خاص بالأشكال والجداول.

الاتساق العام بين الأجزاء

نقاط قوة:

- ✓ وضوح الفكرة المركزية
- ✓ ترابط منطقي
- ✓ انتقال من المشكلة للحل التطبيقي

ملاحظات:

- الطابع التطبيقي طغى أحياناً على الطابع البحثي.
- الحاجة لزيادة الصرامة الشكلية في بعض الفصول.

الحكم النقدي النهائي

يمكن تصنيف الرسالة شكليًا بأنها:

- ✓ منضبطة هيكليًا
- ✓ واضحة في البناء
- ✓ احترافية في العرض

مع وجود:

- بعض الملاحظات المتعلقة بالصرامة الأكاديمية
- الحاجة لتقليل الطابع السردى
- ضبط أدق للتنسيق وفق دليل جامعي صارم