

دراسات نقدية ٣ – تكليف ٢

إعداد

عاطف عبدالله بخاري
242000399



خصخصة التعليم العالي في رؤية السعودية 2030: تحليل للآفاق والتأثير على التنمية الوطنية

تحليل منهجية البحث مع النقد العلمي

1. التصميم البحثي:

يستخدم البحث منهجية التحليل النوعي الاستقرائي التي تعتمد على جمع وتحليل البيانات من خلال المقابلات مع قادة التعليم في الجامعات السعودية.

إيجابيا:

. يساعد المنهج الاستقرائي في بناء النظرية من خلال تحليل البيانات الفعلية بدلاً من فرض نظريات مسبقة.

سلبيًا:

. الاعتماد على البيانات النوعية قد يجعل النتائج أقل قابلية للتعميم، حيث تختلف تجارب المؤسسات التعليمية وفقًا لسياقاتها الخاصة.

. قد يكون هناك تحيز في تفسير البيانات بسبب طبيعة الباحث وخلفيات المشاركين.

2. اختيار المشاركين:

تم اختيار المشاركين من القادة التعليميين في الجامعات السعودية، مما يعني أن البيانات تعتمد على آراء مسؤولين في القطاع الأكاديمي.

إيجابيا :

. المشاركون هم أصحاب خبرة في مجال التعليم العالي ولديهم فهم عميق لتحديات التخصص وإمكاناتها.

سلبيًا:

. استبعاد الطلاب أو أعضاء هيئة التدريس أو المستثمرين قد يؤدي إلى نقص في التنوع في وجهات النظر، حيث قد يكون للطلاب والعاملين في المؤسسات التعليمية رأي مختلف عن القادة الإداريين.

3. طريقة جمع البيانات:

يعتمد البحث على المقابلات شبه المنظمة، حيث تم طرح أسئلة مفتوحة لجمع بيانات معمقة من المشاركين.

ايجابيا:

. تمنح المقابلات الباحث مرونة في الاستكشاف والتعمق في القضايا ذات الأهمية بناءً على إجابات المشاركين.

سلبيًا:

. جودة البيانات تعتمد على قدرة الباحث على توجيه المقابلات بفعالية، مما قد يؤثر على مدى اتساق النتائج.

. يصعب التحقق من صحة بعض الادعاءات دون وجود بيانات كمية داعمة.

4. تحليل البيانات:

تم استخدام ترميز البيانات وتصنيفها إلى مواضيع رئيسية تعكس القضايا الأكثر أهمية المتعلقة بخصخصة التعليم العالي.

إيجابيا:

. يساعد التحليل النوعي القائم على الترميز في التعرف على الأنماط والعلاقات بين الأفكار، مما يسهل تفسير الظواهر المعقدة.

سلبيًا:

. هناك درجة عالية من التفسير الذاتي، مما يعني أن الباحث قد يؤثر على كيفية تصنيف البيانات وتفسيرها.

5. الإجراءات الأخلاقية وضمانات الجودة:

تمت الإشارة إلى أن البحث راعى الاعتبارات الأخلاقية مثل الحصول على موافقة المشاركين وضمان السرية.

إيجابيا:

. يضمن الالتزام بالمعايير الأخلاقية تقليل التأثيرات السلبية على المشاركين.

. يعزز من مصداقية البحث عند نشره في الأوساط الأكاديمية.

سلبيًا:

. لم يذكر البحث كيف تم التعامل مع التحقق من الموثوقية والصلاحية، مثل استخدام مراجعة الأقران أو

استراتيجيات التثليث (Triangulation) لمقارنة النتائج من مصادر مختلفة.



تقييم منهجية البحث

1. مدى ملائمة المنهجية لموضوع البحث:

إيجابيا:

تعد المنهجية النوعية مناسبة لدراسة قضية معقدة مثل خصخصة التعليم العالي، حيث تساعد على فهم مواقف وتصورات الفاعلين في القطاع.

سلبيا:

غياب استخدام منهج مختلط (نوعي + كمي) قد يقلل من موثوقية النتائج، حيث إن الأبحاث الكمية (مثل الاستبيانات والإحصائيات) قد تكون ضرورية لدعم استنتاجات البحث.

2. مدى الموثوقية والحيادية:

إيجابيا:

استخدام المقابلات يساعد في الحصول على رؤى متعمقة قد لا تكون متاحة من خلال المناهج الأخرى.

سلبيا:

احتمالية التحيز في اختيار المشاركين وتفسير البيانات، حيث تم التركيز فقط على قادة الجامعات.

3. نطاق التعميم:

إيجابيا:

يوفر البحث رؤى قيمة حول التعليم العالي في السعودية، خاصة في ظل رؤية 2030.

سلبيًا:

لا يمكن تعميم النتائج على دول أخرى أو حتى على جميع قطاعات التعليم في السعودية دون بيانات إضافية.

الخلاصة

- المنهجية المختارة ملائمة بشكل عام، ولكنها تحتاج إلى تحسين في عدة جوانب لضمان الموثوقية والحيادية.
- إضافة عناصر كمية ومقارنات دولية كان سيجعل البحث أكثر قوة في دعم توصياته.
- يعد البحث مساهمة مهمة في فهم خصخصة التعليم العالي في السعودية، ولكن يمكن تحسينه بإجراء دراسات لاحقة تستفيد من مزيج من المناهج الكمية والنوعية.



الرسالة العلمية الأساسية



HIGHER EDUCATION PRIVATIZATION IN SAUDI VISION 2030: AN ANALYSIS OF THE PROSPECT AND IMPACT ON NATIONAL DEVELOPMENT

Essa Alrashidi
2024



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

