

Eng. Abdullah M Alzahrani
Ph.D. in Management
261002763

مهمة رقم 2
نقد مقدمة الرسالة

دراسات نقدية 2

د / أيمن ابراهيم



نقد مقدمة الرسالة

مهمة رقم 2

Prepared by
Eng. Abdullah M Alzahrani

01

عنوان ورابط الرسالة

عنوان الرسالة :

بيئة تعلم إلكترونية تشاركية لتنمية مهارات تصميم مواقع الويب التعليمية ودافعية الإنجاز لدى تلاميذ الصف الثاني الإعدادي

رابط الورقة :

https://jyse.journals.ekb.eg/article_263461_c581a1367fed322f029367560adf4aa8.pdf

يتناول هذا النقد مقدمة الدراسة المعنونة ببيئة تعلم إلكترونية تشاركية لتنمية مهارات تصميم مواقع الويب التعليمية ودافعية الإنجاز لدى تلاميذ الصف الثاني الإعدادي. ويستند النقد إلى المعايير الواردة في المهمة الثانية الخاصة بتقويم مقدمة الرسالة.

أولاً: تعريف موضوع الرسالة أو مشكلتها في المقدمة:

نجح الباحث في تقديم موضوع الدراسة بصورة واضحة من خلال التركيز على التعلم الإلكتروني التشاركي ودوره في تنمية مهارات تصميم مواقع الويب التعليمية والدافعية للإنجاز. كما انتقل تدريجياً من الحديث عن التعلم الإلكتروني وأهميته إلى المهارات المستهدفة لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية. كذلك عرض مشكلة الدراسة بشكل مباشر عندما أشار إلى وجود قصور في أداء التلاميذ لمهارات تصميم المواقع الإلكترونية وضعف الدافعية نحو تعلم المادة.

ثانياً: الاستناد إلى المراجع العلمية الموثقة

لم تكن المقدمة خالية من المراجع العلمية بل تضمنت عدداً من الاستشهادات العربية والأجنبية مثل أحمد الزهراني ومحمد والي وإبراهيم الفار ودراسة Bell وغيرها. وقد استخدم الباحث هذه المراجع لدعم الأفكار المرتبطة بالتعلم الإلكتروني التشاركي والنظرية التواصلية وأهمية تصميم المواقع التعليمية. لذلك يمكن القول إن المقدمة استندت إلى خلفية علمية مناسبة وأسهمت المراجع في تعزيز المبررات النظرية للدراسة.

ثالثاً: مبررات اختيار الموضوع وأهمية الدراسة

اشتملت المقدمة على مبررات متعددة لاختيار الموضوع. فقد أوضح الباحث التوسع الكبير في استخدام التعلم الإلكتروني وظهور الحاجة إلى بيئات تعلم تشاركية تدعم التفاعل وبناء المعرفة. كما بين أهمية تصميم مواقع الويب التعليمية في مواكبة التحول الرقمي وإعداد التلاميذ للتعامل مع المستجدات التكنولوجية. كذلك أبرز أهمية الدافعية للإنجاز باعتبارها عاملاً مؤثراً في نجاح العملية التعليمية. هذه المبررات جاءت مترابطة وأسهمت في توضيح القيمة العلمية والتطبيقية للدراسة.

رابعاً: تناول مشكلة الدراسة في المقدمة

تعد هذه النقطة من الجوانب القوية في الدراسة. فقد خصص الباحث جزءاً مستقلاً لمشكلة البحث وعرضها بصورة مفصلة. واستند إلى خبرته العملية كمعلم للحاسب الآلي وإلى مقابلات شخصية ودراسة استطلاعية للتأكد من وجود المشكلة. كما قدم مؤشرات كمية ونوعية تدعم وجود ضعف في المهارات المعرفية والأدائية وفي دافعية الإنجاز لدى التلاميذ. هذا الإجراء منح مشكلة الدراسة درجة جيدة من الواقعية والموضوعية.

خامساً: تحديد مجتمع الدراسة والحدود

ذكرت الدراسة مجتمعها بصورة مقبولة من خلال الإشارة إلى تلاميذ الصف الثاني الإعدادي باعتبارهم الفئة المستهدفة. كما حدد الباحث الحدود المكانية في مدرسة نيدة الإعدادية القديمة المشتركة التابعة لإدارة أخصيم التعليمية بمحافظة سوهاج وحدد الحدود الزمانية بالفصل الدراسي الأول من العام الدراسي 2021-2022 إضافة إلى ذلك أوضح الحدود الموضوعية المرتبطة بمهارات تصميم المواقع التعليمية والدافعية للإنجاز. لذلك يمكن اعتبار حدود الدراسة واضحة ومحددة.

سادساً: متغيرات الدراسة ومدى ضبطها

عرف الباحث المتغير المستقل بوضوح وهو بيئة التعلم الإلكترونية التشاركية القائمة على النظرية التواصلية. كما حدد المتغيرات التابعة المتمثلة في المهارات المعرفية لتصميم مواقع الويب التعليمية والمهارات الأدائية والدافعية للإنجاز. وأوضح أدوات القياس المستخدمة لكل متغير. كذلك استخدم التصميم التجريبي القائم على مجموعتين تجريبية وضابطة مع تطبيق قبلي وبعدي مما يعكس وجود محاولة منهجية لضبط المتغيرات والتحكم فيها.

سابعاً : عرض أهمية الدراسة

قدم الباحث أهمية الدراسة في قسم مستقل وتناول الفوائد العلمية والتطبيقية المتوقعة . فقد أشار إلى إسهام الدراسة في تطوير بيئات التعلم الإلكتروني التشاركي وتنمية مهارات تصميم المواقع التعليمية لدى التلاميذ وتوفير أدوات قياس يمكن الاستفادة منها في دراسات أخرى . كما أوضح إمكانية توظيف نتائج الدراسة في المؤسسات التعليمية . لذلك فإن أهمية الدراسة جاءت واضحة ومتسقة مع أهدافها .

التقويم العام للمقدمة:

تتميز المقدمة بالتدرج المنطقي في عرض الأفكار والانتقال من الإطار العام إلى المشكلة البحثية. كما أنها مدعومة بمراجع علمية متنوعة وتتضمن عرضاً واضحاً للمشكلة والأهمية والمتغيرات والحدود. ومن نقاط القوة اعتماد الباحث على دراسة استطلاعية وملاحظات ميدانية لتأكيد المشكلة. أما الجانب الذي كان يمكن تطويره فيتمثل في زيادة عدد الدراسات الحديثة وربط الفجوة البحثية بصورة أكثر تفصيلاً لإبراز الإضافة العلمية للدراسة بشكل أقوى.

حققت مقدمة الرسالة معظم المعايير المطلوبة في نموذج النقد. وقد عرّف الباحث موضوع الدراسة ومشكلتها بوضوح واستند إلى مراجع علمية موثقة وقدم مبررات مناسبة لاختيار الموضوع وحدد متغيرات الدراسة وحدودها وأبرز أهميتها العلمية والتطبيقية. لذلك يمكن تقييم مقدمة الرسالة بأنها مقدمة جيدة ومنظمة وتوفر أساساً علمياً مناسباً لبقية فصول الدراسة.



Thank You