

المهمة العاشرة

"دراسات نقدية" 2 أ.د. أشرف الفندي

ورقة نقد بحثية

(المراجع):

النقد يكون من خلال الإجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر:

- تاريخ النشر: هل تحتوي المراجع على مصادر حديثة (آخر 5-10 سنوات)؟ يجب أن تكون معظم المراجع الحديثة مرتبطة بالأبحاث الجديدة في المجال.
- تنوع المصادر: هل تحتوي الرسالة على مصادر قديمة وحديثة لتغطية تاريخ البحث بشكل شامل؟
- صلة المراجع بالموضوع: هل المراجع المستخدمة ذات صلة مباشرة بموضوع الدراسة وأهدافها؟ يجب أن يكون لكل مرجع علاقة واضحة بموضوع البحث.
- هل تم استخدام المراجع بشكل مناسب لدعم الحجج والنظريات المقدمة في الرسالة؟
- يجب أن تكون الاستشهادات متصلة بشكل منطقي مع محتوى البحث.
- تنسيق المراجع: هل تم توثيق المراجع وفقاً للمعايير الأكاديمية المعتمدة (مثل APA، MLA، Chicago)؟ يجب التأكد من أن المراجع تلتزم بالتنسيق الصحيح والمتسق في كل من النص وقائمة المراجع.
- الاقتباس المناسب: هل تم الاقتباس بشكل دقيق وواضح؟ يجب أن تكون الاقتباسات متوافقة مع نصوص المراجع دون تحريف أو إساءة تفسير.
- عدد المراجع: هل عدد المراجع يعكس عمق البحث وتغطيته الجيدة لموضوع الدراسة؟
- الربط بين المراجع: هل تم ربط المراجع ببعضها البعض لتوضيح الفجوات في الأدبيات؟ يجب أن يكون هناك تحليل نقدي للمراجع يوضح كيف تتكامل أو تتناقض مع بعضها البعض.
- استخدام المراجع الأجنبية: هل تضمنت الدراسة مراجع أجنبية موثوقة تعكس الأدبيات الدولية في المجال؟ يُفضل الاعتماد على المراجع الأجنبية لضمان تنوع المصادر.

الباحثة. هنادي المبارك

العنوان

" أثر الإدارة الرقمية في تحقيق الريادة الاستراتيجية: دراسة تطبيقية على الشركة العامة لإنتاج الطاقة الكهربائية
في المنطقة الوسطى في العراق"

يتم الإجابة على الأسئلة كما يلي:

1. تاريخ النشر:

الإيجابيات:

- الدراسة تضمنت مراجع حديثة (2020-2023)، مما يعكس تطورات الإدارة الرقمية وأثرها على الريادة الاستراتيجية.
- توفر مراجع تُغطي تطورات التكنولوجيا الحديثة في الإدارة الرقمية.

السلبيات:

- قلة استخدام المراجع القديمة التي قد تقدم سياقًا تاريخيًا أكثر شمولاً حول تطور الإدارة الرقمية.

التحسين المقترح:

- تضمين مراجع قديمة لتوضيح التطور التاريخي للإدارة الرقمية وربطها بالممارسات الحديثة.
- المثال: إضافة كتاب مثل (Laudon & Laudon, 2006) "*Management Information Systems*" الذي يناقش المراحل الأولى لتطبيق التكنولوجيا في الإدارة.

2. تنوع المصادر:

الإيجابيات:

- الدراسة اعتمدت على مصادر أجنبية وأخرى عربية، مما يضيف تنوعًا جغرافيًا ومعرفيًا.
- تنوعت المصادر بين دراسات أكاديمية وتقارير عملية.

السلبيات:

- معظم المصادر الأجنبية لم يتم تحليلها بعمق لتوضيح قابليتها للتطبيق في السياق العراقي.

التحسين المقترح:

- توسيع التحليل للمصادر الأجنبية لتوضيح مدى ملاءمتها للسياق المحلي.
- المثال :دراسة حالة من "*Journal of Strategic Information Systems*" حول تطبيق الإدارة الرقمية في مؤسسات مشابهاة كالشركات النفطية في الشرق الأوسط.

3. صلة المراجع بالموضوع:

الإيجابيات:

- المراجع تتصل مباشرة بموضوع الدراسة وأهدافها، حيث تناولت الإدارة الرقمية والريادة الاستراتيجية.
- استخدام المراجع لدعم النظريات والمفاهيم التي ناقشتها الدراسة.

السلبيات:

- بعض المراجع تبدو عامة ولم تعالج بشكل دقيق العلاقة بين الإدارة الرقمية والريادة الاستراتيجية.

التحسين المقترح:

- التركيز على المراجع التي تقدم أدلة قوية ومحددة على العلاقة بين الإدارة الرقمية والريادة.
- المثال :تضمن دراسة مثل "*Digital Leadership in the Energy Sector*" التي تربط القيادة الرقمية بتحقيق ميزة تنافسية في قطاع الطاقة.

4. تنسيق المراجع:

الإيجابيات:

- تم استخدام تنسيق أكاديمي واضح في توثيق المراجع.
- قائمة المراجع منظمة حسب معايير أكاديمية.

السلبيات:

- تنسيق الاقتباسات في النصوص بحاجة إلى توحيد أكثر) مثل الالتزام الكامل بمعيار APA أو (Chicago).

التحسين المقترح:

- تدقيق النصوص للتأكد من الالتزام الكامل بمعيار توثيق محدد.

- المثال :استخدام دليل APA 7th edition لتوثيق المراجع، مثل:
."Author, A. A. (Year). Title of work: Subtitle. Publisher. DOI."

5. عدد المراجع:

الإيجابيات:

- عدد المراجع كافٍ لتغطية الموضوع، مع تقديم خلفية متعمقة حول الإدارة الرقمية.

السلبيات:

- قد تكون هناك حاجة لمزيد من المراجع التي تغطي جوانب تطبيقية عن الإدارة الرقمية.

التحسين المقترح:

- إضافة مراجع تركز على دراسات حالة تطبيقية في مجال الإدارة الرقمية.
- المثال :دراسة بعنوان "*Implementing E-Management in Developing Countries*" التي تقدم تفاصيل تطبيقية حول كيف أثرت الإدارة الرقمية في تحسين الأداء المؤسسي.

6. الربط بين المراجع:

الإيجابيات:

- تم ربط بعض المراجع ببعضها لتوضيح الفجوات في الأدبيات.

السلبيات:

- الربط بين المراجع يحتاج إلى تعمق أكبر لتوضيح التناقضات أو التكامل بينها.

التحسين المقترح:

- تعزيز التحليل النقدي بين المراجع لإبراز أوجه القوة والضعف في الأدبيات السابقة.
- المثال :تحليل العلاقة بين دراسات مثل "*E-Management and Organizational Performance*" ودراسة أخرى مثل "*Challenges of Digital Transformation in Developing Economies*" لتوضيح التناقضات والتكامل بين نتائجها.

7. استخدام المراجع الأجنبية:

الإيجابيات:

- استخدام مراجع أجنبية يعكس الاطلاع على الأدبيات الدولية.

السلبيات:

- ضعف توضيح كيفية استفادة الدراسة من هذه المراجع الأجنبية في السياق المحلي.

التحسين المقترح:

- توضيح كيفية تطبيق النتائج المستخلصة من المراجع الأجنبية في العراق.
- المثال: الاستفادة من تقرير "*World Bank: Digital Development in MENA Region*" وتوضيح كيف يمكن تكيف التوصيات الواردة فيه لتحسين الإدارة الرقمية في شركات الطاقة العراقية.

أمثلة لتحسين المراجع:

1. إضافة مراجعات منهجية للأدبيات لتوفير صورة شاملة عن المجال.
2. استخدام تقارير عالمية من منظمات مثل الأمم المتحدة أو البنك الدولي لتقديم منظور دولي أقوى.
3. تضمين أمثلة من دول مشابهة للعراق لتوضيح أثر الإدارة الرقمية على الريادة الاستراتيجية.