

بسم الله الرحمن الرحيم

التكليف السادس في مادة المهارات البحثية

التكليف المطلوب: فرضيات الدراسة البحثية

- التعريف بفرضيات البحث العلمي
- أنواع فرضيات البحث العلمي مع ذكر أمثلة
- شروط صياغة فرضية البحث العلمي الجيدة
- كيفية صياغة الفرضية في البحث العلمي
- اختبار الفروض في البحث العلمي

عرض امثلة لبعض فرضيات الدراسة الجيدة وغير الجيدة مع إيضاح ذلك في ضوء ما قمت بتناوله في عناصر العرض

جودة الحياة الوظيفية في إدارة التعليم

إعداد:

أ. فوزية عائض عوض العلوي الحربي
مشرفة بقسم التخطيط (إدارة التطوير والتحول)
إدارة تعليم المدينة المنورة المملكة العربية السعودية



◀ كيف يمكن تحقيق توازن أفضل بين الحياة المهنية والشخصية للموظفين في قطاع التعليم؟
◀ ما هي أفضل الممارسات الدولية التي يمكن تطبيقها لتحسين جودة الحياة الوظيفية في المؤسسات التعليمية؟

• فرضيات الدراسة:

بناءً على مشكلة الدراسة، يمكن صياغة الفرضيات التالية:
◀ الفرضية الأولى: هناك علاقة سلبية بين ضغوط العمل وجودة الحياة الوظيفية للمعلمين والإداريين.
◀ الفرضية الثانية: نقص الدعم الإداري يؤثر بشكل سلبي على جودة الحياة الوظيفية.
◀ الفرضية الثالثة: تحقيق توازن بين العمل والحياة الشخصية يساهم في تحسين جودة الحياة الوظيفية.
◀ الفرضية الرابعة: تقديم فرص تدريب وتطوير مهنية مستمرة يحسن من رضا الموظفين وجودة الحياة الوظيفية.
◀ الفرضية الخامسة: تطبيق أفضل الممارسات الدولية يؤدي إلى تحسين جودة الحياة الوظيفية في المؤسسات التعليمية.

التعريف بفرضيات البحث العلمي:

فرضيات البحث العلمي هي تخمينات أو توقعات قابلة للاختبار تتعلق بالعلاقة بين متغيرين أو أكثر في دراسة معينة. تعد الفرضية بمثابة نقطة انطلاق للبحث، حيث يقدم الباحث توقعًا لما قد يجده إذا ما تم اختبار العلاقة بين هذه المتغيرات. يمكن أن تكون الفرضيات في شكل بيان يوصف العلاقة السببية، أو يمكن أن تكون مجرد توقعات حول وجود علاقة من نوع ما.

أنواع فرضيات البحث العلمي:

1/ الفرضية الصفيرية :

- تُستخدم للإشارة إلى عدم وجود علاقة أو تأثير بين المتغيرات المدروسة. على سبيل المثال: "لا يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية للتدريب على أداء الموظفين".

2. الفرضية البديلة

- تقترح وجود علاقة أو تأثير بين المتغيرات المدروسة على سبيل المثال: "يوجد تأثير إيجابي ذو دلالة إحصائية للتدريب على أداء الموظفين".

3. الفرضيات الاتجاهية

- تتنبأ باتجاه العلاقة بين المتغيرات (مثال: "زيادة ساعات العمل تؤدي إلى انخفاض الرضا الوظيفي").

4. الفرضيات غير الاتجاهية

- تتنبأ بوجود علاقة بين المتغيرات دون تحديد الاتجاه (مثال: "يوجد علاقة بين ساعات العمل والرضا الوظيفي")

الفرضية الرئيسية:

- قد تكون الفرضية الأولى هي الفرضية الرئيسية لأنها تتناول علاقة شاملة بين متغيرين أساسيين في الدراسة:

- "هناك علاقة سلبية بين ضغوط العمل وجودة الحياة الوظيفية للمعلمين والإداريين."

الفرضيات الفرعية:

- الفرضيات الأخرى يمكن اعتبارها فرعية لأنها تتناول جوانب محددة من الفرضية الرئيسية، مثل:

1. الفرضية الثانية: نقص الدعم الإداري يؤثر بشكل سلبي على جودة الحياة الوظيفية.
 2. الفرضية الثالثة: تحقيق توازن بين العمل والحياة الشخصية يساهم في تحسين جودة الحياة الوظيفية.
 3. الفرضية الرابعة: تقديم فرص تدريب وتطوير مهنية مستمرة يحسن من رضا الموظفين وجودة الحياة الوظيفية.
 4. الفرضية الخامسة: تطبيق أفضل الممارسات الدولية يؤدي إلى تحسين جودة الحياة الوظيفية في المؤسسات التعليمية
- الفرضية الرئيسية تلك التي تلخص السؤال الأساسي للدراسة، بينما تعتبر الفرضيات الفرعية جوانب محددة أو أبعاد مختلفة للموضوع المدروس.

شروط صياغة فرضية البحث العلمي:

- قابلة للاختبار: يجب أن تكون الفرضية قابلة للاختبار من خلال جمع البيانات وتحليلها.
- قابلة للدحض: يجب أن تكون الفرضية قابلة للدحض أو التحقق من عدم صحتها.
- واضحة ومحددة: يجب أن تكون الفرضية واضحة ومحددة في وصف العلاقة بين المتغيرات.
- تتعلق بمشكلة البحث: يجب أن تكون الفرضية مرتبطة بشكل مباشر بمشكلة البحث أو السؤال البحثي

كيفية صياغة الفرضية في البحث العلمي:

صياغة الفرضية في البحث العلمي تتطلب الالتزام بعدة شروط لضمان أن تكون الفرضية قابلة للاختبار وقادرة على توجيه البحث بشكل فعال. فيما يلي أهم الشروط التي يجب مراعاتها عند صياغة الفرضية

1/الوضوح والدقة:

- يجب أن تكون الفرضية مكتوبة بوضوح ودقة بحيث لا تترك مجالاً للتفسيرات المتعددة.
- يجب أن تكون صياغتها محددة ومفهومة بسهولة.

2. **القابلية للاختبار:** - يجب أن تكون الفرضية قابلة للاختبار من خلال جمع البيانات وتحليلها باستخدام طرق علمية. إذا كانت الفرضية لا يمكن اختبارها، فلا يمكن إثبات صحتها أو دحضها.

3. **قابلية الدحض:**

- الفرضية الجيدة يجب أن تكون قابلة للدحض، مما يعني أنه يمكن اختبارها وإثبات خطأها إذا كانت غير صحيحة. هذا يعزز موضوعية البحث ويمنع التحيز.

4. **الاتساق مع النظريات العلمية:**

- يجب أن تكون الفرضية متسقة مع المعرفة العلمية القائمة والنظريات المعروفة. على الرغم من أنها قد تتحدى النظريات الحالية، يجب أن تستند إلى أدلة أو ملاحظات علمية.

5. **الارتباط بمشكلة البحث:**

- يجب أن تكون الفرضية مرتبطة بشكل مباشر بمشكلة البحث أو السؤال البحثي الرئيسي. ينبغي أن تساعد في توجيه البحث نحو الإجابة على هذا السؤال.

6. **التحديد والتفصيل:**

- ينبغي أن تكون الفرضية محددة بشكل يكفي لتوجيه تصميم الدراسة واختيار الأدوات البحثية. الفرضيات العامة أو المبهمة قد تجعل البحث غير فعال.

7. **البساطة:**

- من الأفضل أن تكون الفرضية بسيطة وغير معقدة. الفرضيات البسيطة غالبًا ما تكون أسهل في الاختبار والتفسير من الفرضيات المعقدة.

8. **القابلية للتطبيق في البحث:**

- يجب أن تكون الفرضية قابلة للتطبيق عمليًا في البحث. على سبيل المثال، يجب أن تكون الأدوات والأساليب اللازمة لاختبار الفرضية متاحة وملائمة.

9. **وجود متغيرات واضحة:**

- يجب أن تحدد الفرضية بوضوح المتغيرات المستقلة والتابعة، وتوضح العلاقة المتوقعة بين هذه المتغيرات.

10. **الاستناد إلى المعرفة السابقة:**

- يجب أن تستند الفرضية إلى الأدبيات السابقة والدراسات المشابهة لتكون مدعومة بأساس علمي قوي.

11. الابتكار والأصالة:

- من الأفضل أن تقدم الفرضية نظرة جديدة أو منظورًا مبتكرًا حول الموضوع المدروس، مما يساهم في إثراء المعرفة العلمية.

12. إمكانية التحقق منها عبر الزمن:

- يجب أن تكون الفرضية قابلة للاختبار عبر فترة زمنية محددة، مما يسمح للباحثين بإجراء التجارب أو الدراسات المطلوبة في إطار زمني معقول.

هذه الشروط تساعد في ضمان أن تكون الفرضيات في البحث العلمي قوية وفعالة، مما يساهم في إنتاج نتائج ذات مصداقية ودقة علمية

صياغة الفرضية في البحث العلمي تتطلب اتباع خطوات معينة لضمان أنها تكون واضحة، قابلة للاختبار، ومحددة. إليك كيفية صياغة الفرضية بشكل فعال:

تحديد مشكلة البحث:

جمع المعلومات

تحديد المتغيرات:

توضيح العلاقة المتوقعة:

صياغة الفرضية في جملة واضحة:

مراجعة الفرضية:

اختبار الفرضية

تطوير فرضيات بديلة (إذا لزم الأمر)

اختبار الفروض في البحث العلمي :

اختبار الفروض في البحث العلمي هو عملية أساسية تهدف إلى التحقق من صحة الفرضيات المقدمة باستخدام البيانات التي تم جمعها. هذه العملية تعتمد على استخدام أدوات إحصائية

ومنهجيات بحثية لتحديد ما إذا كانت الفرضية المدروسة مدعومة بالبيانات أم لا. إليك الخطوات الأساسية لاختبار الفروض في البحث العلمي:

صياغة الفرضيات:

- الفرضية الصفرية: تمثل فرضية عدم وجود تأثير أو علاقة. على سبيل المثال، "لا يوجد تأثير للتدريب على أداء الموظفين."
- الفرضية البديلة: تمثل فرضية وجود تأثير أو علاقة. على سبيل المثال، "يوجد تأثير للتدريب على أداء الموظفين."

جمع البيانات:

مثلاً إذا حددت دراسة واخترت العينة المناسبة لجمع البيانات المطلوبة لاختبار الفرضية. يمكن أن تكون البيانات كمية (مثل الأرقام) أو نوعية (مثل المقابلات أو الملاحظات).

اختيار الاختبار الإحصائي المناسب:

- يعتمد نوع الاختبار الإحصائي الذي ستستخدمه على نوع البيانات التي لديك وتصميم الدراسة.

إجراء الاختبار الإحصائي:

- استخدم البرنامج الإحصائي المناسب (مثل SPSS، R، أو Excel) لتحليل البيانات وإجراء الاختبار الإحصائي.

تفسير النتائج:

- بناءً على نتائج الاختبار الإحصائي، ستقرر ما إذا كنت سترفض الفرضية الصفرية أم لا.

الاستنتاج وتقرير النتائج:

- بناءً على النتائج، سنكتب الاستنتاج وتوضيح ما إذا كانت الفرضيات المدروسة مدعومة بالبيانات أم لا. يجب أن يتضمن التقرير تفسيراً للنتائج ومدى قوتها، بالإضافة إلى أي توصيات بناءً على ما تم اكتشافه.

مراعاة الاعتبارات الأخلاقية:

- تأكد من أن جميع البيانات قد تم جمعها وتحليلها وفقاً للمعايير الأخلاقية للبحث العلمي.

مثال عملي:

لمعرفة ما إذا كان التدريب يؤثر على أداء الموظفين، يمكن أن تكون فرضيتنا البديلة هي "التدريب يزيد من أداء الموظفين". بعد جمع البيانات حول أداء الموظفين قبل وبعد التدريب،

فرضيات دراسة جيدة:

1. مثال

- فرضية جيدة: "هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين مستوى الرضا الوظيفي والأداء المهني بين موظفي القطاع العام."

- لماذا جيدة؟

- الفرضية محددة، حيث تم تحديد المتغيرين (الرضا الوظيفي والأداء المهني).

- قابلة للاختبار من خلال جمع بيانات كمية وتحليلها إحصائيًا.

2. مثال

- فرضية جيدة: "يؤدي التدريب المستمر للمعلمين إلى تحسين مستوى التحصيل الدراسي للطلاب في المدارس الثانوية."

- لماذا جيدة؟

- الفرضية تربط بين متغيرين واضحين (التدريب المستمر للمعلمين والتحصيل الدراسي للطلاب).

- قابلة للقياس والاختبار من خلال تصميم دراسة تجريبية أو شبه تجريبية.

3. مثال

- فرضية جيدة: "التوازن بين العمل والحياة الشخصية يقلل من معدل دوران الموظفين في المؤسسات الكبيرة."

- لماذا جيدة؟

- تحدد الفرضية متغيرًا مستقلًا (التوازن بين العمل والحياة الشخصية) ومتغيرًا تابعًا (معدل دوران الموظفين).

- قابلة للاختبار باستخدام بيانات حول التوازن بين العمل والحياة ومعدل دوران الموظفين.

فرضيات دراسة غير جيدة:

مثال:

- فرضية غير جيدة: "التكنولوجيا لها تأثير على التعليم."
- لماذا غير جيدة؟
- الفرضية عامة جدًا وغير محددة. لم يتم تحديد نوع التكنولوجيا أو كيف تؤثر على التعليم.
- من الصعب قياس أو اختبار هذه الفرضية كما هي.

2. مثال 2:

- فرضية غير جيدة: "يمكن أن يكون هناك تأثير بين الحوافز والانتاجية."
- لماذا غير جيدة؟
- الفرضية غير واضحة ولا تشير إلى نوع العلاقة أو التأثير بين الحوافز والانتاجية.
- لا تقدم فكرة عن كيفية قياس أو اختبار العلاقة.

3. مثال:

- *فرضية غير جيدة: "جودة الحياة مهمة."
- لماذا غير جيدة؟
- الفرضية غامضة جدًا ولا تحدد العلاقة بين جودة الحياة وأي متغير آخر.
- من الصعب تطوير أداة قياس أو تصميم دراسة لاختبار هذه الفرضية بشكل مباشر.

النصائح لصياغة فرضيات جيدة:

- تأكد من أن الفرضية قابلة للاختبار والقياس.
- حدد بوضوح المتغيرات المستقلة والتابعة.
- اجعل الفرضية محددة بما يكفي لتقديم نتائج ذات دلالة إحصائية.
- تجنب الصياغة العامة أو الغامضة التي يصعب اختبارها عمليًا.