



مقرر: دراسات نقدية (1)

MGM 813

تكليف / نقد ورقة بحثية رقم 2

نقد المصطلحات والدراسات السابقة

اعداد الطالب:

عبد الرحمن عمر حسن الفاهمي

الرقم الجامعي:

242000760

د. هبة الحداد

يوليو/2024

"أثر الذكاء التنظيمي كمتغير وسيط في العلاقة بين الجينات التنظيمية والابداع التنظيمي"

"دراسة تطبيقية على العاملين بجامعة جنوب الوادي"

محمد، دعاء رمضان. (2024). أثر الذكاء التنظيمي كمتغير وسيط في العلاقة بين الجينات التنظيمية والابداع التنظيمي - "دراسة تطبيقية على العاملين بجامعة جنوب الوادي"، مجلة البحوث المالية والتجارية، 25(1)، 489-555

أولاً/ نقد مصطلحات الدراسة

1 التسلسل المنطقي للمفاهيم من العام إلى الخاص:

بدأت الباحثة بتعريف الجينات التنظيمية وأبعادها (حقوق القرار - المحفزات - المعلومات - الهيكل التنظيمي كمتغير مستقل أساسي ثم قامت بتعريف الذكاء التنظيمي وأبعاده (الرؤية الاستراتيجية - المصير المشترك - الميل للتغيير - العطاء - المحاذاة - نشر المعرفة - ضغط الأداء) كمتغير وسيط في نقل الأثر، ثم أخيراً المتغير التابع والذي سينتقل إليه الأثر وهو الابداع التنظيمي وأبعاده (الأصالة - الطلاقة - المرونة - الحساسية للمشكلات).

وبذلك يكون قد تم عرض المفاهيم في تسلسل منطقي تم فيه الانتقال من العام للخاص.

2. تعريف المصطلحات الغامضة في الدراسة تعريفاً وافياً:

تم تعريف جميع المصطلحات الغامضة تعريفاً وافياً حيث عرضت الباحثة لكل متغير عدة تعريفات من دراسات ومراجع مختلفة ومن وجهات نظر مختلفة.

3. تعريف جميع المصطلحات إجرائياً:

يؤخذ على الباحثة أنها عرفت المفاهيم من وجهة نظرها في نهاية عرض التعريفات الاصطلاحية التي تناولها الباحثين والكتاب، ولكنها لم تقم بتكييف هذه التعريفات بما يناسب الدراسة التطبيقية وحدودها.

5. مدى وضوح التعريفات:

تم تعريف المفاهيم بشكل واضح حيث اختارت الباحثة تعريفات واضحة لا غموض فيها كما تم تناول المفاهيم من وجهات نظر متعددة لبيان ما هو غامض منها وتوضيحه.

7. عدم اغفال مصطلحات غامضة وردت في أجزاء الدراسة:

تم تعريف جميع المصطلحات الغامضة الواردة في الدراسة.

8. ظهور أسلوب الباحث في جزئية مصطلحات ومفاهيم الدراسة

برزت شخصية الباحثة بشكل واضح من خلال استنباطها لتعريفها الخاص للمصطلحات، حيث ظهر أسلوبها الخاص في عرض تعريفات المصطلحات من وجهة نظرها، ولم تقم بنقل أي أجزاء من التعريفات كما هي بل قامت بصياغة ودمج المفاهيم للخروج بتعريف شامل جامع لكل مصطلح.

9. التعريفات ليست ضيقة ولا واسعة:

توسعت الباحثة في بعض المفاهيم مثل الجينات التنظيمية، وذلك لأهمية المتغير كمتغير أساسي من المتوقع أن يكون ذو تأثير على متغيرات أخرى في الدراسة وبذلك يكون توسعها في هذا السياق مبررا، في حين ضيقت في تعريف مصطلحات أخرى ليست ذات أهمية مثل أبعاد المتغيرات كافة.

10. السلامة اللغوية للكلمات والجمل:

جاءت صياغة التعريفات الإجرائية صحيحة لغويا.

11. الدقة في التوثيق:

التزمت الباحثة بطريقة التوثيق الصحيحة في المتن حيث قامت بتوثيق الاقتباس لكل ما هو منقول أو منسوب لغيرها، ويبدو من خلال التوثيق أنها لم تعتمد على الاقتباس المباشر حيث لم تذكر رقم الصفحة أو الصفحات بجانب التوثيق في جميع فقرات هذه الجزئية من الدراسة، وهو ما قد يؤخذ على الباحثة حيث أن مفاهيم الدراسة بطبيعة الحال تتناول حقائق راسخة وأفكار علمية ثابتة كان يمكن نقلها وتوثيقها بشكل مباشر لكي تضفي على المفاهيم ثقة أكبر لدى القارئ.

12. حداثة وتنوع المراجع:

بشكل عام؛ تعتبر أغلب المراجع المستخدمة قديمة نسبيا (2008-2015) بخلاف بعض المراجع الحديثة (2018-2021)، وهو ما يؤخذ على الباحثة بالإضافة إلى عدم التنوع في مصادر المعلومات حيث اعتمدت على الدراسات السابقة بشكل كامل مع أن هناك العديد من الكتب التي تناولت مفاهيم الدراسة.

ثانيا: نقد الدراسات السابقة

1. قرب الدراسات السابقة من المجال الموضوعي لمشكلة الدراسة:

تناولت الباحثة الدراسات السابقة الخاصة بكل محور من محاور الدراسة السبع (الجينات التنظيمية- الذكاء التنظيمي- الابداع التنظيمي- الجينات التنظيمية والابداع التنظيمي- الجينات التنظيمية والذكاء التنظيمي- الذكاء التنظيمي والابداع التنظيمي- الجينات التنظيمية والابداع التنظيمي من خلال توسيط الذكاء التنظيمي) على حدة، مع التنويه إلى أنها لم تجد دراسات تناولت الجينات التنظيمية والابداع التنظيمي من خلال توسيط الذكاء التنظيمي، أما باقي المحاور، وبسبب تقسيم الدراسات حسب المحاور فقد نجحت الباحثة في تناول دراسات قريبة من المجال الموضوعي لكل محور وبسهولة، فعلي سبيل المثال في محور: الجينات التنظيمية والابداع التنظيمي تناولت الباحثة عدة دراسات ومنها دراسة (Rashid(2007 بعنوان " أثر الجينات التنظيمية على الأداء الإبداعي للمنظمات الصناعية"، وهو ما يستدل عليه بأن الباحثة عمدت لتناول دراسات قريبة جدا من المجال الموضوعي لكل محور.

المجال المكاني لمشكلة الدراسة:

طبقت أغلب الدراسات السابقة في بيئات مختلفة عن بيئة الدراسة التي طبقت على جامعة جنوب الوادي مثل: (المنظمات الصناعية- البنوك التجارية- القطاع العام والقطاع الخاص- مشاريع صغيرة ومتوسطة- مستشفيات)، وهذا لا يعتبر قصور في جزئية الدراسات السابقة نظرا لأنها جميعا تعتبر منظمات أعمال تمارس أنشطة تنظيمية ذات علاقة بمتغيرات الدراسة.

5. قرب الدراسات السابقة من المجال البشري لمشكلة الدراسة:

تناولت جميع الدراسات العلاقة بين متغيرات البحث من وجهة نظر العاملين في المنظمات محل الدراسات وبالتالي فهي قريبة من المجال البشري لمشكلة الدراسة.

6. حداثة الدراسات السابقة:

جاءت الدراسات السابقة في الفترة الزمنية من 2008-2021 وهي قريبة نسبيا إلى بعيدة عن المجال الزمني للدراسة التي طبقت في عام 2024، وهو ما يؤخذ على الباحثة.

7. وجود دراسات بلغات أجنبية:

استعرضت الباحثة عدد لا بأس به من الدراسات السابقة بلغات أجنبية ومنها على سبيل المثال لا الحصر: دراسة (Azma et al., 2012) & (Ongel & Altindag, 2021).

8. عدد الدراسات السابقة مناسب:

عرضت الباحثة عدد 18 دراسة منها 10 أجنبية وهو عدد مناسب بالنسبة لأطروحة دكتوراه.

9. عرض الدراسات السابقة بتسلسل زمني:

عرضت الباحثة الدراسات السابقة في كل محور في تسلسل زمني صحيح من الأقدم للأحدث.

10. تقسيم الدراسات السابقة حسب متغيرات الدراسة الحالية:

تناولت الباحثة الدراسات السابقة الخاصة بكل محور على حدة وعلى ما يبدو أنه لا توجد دراسات سابقة تناولت الربط بين متغيرات الدراسة مجتمعة.

11. استخدام الباحث أسلوب موحد في عرض الدراسات السابقة:

عرضت الدراسات بطريقة موحدة وبشكل سردي.

12. عرض اسم الباحث:

تم عرض اسم الباحث في مقدمة كل استعراض على سبيل المثال: دراسة (غنيم، 2021).

13. عرض سنة إجراء الدراسة السابقة:

عرضت الباحثة سنة الدراسة مع اسم الباحث أو الباحثون.

14. عرض الهدف من إجراء الدراسة السابقة:

عرضت الباحثة الهدف من إجراء الدراسات السابقة، على سبيل المثال جاء في الدراسة " ناقشت دراسة (Azma et al. (2012) أثر جودة المعلومات كأحد أبعاد الجينات التنظيمية على الذكاء التنظيمي لدى العاملين "

15. عرض منهج الدراسة السابقة:

لم تشر الباحثة في العرض إلى المنهج المستخدم في جميع الدراسات السابقة، وهو ما يؤخذ على الباحثة.

16. عرض مجتمع وعينة الدراسة السابقة:

لم تشر الباحثة في العرض إلى المجتمع والعينة في جميع الدراسات السابقة، وهو ما يؤخذ على الباحثة.

17. عرض مكان إجراء الدراسة السابقة:

لم تشر الباحثة إلى مكان إجراء الدراسة في جميع الدراسات السابقة، وهو ما يؤخذ على الباحثة.

18. عرض أداة الدراسة السابقة:

لم تشر الباحثة في العرض إلى أداة جمع البيانات في جميع الدراسات، وهو ما يؤخذ على الباحثة.

20. عرض الأساليب الإحصائية للدراسة السابقة:

لم تشر الباحثة في العرض الأساليب الإحصائية المستخدمة في تحليل البيانات في جميع الدراسات، وهو ما يؤخذ على الباحثة.

21. عرض أهم النتائج والتوصيات ذات العلاقة بموضوع الدراسة الحالية:

طبقت الباحثة هذا المعيار بشكل ضعيف حيث لم تعرض التوصيات ذات العلاقة بموضوع الدراسة الحالية واكتفت فقط بعرض النتائج التي توصلت لها الدراسات السابقة ذات العلاقة.

22. عرض أوجه الإفادة من الدراسات السابقة:

لم تقم بتوضيح أوجه الإفادة من الدراسات السابقة بشكل منفصل، وهو ما لا يؤخذ على الباحثة حيث أنها ذكرت في سياق تحديد الأبعاد استفادتها من الدراسات في تحديد هذه الأبعاد وهو أهم استفادة ممكن للباحث الحصول عليها من خلال استعراض الأدبيات السابقة.

23. توضيح جوانب الاتفاق والاختلاف بين الدراسة الحالية والدراسات السابقة:

لم تقم بتوضيح جوانب الاتفاق والاختلاف بين الدراسة الحالية والدراسات السابقة. وهو ما يؤخذ على الباحثة.

24. مدى شمولية الدراسات السابقة لموضوع المشكلة:

شملت الدراسات السابقة جميع محاور وجوانب مشكلة الدراسة، كما أوضحنا سابقاً.

25. تطرق الباحث لجوانب جديدة لم يتطرقها غيره من قبل:

يتضح من خلال الاستعراض أن أياً من الدراسات السابقة لم تتناول متغيرات الدراسة " محل النقد" مجتمعة، وبالتالي فالدراسة تعتبر متميزة عن الدراسات السابقة.

26. وضوح شخصية الباحث من خلال النقد والتحليل والتركيب:

لم تظهر شخصية الباحثة في جزئية الدراسات السابقة حيث لم تقم بالنقد والتحليل والتركيب، واكتفت بعرض ما توصلت له الدراسات السابقة دون ربط أو نقد.

27. اقناع القارئ بأهمية القيام بهذه الدراسة:

نجحت الباحثة في اقناع القارئ بأهمية القيام بدراستها من خلال استعراض الأدبيات في تسلسل منطقي وصولاً للفجوة البحثية التي تحاول الباحثة تغطيتها من خلال دراستها وهي محاولة التعرف على طبيعة العلاقة بين الجينات التنظيمية والابداع التنظيمي من خلال توسيط الذكاء التنظيمي.

28. السلامة اللغوية للكلمات والجمل:

يعتبر التزام الباحثة بهذا المعيار ممتاز حيث استخدمت جمل مترابطة لغوياً.