



جامعة الجميع الذكية
Everyone's Smart University

مقرر: قضايا بحثية 2

المهمة السادسة

تقييم رسالة ماجستير من حيث (الأدوات والأساليب الإحصائية)

اعداد الطالب:

عبد الرحمن عمر حسن الفاهمي

الرقم الجامعي:

242000760

د/ دعاء سليمان

أكتوبر/2024

البيانات الأولية للدراسة الأولى

أثر تطبيق إدارة المعرفة في أداء بلديات شمال الضفة الغربية (جنين وقلقيلية)

صبري، صالح يحيى. (2022). أثر تطبيق إدارة المعرفة في أداء بلديات شمال الضفة الغربية (جنين وقلقيلية). مجلة جامعة الاستقلال للأبحاث، 7(2)، 101-126. <https://doi.org/10.36554/1796-007-002-004>

تقييم الأدوات الإحصائية

1/ تقييم ملائمة الأساليب الإحصائية للتحليل

1. التحليل لاختبار الصدق والثبات:

الأسلوب المستخدم:

- تم استخدام معامل الارتباط بيرسون بين متوسطات فقرات المحاور ومتوسط المحور ككل لتقييم صدق المقاييس.
 - تم استخدام معامل كرونباخ ألفا للتأكد من الثبات الداخلي للاستبانة
 - **تقييم الملائمة للتحليل**
- تحليل الدراسة للصدق والثبات تضمن تطبيق الاستبانة على عينة استطلاعية وتم حساب معاملات الارتباط ووجدت مرتفعة كما تم حساب معامل ألفا كرونباخ لكلا المقياسين ووجدت مرتفعة، والتحليل بهذه الطريقة استخدم الأساليب المخطط لها.

تقييم الأدوات الإحصائية

1/ تقييم ملائمة الأساليب الإحصائية للتحليل

2. التحليل للإجابة على التساؤلات:

التساؤل 1 : ما مدى تمكن المراكز من تطبيق استراتيجيات إدارة التغيير لإحداث التغيير في القيم والاتجاهات والهيكل التنظيمية لتناسب مع الاحتياجات الجديدة لزيادة كفاءتها؟

التساؤل 2 : ما مستوى أداء العاملين في مراكز الرعاية النهارية في المنطقة الشرقية في المملكة العربية السعودية الذي يساعدهم على إحداث التغيير في القيم والاتجاهات والهيكل التنظيمية؟

الأسلوب المستخدم:

- تم استخدام المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتحليل أبعاد مقياس إدارة التغيير و مقياس أداء العاملين.

تقييم الملائمة للتحليل

- المتوسط الحسابي مناسب للتحليل الذي يستهدف الإجابة على التساؤلات ، حيث يوفر تحليلاً دقيقاً لمدى تمكن المراكز من تطبيق استراتيجيات إدارة التغيير، وكذلك تقييم مستوى الأداء للعاملين في مراكز الرعاية النهارية، في حين يعكس الانحراف المعياري التفاوت في الاستجابات بين المراكز، ما يعزز الفهم حول التفاوت في التطبيق بين مختلف المراكز وكذلك في مستوى الأداء للعاملين.

تقييم الأدوات الإحصائية

1/ تقييم ملائمة الأساليب الإحصائية للتحليل

3. التحليل لاختبار الفرضية الرئيسية الأولى:

الفرضية:

لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لإدارة التغيير على أداء العاملين في مراكز الرعاية النهارية.

الأسلوب الإحصائي المستخدم:

تم استخدام اختبار تحليل الانحدار المتعدد وتحليل التباين أنوفا ومعامل الارتباط بيرسون واختبار ت

تقييم الملائمة:

تبين من خلال تحليل البيانات أن الأساليب الإحصائية المستخدمة (معامل بيرسون، تحليل الانحدار المتعدد، ANOVA، واختبار T كانت ملائمة لدراسة أثر إدارة التغيير على أداء العاملين. فمعامل بيرسون أظهر علاقة إيجابية قوية بين المتغيرين، بينما أوضح تحليل الانحدار أن أبعاد إدارة التغيير تفسر 52.6% من التباين في الأداء. كما أظهر اختبار T أن التغيير في الثقافة، التكنولوجيا، والقيادة كان له تأثير دال إحصائيًا، مما يدعم رفض الفرضية الصفرية للفرضية الرئيسية وقبول بعض الفرضيات الفرعية.

تقييم الأدوات الإحصائية

1/ تقييم ملائمة الأساليب الإحصائية للتحليل

4. التحليل لاختبار الفرضية الرئيسية الثانية

الفرضية:

لا توجد فروق دالة إحصائية في مستوى إدارة التغيير وأداء العاملين في مراكز الرعاية النهارية بالمملكة العربية السعودية حسب متغيرات الجنس، العمر، المؤهل العلمي، سنوات الخبرة؟

الأسلوب الإحصائي المستخدم:

تم استخدام اختبار ت لعينتين مستقلتين واختبار أحادي التباين أنوفا

تقييم الملائمة:

تبين من خلال تحليل البيانات أن الأساليب الإحصائية المستخدمة متوافقة مع التحليل حيث استخدم الباحث اختبار ت لعينتين مستقلتين لفحص الفروق في الجنسين، بينما أنوفا لفحص الفروق في باقي المتغيرات.

تقييم الأدوات الإحصائية

1/ تقييم ملائمة الأساليب الإحصائية للتحليل

الخلاصة:

الأساليب المستخدمة (المتوسطات الحسابية، الانحرافات المعيارية، وتحليل الانحدار المتعدد) كانت ملائمة للتحليل الإحصائي لغرض الإجابة على تساؤلات الدراسة واختبار فرضيتها.

تقييم الأدوات الإحصائية

2/ تقييم وضوح خطوات تطبيق الأدوات الإحصائية خلال تحليل البيانات

1. خطوات تحليل البيانات باستخدام أدوات التحليل الوصفي:

1. تم ادخال البيانات الخاصة باستجابات العينة على برنامج spss لمعالجتها.
2. تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للاستجابات على أبعاد مقياس إدارة التغيير وكفاءة أداء العاملين في مراكز الرعاية النهارية.
3. تم عرض نتائج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لأهمية كل بُعد أو عبارة في المقاييس، كما تم ترتيب الأبعاد والعبارات حسب المتوسط الحسابي والنسبة المئوية للأهمية وذلك في جداول تفصيلية.
4. تم تفسير النتائج الإحصائية وتحديد مستوى متغيرات الدراسة (إدارة التغيير بأبعادها – كفاءة أداء العاملين)

التقييم:

الخطوات التي اتبعها الباحث كانت واضحة حيث البداية كانت بتحليل وصف البيانات باستخدام المتوسطات والانحرافات المعيارية، ثم الانتقال إلى تحليل النتائج بشكل تفصيلي وانتهاءً بتفسير هذه النتائج لتحديد مستوى التطبيق الفعلي لإدارة التغيير وكفاءة أداء العاملين.

تقييم الأدوات الإحصائية

2/ تقييم وضوح خطوات تطبيق الأدوات الإحصائية خلال تحليل البيانات

2. خطوات تحليل البيانات باستخدام أدوات التحليل الاستدلالي:

خطوات اختبار الفرضية الأولى باستخدام اختبار تحليل الانحدار المتعدد وتحليل التباين أنوفا ومعامل الارتباط بيرسون واختبار ت

1. استخدم الباحث تحليل الانحدار المتعدد لاختبار العلاقة بين أبعاد إدارة التغيير (المتغيرات المستقلة) وأداء العاملين (المتغير التابع). تم اختيار هذا التحليل لقدرته على تقييم تأثير مجموعة من المتغيرات المستقلة على متغير تابع واحد.
 2. أجرى الباحث تحليل التباين أنوفا لفحص مدى دلالة التأثير الكلي لأبعاد إدارة التغيير مجتمعة على أداء العاملين حيث قام بحساب قيمة F، ووجد أنها دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.001)، مما يشير إلى أن النموذج ككل يفسر تأثيراً معنوياً على الأداء.
 3. تم حساب معامل الارتباط ومعامل التحديد:
 4. تم تقييم تأثير كل بعد على حدة باستخدام اختبار ت لتقييم تأثير كل بعد من أبعاد إدارة التغيير (الهيكل التنظيمي، الثقافة، التكنولوجيا، القيادة) على أداء العاملين حيث أظهرت النتائج أن أبعاد "التغيير في القيادة" و"التغيير في الثقافة" و"التغيير في التكنولوجيا" كانت ذات تأثير دال إحصائياً، بينما لم يكن لتغيير الهيكل التنظيمي تأثير ذو دلالة إحصائية.
 5. قام الباحث بتفسير النتائج واتخاذ القرار بشأن الفرضيات، حيث رفض الباحث الفرضية الرئيسية التي تنص على عدم وجود تأثير لإدارة التغيير على أداء العاملين في حين تم قبول الفرضيات الفرعية التي تشير إلى تأثير القيادة، الثقافة، والتكنولوجيا على الأداء، بينما تم قبول فرضية عدم تأثير التغيير في الهيكل التنظيمي.
- تقييم/ الخطوات واضحة ومفصلة وتحقق فرضية الدراسة وفروعها.**

تقييم الأدوات الإحصائية

2/ تقييم وضوح خطوات تطبيق الأدوات الإحصائية خلال تحليل البيانات

2. خطوات تحليل البيانات باستخدام أدوات التحليل الاستدلالي:

1. خطوات اختبار الفرضية الثانية باستخدام اختبار لعينتين مستقلتين واختبار أحادي التباين أنوفا
تم تحديد المتغيرات المستقلة والمعتمدة:
 - المتغيرات المستقلة: الجنس، العمر، المؤهل العلمي، سنوات الخبرة، المسمى الوظيفي.
 - المتغيرات المعتمدة: مستوى إدارة التغيير، أداء العاملين.
2. تم استخدام اختبار T لمقارنة الفروق بين الجنسين في مستوى إدارة التغيير وأداء العاملين.
3. تم تحليل النتائج بناءً على قيمة T ومستوى الدلالة، حيث أظهرت النتائج عدم وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05.
4. تم استخدام اختبار تحليل التباين الأحادي (ANOVA) لاختبار الفروق حسب العمر، المؤهل العلمي، سنوات الخبرة، والمسمى الوظيفي بناءً على قيمة F ومستوى الدلالة، حيث أظهرت النتائج عدم وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05 في مستوى إدارة التغيير وأداء العاملين بين الفئات المختلفة لكل متغير.
5. تم تفسير النتائج واتخاذ القرار بشأن الفرضية وقبولها حيث تبين عدم وجود فروق دالة إحصائية في مستوى إدارة التغيير وأداء العاملين في مراكز الرعاية النهارية بالمملكة العربية السعودية حسب متغيرات الجنس، العمر، المؤهل العلمي، سنوات الخبرة، والمسمى الوظيفي.

تقييم/ الخطوات واضحة ومفصلة وتحقق الفرضية الثانية

تقييم الأدوات الإحصائية

2/ تقييم وضوح خطوات تطبيق الأدوات الإحصائية خلال تحليل البيانات

الخلاصة:

خطوات استخدام الأدوات الإحصائية واضحة في الدراسة حيث تقود في النهاية لاستنتاجات تجيب عن أسئلة الدراسة وتختبر فروضها.