

التكليف السابع لمقرر قضايا بحثية 2

د. دعاء سلمان

تقييم رسالتين: فصل النتائج

إعداد : بسمة العنمي



عنوان الدراسة الاولى

اخلاقيات ممارسة العلاقات العامة في ضوء التحول الرقمي

دراسة تحليلية من المستوى الثاني

د. إنجي محمد أبو سريع خليل

أستاذ مساعد بقسم العلاقات العامة والاعلان بكلية الاعلام جامعة القاهرة

عنوان الدراسة الثانية

التراث الثقافي العربي في عصر الرقمنة بين التحديات والفرص

د. محمد عبدالمقصود عبدالله حامد

أستاذ تقنيات التعليم المساعد- كلية التربية جامعة الملك عبدالعزيز

تمهيد



لماذا تعد النتائج جزء هام في الدراسات والأبحاث العلمية؟
تجنب التحيز.
التمكن من تقييم المنهجية.
الحفاظ على الموضوعية.
قسم مرجعي يساعد على الفهم .
بناء البحث على أساس قوي من الشفافية.

أخلاقيات ممارسة العلاقات العامة في ضوء التحول الرقمي

دراسة تحليلية من المستوى الثاني

د. إنجي محمد أبوسريع خليل*

الملخص :

في ضوء التأثيرات التي أحدثها التحول الرقمي على ممارسة مهنة العلاقات العامة، تسعى هذه الدراسة إلى رصد وتقييم الاتجاهات البحثية الحديثة المعنية بقضية أخلاقيات العلاقات العامة الرقمية، من خلال تحليل الدراسات التي أجريت في الفترة الزمنية من عام 2015 إلى عام 2021 بهدف تقديم رؤية متعمقة للتوجهات البحثية في هذا المجال، والكشف عن أهم القضايا الرئيسية والفرعية لهذه الدراسات، المداخل الفكرية التي انطلقت منها، الإجراءات المنهجية التي اعتمدت عليها وأهم نتائجها وتوصياتها. وتنتمي الدراسة إلى بحوث تحليل المستوى الثاني الهادفة إلى المراجعة المنهجية التحليلية للبحوث العلمية المنشورة حول موضوع محدد. وتمثلت أهم نتائج الدراسة في بروز الاتجاهات المعنية ببيان التحديات والعوامل المؤثرة على أخلاقيات العلاقات العامة الرقمية. وكانت أهم هذه التحديات التشكك حول أخلاقية العلاقة بين ممارسي العلاقات العامة ومؤثري وسائل التواصل الاجتماعي، استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي وقواعد البيانات الضخمة في أداء مهام العلاقات العامة الرقمية. وطرحَت الدراسة رؤية مستقبلية وأجندة بحوث مقترحة في مجال أخلاقيات الممارسة الرقمية للمهنة.

الكلمات المفتاحية: العلاقات العامة الرقمية – التحول الرقمي – الأخلاقيات – تحليل المستوى الثاني

الدراسة الاولى

1

<https://mail.google.com/mail/u/0/?tab=rm&ogbl#inbox?projector=1>

*أستاذ مساعد بقسم العلاقات العامة والإعلان بكلية الاعلام جامعة القاهرة

أولاً: عرض البيانات وتقييم النتائج (الجودة والملاءمة المنهجية)

- تم تقديم تصنيف كمياً واضحاً للدراسات متوافق مع منهج التحليل الثانوي حسب سنة النشر، وسيلة النشر، والاتجاهات البحثية.
- تم استعراض النتائج بطريقة ملائمة وفق 7 اتجاهات بحثية رئيسية (التحديات الأخلاقية، العوامل المؤثرة، تدريس الأخلاقيات).
- تم توثيق النتائج بأدلة من الدراسات التي تم تحليلها (مثال: تحديات الذكاء الاصطناعي)

تابع عرض البيانات وتقييم النتائج (الجودة والملاءمة المنهجية)

نقاط قوة:

تقديم تصنيف كمي للدراسات، حسب وسيلة وسنة النشر والاتجاهات البحثية وهذا يتلائم مع منهج التحليل الثانوي.
ارتباط قوي بين اهداف الدراسة والنتائج



القصور:

غياب التفاصيل الكمية الدقيقة مثل الاختلاف بين الدراسات.

بعض النتائج وُصفت بشكل عام دون ذكر حجم العينات أو السياقات المحددة
(٢١ دراسة تناولت العوامل المؤثرة دون تفاصيل التوزيع الجغرافي)

ثانيًا: وضوح الخطوات

- تم تصنيف الاتجاهات البحثية (٧ فئات) حسب تسلسل منطقي في العرض
- انتقال واضح بين الاتجاهات باستخدام عناوين فرعية.
- تم استخدام عناوين فرعية واضحة

ملاحظات-

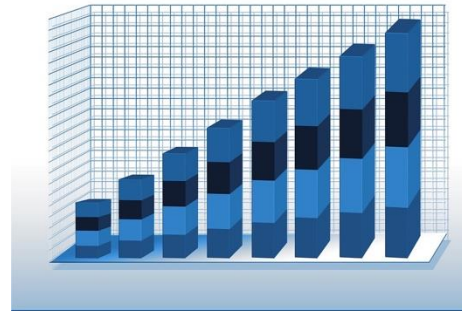
[This Photo](#) by Unknown Author is licensed under [CC BY-NC](#)

بعض المقاطع تحتاج تقسيم بسبب طولها.
غموض في خطوات التحليل الكيفي

ثالثًا: الوسائل البصرية

جدول رقم (١)

سنة النشر	عدد الدراسات
2015	9 دراسات
2016	7 دراسات
2017	8 دراسات
2018	12 دراسة
2019	16 دراسة
2020	8 دراسات
2021	14 دراسة
المجموع	74 دراسة



-. وجود جداول (3 جداول) فعالة في تلخيص البيانات الكمية.

-. الشكل رقم (1) يقدم تصورًا ممتازًا لأبعاد الرؤية المستقبلية -

-ملاحظات : الدراسة تفتقر إلى الرسوم البيانية، (التي كانت ستساعد في عرض توزيع الاتجاهات البحثية أو التغيير الزمني) غياب خرائط مفاهيمية لتوضيح العلاقات بين المتغيرات (مثل تأثير الثقافة على الأخلاقيات).

رابعاً: مناقشة النتائج واتساقها مع الأدبيات

تم مناقشة النتائج في ("المؤشرات المستخلصة") مع مقارنتها بالأدبيات (مثال: اتفاق تحدي الذكاء الاصطناعي Gregory 2018

- **تم توضيح اتفاق النتائج مع أدبيات التحديات الأخلاقية (مثل الذكاء الاصطناعي)**
- **تم شرح أسباب الاختلاف: مثل تأثير الثقافة المجتمعية على الإدراك الأخلاقي**

(Toledano & Avidar 2016).

- **تم تحليل التناقضات بوضوح: مثل اختلاف تقييم دفع المدونين بين الدراسات (Abd Rahim & Lahav & Zimand-Sheimer مقابل 2018 Huzooree 2016).**

تابع مناقشة النتائج واتساقها مع الأدبيات

الشغرات

لم يتم شرح أسباب الاتفاق مع الأدبيات بشكل منهجي مثال : لماذا تكرر تحدي "علاقات المؤثرين" في دراسات متعددة.

بعض الاختلافات مع الأدبيات السابقة لم تُحلل بعمق (مثال: اختلاف نتائج الدراسات العربية عن Huzooree الغربية في الصفحة



خامسًا: نقاط القوة والضعف

نقاط القوة:

- كان هناك ربط واضح الربط بين النتائج وأسئلة الدراسة الأصلية
- - تم الإشارة إلى الفجوات البحثية (مثل ندرة الدراسات العربية في الذكاء الاصطناعي)
- كان هناك عرض واضح السياقات الثقافية

نقاط الضعف:

- - عدم وجود تحليل إحصائي لاتجاهات النمو الزمني (مثل معادلات الانحدار)
- - محدودية الأمثلة البصرية المعقدة

التوصيات للتحسين



تعزيز الوضوح

.تقسيم المقاطع الطويلة إلى نقاط فرعية
إضافة ملخص تنفيذي في نهاية كل اتجاه بحثي

تعميق المناقشة

(تفسير أسباب الاتفاق/الاختلاف مع الأدبيات باستخدام أطر نظرية

تحسين الوسائل البصرية

.استخدام رسوم بيانية

.إضافة جدول مقارنة

:التكامل مع الإطار النظري

.ربط النتائج بالإطار النظري بشكل صريح

التُّراث الثقافي العربي في عصر الرِّقْمَة الإعلامية بين التَّحدِّيات والفرص:
دراسة استطلاعية مقارنة لكيفية توظيف مستجدات الإعلام الرِّقْمِي في حفظ
ونشر التُّراث الثقافي العربي

**Arab Cultural Heritage in the Digital Media Age:
Challenges and Opportunities: A Comparative Survey
Study on the Employment of Digital Media Innovations
for Preserving and Disseminating Arab Cultural Heritage**

غادة حسام الدين محمد *

ghada.hossam@must.edu.eg

الملخص:

تمتلك الإنسانية عبر عصور تطورها عددًا هائلًا من أشكال التراث الثقافي المتنوع المجالات، حيث سعت الحضارات على مر العصور إلى تسجيل تراثها وحفظه ونقله إلى الأجيال المختلفة، وبظهور وسائل الإعلام وتطورها أصبحت الناقل الرسمي لهذا التراث، ليس على المستوى المحلي فحسب بل امتد الأمر إلى مستوى من العالمية، لذا تهدف الدراسة إلى استكشاف ومقارنة كيفية توظيف مستجدات الإعلام الرقمي في حفظ ونشر التراث الثقافي العربي في دول ثلاث (مصر، السعودية، الجزائر) من خلال تحليل مضمون (كمي وكيفي) للصفحات الرسمية لهيئات الآثار الرسمية بهذه الدول، إستنادًا إلى عدد من المتغيرات، للتحقق من صحة واختبار الإطار النظري للواقع المعزز، وانطلاقًا من تقييم منهجي لأهمية الحفاظ على الأصول التاريخية والثقافية والتنوع الاجتماعي والثقافي في التجمعات الحضرية في العالم العربي، كعوامل جذب ذات أبعاد سياحية واقتصادية لمواجهة تحديات التنمية المستدامة، وأشارت النتائج أن

* أستاذ الإعلام المساعد بقسم الإذاعة والتلفزيون، كلية الإعلام وتكنولوجيا الاتصال، جامعة مصر للعلوم والتكنولوجيا.

(التُّراث الثقافي العربي في عصر الرِّقْمَة) أ.م.د. غادة حسام الدين محمد

الدراسة الثانية



<https://mail.google.com/mail/u/0/?tab=rm&ogbl#inbox?projector=1>

أولاً: بالنسبة لعرض البيانات وتقييم النتائج

- اعتمدت الدراسة على الجداول الإحصائية (16 جدولاً) لعرض النتائج الكمية والمقارنات بين الدول الثلاث، تفصيل كمي وكيفي
- الجداول تغطي جوانب متعددة مثل: القوالب الفنية، اهداف ومحتوى الصفحات الإلكترونية، -القوالب الفنية، اللغات المستخدمة.
- ملاحظات: نسب غير منطقية، تظهر في بعض الجداول، مع تكس البيانات في البعض الآخر (جدول 12، 14).

جدول رقم (14)
عناصر العلاقة بين الفئات الزمنية المقدمة على صفحات -عينة الدراسة-
ومدى مناسبة توظيفها لتحقيق الهدف من نشر التراث وحفظه

الهيئة	هيئة التراث السعودية		المجلس الأعلى للآثار المصرية		التراث الثقافي بالجزائر	
	مناسب	غير مناسب	مناسب	غير مناسب	مناسب	غير مناسب
العناصر ذات التأثير	✓		✓		✓	
الوصول المتاح والتفاعلية	✓		✓		✓	
التعلم والتعليم	✓		✓		✓	
التنوع والشمول في المحتوى المقدم	✓		✓		✓	
التفاعل الاجتماعي والمشاركة	✓		✓		✓	
تشكيل الآراء والاتجاهات	✓		✓		✓	
الترفيه والتجربة الشخصية	✓		✓		✓	
التواصل بين الثقافات	✓		✓		✓	
تشجيع الابتكار والإبداع	✓		✓		✓	
مدى مناسبة التوظيف	مناسب		مناسب		مناسب	

ثانياً، وضوح الخطوات ومنهجية العرض

- **تسلسل منهجي**، النتائج منظمة حسب تسلسل منطقي ابتداءً بالخصائص العامة ثم التحليل -
ربط النتائج بالاهداف. وجود شرح تحليلي للنتائج يوضح تحقيق الأهداف الإعلامية.
- ملاحظات : **عدم توازن في تحليل الدول**، وكان التركيز على السعودية ومصر مقارنة بالجزائر.
- **إغفال خطوات تحليلية**، (لم تُشرح معايير تقييم "مدى مناسبة التوظيف) -

ثالثاً: الوسائل البصرية

- وجود جداول توضيحية.

- مقارنات بصرية.

ملاحظات:

- غياب الرسوم البيانية، التي كانت ستجعل البيانات الكمية أكثر وضوحاً.

- اخطاء تنسيقية، في بعض الجداول تضمنت أخطاء في التنسيق والنسب.

جدول رقم (3)
محتويات الصفحة الرسمية للهيئات الثلاث في الدول الثلاث (عينة الدراسة التحليلية)

الدولة التي واجهت الصفحة	المملكة العربية السعودية	جمهورية مصر العربية	جمهورية الجزائر الديمقراطية الشعبية
القائمة	قائمة رئيسية (دولة إلكترونية)	قائمة فرعية من قائمة صفحة وزارة الثقافة والفنون الجزائرية	
اللغة/ اللغات المتاحة للتواصل	العربية – الإنجليزية	العربية	العربية – الفرنسية
نوعية الصفحة	وزارة الثقافة السعودية	وزارة السياحة والآثار المصرية	وزارة الثقافة والفنون الجزائرية
رابط الصفحة	https://www.moc.gov.sa/	https://mota.gov.eg/ar	https://www.m-culture.gov.dz/index.php/ar
الرؤية والرسالة والأهداف والركائز الاستراتيجية	تمت إيجازها تفصيلاً على واجهة الصفحة	مختصرة في رؤية ورسالة وزارة السياحة والآثار المصرية دون ذكر الأهداف والركائز الاستراتيجية	مختصرة في مهام وزير الدولة للفنون مع التركيز على أولويات الاتجار
مسؤول عن الصفحة	الرئيس التنفيذي للهيئة	وزارة السياحة والآثار	وزارة الثقافة والفنون الجزائرية
قطاعات طرأت المادي وغير المادي	الآثار – الثقافة المعاصرة	المعاني فقط مثل في الآثار – التراث المعماري – التفكير الشعبي – الآراء – الموسيقى التراثية والعرف الدولية	الآثار – التراث المعماري – التفكير الشعبي – الآراء – الموسيقى التراثية والعرف الدولية
البرامج والمبادرات	مناخة كلمة مستقلة ومعلقة بوضوح	مناخة مدمجة عبر الأخبار المنشورة	مناخة مدمجة عبر الأنباء المنشورة
إصدارات فريدة	مناخة مستقلة	مناخة مستقلة	مناخة مستقلة

(الآثار الثقافية العربية في عصر الرقمنة) أ.د. شاذي حسان الدين محمد

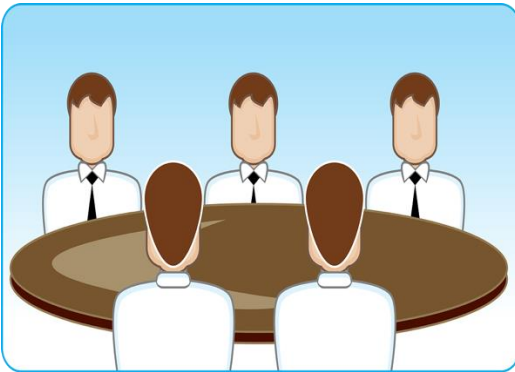
رابعاً: مناقشة النتائج وربطها بالأدبيات السابقة

- **مقارنة مع الواقع**، أوضحت النتائج أن الصفحات السعودية تفوقت في استخدام الرقمنة، مما يتوافق مع دراسات الدعاية الرقمية (ريهام الجندي) 2023

- **إشارة محدودة للأدبيات**، في فصل النتائج قدمت الدراسة مقارنة محدودة مع الأدبيات السابقة.

- **ملاحظات:** افتقارها للتحليل العميق لأسباب الاتفاق أو الاختلاف لنتائج الدراسات السابقة.

لم يتم توضيح كيف تتفق أو تختلف نتائج الدراسة مع الإطار النظري .



خامسا: توافق النتائج مع الإطار النظري والأدبيات

-الاتفاق مع الإطار النظري:-

- أكدت النتائج ضعف استخدام هذه التقنية مما يتوافق مع نظرية الواقع المعزز.
- دعمت النتائج دراسات سابقة حول دور الاعلام الرقمي مثل دراسة

(Kim & Kano-QFD, 2023)

عدم الاتفاق مع الأدبيات:

افتقر التحليل إلى الربط بين الإطار النظري والتطبيق، خاصة في تحدي الخصوصية الذي اشير له في الاطار النظري ولكنه غاب في النتائج.

سادسا: التقييم العام

فصل النتائج غني بالبيانات لكن يعاني من مشاكل في التنظيم والعرض

EVALUATION



القوة الرئيسية: تنوع الجداول ، شمولية البيانات

ملاحظات: ضعف الربط بين النتائج والأدبيات، وعدم معالجة التناقضات.
التوصيات:

- استخدام الرسوم البيانية لتحسين العرض البصري.
- توضيح كيفية حساب النسب من خلال منهجية التحليل الكمي.
- افتقار المناقشة التحليلية المقارنة مع الدراسات السابقة يضعف القيمة العلمية.
- يفضل تحسين تنظيم البيانات، استخدام رسوم بيانية، تعميق التحليل النوعي، وإجراء مقارنة منهجية أكثر مع الأدبيات السابقة



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY

Thank You

بسمة العنمي) :

